RM
Reti Medievali

POLITICAL LANDSCAPES IN LATE ANTIQUITY AND EARLY MIDDLE AGES: THE IBERIAN NORTHWEST IN THE CONTEXT OF SOUTHERN EUROPE

edited by
Iñaki Martín Viso

FIRENZE
UNIVERSITY
PRESS

Reti Medievali E-Book

ISSN 2704-6362 (PRINT) | ISSN 2704-6079 (ONLINE)

49

ESMICRO

Reti Medievali

Editor-in-Chief
Maria Elena Cortese, University of Bologna, Italy
Roberto Delle Donne, University of Naples Federico II, Italy
Thomas Frank, University of Pavia, Italy
Paola Guglielmotti, University of Genoa, Italy
Vito Loré, Roma Tre University, Italy
Iñaki Martín Viso, University of Salamanca, Spain
Riccardo Rao, University of Bergamo, Italy
Paolo Rosso, University of Turin, Italy
Gian Maria Varanini, University of Verona, Italy
Andrea Zorzi, University of Florence, Italy

Scientific Board member
Enrico Artifoni, University of Turin, Italy
María Asenjo González, Complutense University of Madrid, Spain
William J. Connell, Seton Hall University, United States
Pietro Corrao, University of Palermo, Italy
Élisabeth Crouzet-Pavan, Sorbonne Paris IV University, France
Christoph Dartmann, University of Hamburg, Germany
Stefano Gasparri, University of Venice Ca' Foscari, Italy
Patrick Geary, Institute for Advanced Study in Princeton, United States
Jean-Philippe Genet, Panthéon-Sorbonne Paris 1 University, France
Knut Görich, University of Munich Ludwig Maximilian, Germany
Julius Kirshner, University of Chicago, United States
Maria Cristina La Rocca, University of Padua, Italy
Michel Lauwers, Côte d'Azur University, France
Isabella Lazzarini, University of Turin, Italy
Annliese Nef, Panthéon-Sorbonne Paris 1 University, France
Beatrice Pasciuta, University of Palermo, Italy
Annick Peters Custot, University of Nantes, France
Giuseppe Petralia, University of Pisa, Italy
Walter Pohl, Universität Wien, Austria
Flocel Sabaté, University of Lleida, Spain
Roser Salicru i Lluch, Consejo Superior de Investigaciones Científicas Barcelona, Spain
Alessandro Silvestri, University of Salerno, Italy
Francesco Vincenzo Stella, University of Siena, Italy
Giuliano Volpe, University of Bari Aldo Moro, Italy
Chris Wickham, All Souls College, Oxford, United Kingdom

Peer-review
All published e-books are double-blind peer reviewed at least by two referees.
Their list is regularly updated at URL: http://www.serena.unina.it/index.php/rm/referee.
Their reviews are archived.

IBERIAN LOCAL SOCIETIES
IN THE EARLY MEDIEVAL EUROPEAN CONTEXT

Settings, practices and territorialities
(5th-12th centuries)
1

Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe

ed. by Iñaki Martín Viso

Firenze University Press
2024

Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe / edited by Iñaki Martín Viso. - Firenze : Firenze University Press, 2024.
(Reti Medievali E-Book ; 49)

https://books.fupress.com/isbn/9791221505306

ISSN 2704-6362 (print)
ISSN 2704-6079 (online)
ISBN 979-12-215-0529-0 (Print)
ISBN 979-12-215-0530-6 (PDF)
ISBN 979-12-215-0531-3 (ePUB)
ISBN 979-12-215-0532-0 (XML)
DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

The volume has been published thanks to the contributions of the Project "Los escenarios de las micropolíticas: acción colectiva, sociedades locales, poderes englobantes (siglos VI-XII)-ESMICRO" (Ref. PID2020-112506GB-C42) founded by Agencia Estatal de Investigación of the Ministerio de Ciencia e Innovación.

Front cover image: Castle of Cevico de la Torre (Valladolid). Photography of Daniel Justo Sánchez

Peer Review Policy
Peer-review is the cornerstone of the scientific evaluation of a book. All FUP's publications undergo a peer-review process by external experts under the responsibility of the Editorial Board and the Scientific Boards of each series (DOI 10.36253/fup_best_practice.3).

Referee List
In order to strengthen the network of researchers supporting FUP's evaluation process, and to recognise the valuable contribution of referees, a Referee List is published and constantly updated on FUP's website (DOI 10.36253/fup_referee_list).

Firenze University Press Editorial Board
M. Garzaniti (Editor-in-Chief), M.E. Alberti, F. Vittorio Arrigoni, E. Castellani, F. Ciampi, D. D'Andrea, A. Dolfi, R. Ferrise, A. Lambertini, R. Lanfredini, D. Lippi, G. Mari, A. Mariani, P.M. Mariano, S. Marinai, R. Minuti, P. Nanni, A. Orlandi, I. Palchetti, A. Perulli, G. Pratesi, S. Scaramuzzi, I. Stolzi.

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice).

The online digital edition is published in Open Access on www.fupress.com.

Content license: except where otherwise noted, the present work is released under Creative Commons Attribution 4.0 International license (CC BY 4.0: http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode). This license allows you to share any part of the work by any means and format, modify it for any purpose, including commercial, as long as appropriate credit is given to the author, any changes made to the work are indicated and a URL link is provided to the license.

Metadata license: all the metadata are released under the Public Domain Dedication license (CC0 1.0 Universal: https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/legalcode).

© 2024 Author(s)

Published by Firenze University Press
Firenze University Press
Università degli Studi di Firenze
via Cittadella, 7, 50144 Firenze, Italy
www.fupress.com

This book is printed on acid-free paper
Printed in Italy

Iberian local societies in the early medieval European context: settings, practices and territorialities (5th-12th centuries)

1. *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, ed. by Iñaki Martín Viso, 2024

2. *Local Societies and Peasantry Agencies in Medieval Iberia*, ed. by Juan Antonio Quirós Castillo, forthcoming

3. *Archaeology and History of the Commons from Middle Ages to Early Modern*, ed. by Margarita Fernández Mier, forthcoming

4. *Landmarks, Footprints, and Divisions of Space: the Making of Early Medieval Landscapes*, ed. by Julio Escalona, and Álvaro Carvajal Castro

Contents

Introduction, by Iñaki Martín Viso 1
Works cited 6

Domus uel curtis. *Residencia campesina, propiedad y explotación agraria en la Hispania visigoda*, por Pablo C. Díaz 7
1. Una ley, multiples implicaciones 8
2. *Domus uel curtis*. Una estructura residencial con entidad jurisdiccional 10
3. *Potestas*. Estructura residencial y estructura propietaria 13
4. Una residencia, un propietario, múltiples *fundi* y figuras de explotación 18
5. Conclusión: ¿Residencia aristocrática? ¿Qué aristocracia? 21
Fuentes 26
Obras citadas 27

Prácticas sociales y ejercicio del poder en las localidades. Las residencias de las élites rurales en la Castilla altomedieval, por Juan Antonio Quirós Castillo 33
1. Introducción 34
2. Una propuesta para el estudio de las residencias de las élites rurales en el área castellana 37
3. Dos casos de estudio: Castilla en los siglos VIII-X 39
   3.1. Fortificaciones y residencias distribuidas. El condado de Lantarón 40
   3.2. Redistribuir, acumular y representarse. El condado de Álava 46

FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, © Author(s), CC BY 4.0, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

4. Discusión y comparación 48
5. Algunas consecuencias 51
Obras citadas 52

Constructing Territoriality "From Below": Collective Action, Micropolitics, and Landscape in the Duero Plateau (Tenth-Eleventh centuries), by Iñaki Martín Viso 57
1. The "territorialised" early Middle Ages 58
2. The alfoz of Ausín-Los Ausines 61
3. The *Valle de Salice* (Valdesaz de los Oteros) 65
4. The territory of Palenzuela 69
5. Territories "from below": features and possible comparisons 73
Edited sources 76
Works cited 77

Un estudio preliminar de las micropolíticas en el centro de la Península Ibérica en época altomedieval: el caso de la Sierra de Ávila, por Carlos Tejerizo-García, Juan Pablo López García y Diego del Pozo Bernaldo de Quirós 81
1. Introducción: de la territorialidad a las micropolíticas 82
2. La Sierra de Ávila: un espacio periférico y articulado 83
3. Casos de estudio 85
   3.1. La Coba (San Juan del Olmo) 85
   3.2. El Palomar (Chamartín) 89
   3.3. Las Henrenes (Cillán) 92
   3.4. San Simones (Sanchicorto, La Torre) 95
4. La emergencia histórica de una micropolítica territorial altomedieval 97
Obras citadas 102

The Formation of Medieval Territories in Mountain areas. A perspective from archaeology and written records at Caramulo (Lafões, central-northern Portugal), by Catarina Tente and Daniel Melo 107
1. Introduction 108
2. The Lafões territory 112
3. The formation of the village network 114
   3.1. Settlements and villages in the MONS project study area 116
   3.2. Different parishes, different processes 120
4. Archaeology of mountain seasonal settlements 122
5. Some possible conclusions 125
Edited Sources 128
Works cited 129

Iglesias rurales y presbíteros en la articulación política y religiosa de la Hispania visigoda, por Pablo Poveda Arias 131
1. Introducción 132

2. La incidencia del factor personal (y económico): los instrumentos de control episcopal sobre los presbíteros rurales 133
3. El papel de los presbíteros en la proyección de los poderes supralocales en los horizontes rurales 142
Fuentes publicadas 145
Obras citadas 146

Iglesias locales, comunidades y diferenciación social en León en la Alta Edad Media (siglo X), por Mariel Pérez 151
1. Introducción 152
2. Iglesias locales, cohesión e identidad comunitaria 154
3. Control de iglesias y élites locales: entre la cohesión comunitaria y la diferenciación social 160
4. Conclusiones 165
Fuentes editadas 166
Obras citadas 167

Sepulcros, iglesias y construcción de paisajes políticos en la Galicia de los siglos IX-XI, por José Carlos Sánchez Pardo, Laura Blanco Torrejón, Marcos Fernández Ferreiro 171
1. Introducción 172
2. Planteamiento del trabajo 174
3. Iglesias, sepulcros pétreos y élites locales en los siglos IX-X 176
4. La entrada en escena de las aristocracias regionales 179
5. ¿Resistencias, conflictos y reclamaciones a través de las tumbas excavadas en roca? 185
6. El epílogo de los lugares de enterramiento propios de las élites locales 188
7. Discusión: élites, sepulcros e iglesias en los paisajes gallegos de los siglos IX-XI 190
8. Conclusiones 194
Fuentes editadas 195
Obras citadas 196

Under the Shadow of a Central Place: Defining the Landscape with Fortified Places and Their Memory in the Written Sources of the Kingdom of León, by Daniel Justo Sánchez 199
1. Introduction 200
2. How are fortifications mentioned in the Leonese written sources of the tenth and eleventh centuries? 205
3. Fortified centres as spatial markers 210
4. The use of ancient fortresses in landscape construction 215
5. Conclusions 217
Edited sources 220
Works cited 221

Mills and the politics of water management in the NW of the Iberian Peninsula, 900-1050, by Álvaro Carvajal Castro, Julio Escalona 225
1. Introduction 226
2. Mills in the early medieval charters from the Duero valley 227
3. Collective ownership and shared use 230
4. Mills, local landscapes, and normative frameworks 236
5. Conclusions 243
Edited sources 244
Works cited 245

Paesaggi di resistenza nell'Italia carolingia. Spazi della solidarietà e luoghi della giustizia nei "processi di libertà", di Giuseppe Albertoni 249
1. "Processi di libertà" e società locali 250
2. Lo spazio della resistenza: le città 253
3. Lo spazio della resistenza: una piccola valle ai piedi del Gran Sasso 255
4. Lo spazio della resistenza: dalle Alpi al *sacrum palatium* di Pavia 258
5. Conclusioni 265
Opere citate 267

Poteri, risorse, paesaggi tra la costa tirrenica e l'interno (IX-XI secolo), di Giovanna Bianchi 269
1. Introduzione 270
2. Poteri e risorse in una corte regia costiera: Valli 271
3. I siti minerari dell'interno 275
4. L'area costiera grossetana-rosellana 281
5. Considerazioni conclusive 285
Opere citate 289

Lugares de poder en Auvernia de los Guillèmides. La construcción de un principado y funcionamiento cognático de las estrategias de poder en los siglos IX y X, por Adrien Bayard 293
1. Introducción 294
2. La construcción del *dominium* de los Guillèmides 296
3. El papel de los monasterios 305
4. Control de los sitios fortificados en altura 309
5. Conclusiones 312
Fuentes editadas 314
Bibliografía 315

Constructing territories, deconstructing the landscape: a conclusion, by Igor Santos Salazar 321

Introduction

by Iñaki Martín Viso

The title of this book requires some preliminary clarification, because words can be much more attractive than precise. I must start with some definitions. Landscape is a concept that is increasingly present in our societies and its meanings have multiplied. However –and simplifying many nuances – the term refers to two meanings: one objective, related to physical features, as an environment modified by humans, and another that emphasises the perception of those who live in or contemplate the physical world.[1] Both meanings imply a human action, an anthropisation, but they also entail an experience. Therefore, landscape would be a social construction, in which both economic and cultural aspects merge, as it is largely the result of a view of space, both individual and collective, that was always linked to the values and needs of each historical context. In short, landscape is a social and cultural construction that changes over time.[2]

Political action is thus an essential element in the construction of the landscape. It is not a homogeneous object, but different actors (individuals or groups) create and change their landscapes through political choices. The perception of space as an essential stage on which political relations are embodied involves an intervention on that space, both in physical terms and in terms of the meanings that some landmarks can acquire. It is at this inter-

[1] Corbera Millán, "El paisaje;" Tosco, *El paisaje*; Jakob, *Il paesaggio*.
[2] Nogué, "El paisaje."

Iñaki Martín Viso, University of Salamanca, Spain, viso@usal.es, 0000-0002-1720-0821

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Iñaki Martín Viso, *Introduction*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.02, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 1-6, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

section that we can speak of political landscapes, understood as those ones constructed around political relations. Put more simply, political action alters the physical forms of the environment and shapes views of that environment.

The best way to understand how these political landscapes work is through two key concepts. The first is place, which is a concrete landmark, natural or human-made, that defines and gives meaning to space by acting as a vector of experience. Place is a localised experience, related to rootedness and linked to everyday life, a mechanism that creates individual and group identity. However, place is also an axis of interaction, exchanges, relationships and routines that take place there, that are localised.[3] The concept of "central place" becomes a key to study political landscapes. The term was coined by the German geographer Walter Christaller, although, leaving aside the rigidity of the original model, it can be applied to all places that serve as axes of power on very different scales (regional, local...). It is not, however, exclusively a matter of institutional hierarchisation, but a place could be "central" thanks to its meaning that takes shape in a specific way, in certain events.

The second concept is that of territory. As Robert D. Sack has pointed out, it is a strategy of domination through the control of space that allows for the reification of power. Territoriality, understood as the action of an individual or group to influence or dominate people, phenomena and relations through the delimitation and assertion of control over a geographical area, is a political technology.[4] The creation of territories involves delimitation as a strategy that enables control by an authority. However such delimitation is not necessary linear or strictly drawn across a space, nor should it be confused with the territorial concept of contemporary states.[5] Territory in the Middle Ages was defined through a series of places, whereas linearity is a situation specific to contemporary states. Moreover, this dominance established "from above" is not the only one. It is also necessary to take into account the territorial definition "from below", based on local communities that have been able to create collective strategies of domination.

Place and territory are fundamental to the understanding of how political landscapes are constructed. Nevertheless, politics operates on very different scales. One easily visible, almost confusing, is that of the state or central authority. It can take the form of the creation of "central places" with strong hierarchical capacity, polyfunctional and well-articulated ideological meanings. A trend to homogeneity is a feature of this kind of territoriality. Another level, which can be clearly observed in medieval Europe, concerns the action of aristocratic groups. The construction of "central places" linked to these families and their memory would form a complex web in which territories were created without being topographical units; the key was the link

[3] Tilley, *A Phenomenology*, 14-5 and 27; Gyerin, "A Space;" Córdova Aguilar, "Los lugares."
[4] Sack, *Human Territoriality*, 19; Elden, *The Birth*, 321.
[5] Ruggie, "Territoriality;" Martín Viso, "Introduction."

between these families and other groups and individuals. Finally, the local communities, whose political action is often invisible in written texts – but not in archaeology. They were internally stratified, with some rural elites whose political frames did not go beyond the locality. They were related to landscapes in which micropolitics, understood as normative uses of local political management, although fluid and not formalised as laws, took on a particular relevance. However, we should not lose sight of the fact that there was a more complex interplay, with different overlapped scales of action, like matrioshkas.

The fifth to tenth centuries was a period with some particular features. During the Roman Empire, the state was able to create an apparently homogeneous political landscape with the *ciuitas* as its main axis. However, the disappearance of the Empire gave rise to a process of diversification of political landscapes, mainly due to the plurality of actors. The late antique and early medieval centuries were thus characterised by the coexistence of inputs "from above" in the formation of political landscapes, albeit weaker than in earlier times, and others "from below", that was very noticeable, thanks to the relative weakness of kingdoms and complex polities. This diversity makes it possible to observe very different situations. For example, in the context of the affirmation of encompassing polities, some kings built great linear defences, which must be understood as the physical manifestation of their power over the local communities, such as the Anglo-Saxon Offa's Dyke or the Bulgarian *Erkesiya*.[6] On other occasions, we are dealing with places associated with small-scale political practices, such as meeting places, whose management and control may have been in the hands of communities and local elites.[7] In fact, the evidence seems to be consistent with a reduction in the scale of action, so that local collectiveness enjoyed a greater prominence. This increasing role of the "locality" allows for a better understanding of the processes of assertion of overarching powers and even lordship later on. Likewise, the construction of those complex polities necessarily involved the control of these local scenarios and their transformation.[8]

This book is the result of a conference held on 17-19 October 2022 as part of the activities of the project *Los escenarios de las micropolíticas: acción colectiva, sociedades locales, poderes englobantes (siglos VI-XII)*-ESMICRO (Ref. PID2020-112506GB-C42), which is part of a series of four coordinated projects *Las sociedades locales altomedievales de la Península Ibérica en su contexto europeo: Escenarios, prácticas y territorialidades (siglos V-XII)*-LocSoc. That conference reflects on those topics from a dual view: on the one hand, the perception and participation of local societies in these political landscapes; on the other hand, the intervention of overarching powers.

[6] Squatriti, "Patrons."
[7] Semple, Sanmark, Iversen, and Mehler, *Negotiating the North*.
[8] Escalona, Vésteinsson, and Brookes, "Polities."

It is essential to know what these landscapes were like in material terms, what places they consisted of, or how they were articulated in territories. Materiality enjoyed a special role in early Middle Ages, because, as John Moreland has pointed out, objects and monuments worked as basic elements of social memory and allowed communities to remember their histories.[9] Places and territories become the main axes of a research that seeks to offer a pluralistic approach, not a common pattern. However, it is necessary to pay considerable attention to micropolitics, which were much closer to the majority of the population than high royal politics. These micropolitics were not divorced from the higher, all-encompassing power.

This book is the result of these working days. Some of the contributions finally could not be included in the publication. But I would like to thank Sarah Semple, Alexandra Sanmark, José Miguel Andrade, Margarita Fernández Mier and Jesús Fernández for their participation in the conference on which this book is based. It was also not possible to publish the eight freely submitted papers, as this would have required a much larger volume than this.

The content of the papers is mainly focused on Iberian Northwest. The project was based on that wide region with some shared historical features, like the weakness of Post-Roman (Suevic and Visigothic) kingdoms in those areas and the eighth century political collapse. However, some contributions could be read in a more general sense, like the papers of Pablo C. Díaz and Pablo Poveda. Finally, three case studies are focused on non-Iberian regions, all of them in Southern Europe (Adrien Bayard, Giovanna Bianchi and Giuseppe Albertoni). The book is organised in two clear parts: the Iberian one and the three Southern European cases. The order is similar to the title of the book.

However, it is possible to read the book around some main axes. Firstly, some contributions are focused on the residences of the elites, like the papers of Pablo C. Díaz and Juan Antonio Quirós Castillo, which are interested in the residences of elites and peasants, that is the places of power closest to them. Another key of lecture is the role of some places to construct hierarchical landscapes that involved the action of local actors, like the places of justice examined by Giuseppe Albertoni or the constellation of "central places" analysed by Adrien Bayard and Giovanna Bianchi in Aquitaine and Tuscany. Three articles examine the role of territories linked to local communities in the centre of the Iberian Peninsula: those by Iñaki Martín Viso, Carlos Tejerizo (in collaboration with Juan Pablo López García and Diego del Pozo) and Catarina Tente together with Diego Melo. Two of the most important places in the medieval landscape and territory were the church and the cemetery; Pablo Poveda, Mariel Pérez and José Carlos Sánchez Pardo, with Laura Blanco Torrejón and Marcos Fernández Ferreiro study them as part of formation of political landscapes from different angles and periods. Finally, two chapters

[9] Moreland, *Archaeology*, 39-41.

are particularly relevant from the point of view of micropolitics, as they focus on very specific places, such as fortifications and their perception (Daniel Justo) and mills conceived as artefacts for the formation of political landscapes (Álvaro Carvajal and Julio Escalona).

A final word of thanks. Firstly, to all the participants in the conference and in the book. But we must also acknowledge that it would not have been possible without the support of Irene González Martín, Alicia Martín Rodríguez and Leonor Baeza Gomariz, who were indispensable for their efficiency in all aspects of logistics. I would also like to thank the anonymous reviewers for their readings and comments, which have allowed us to improve and refine the analysis; although the book is the product of a conference, all the articles have undergone peer review to ensure quality. And finally, thanks to the colleagues and friends of *Reti Medievali* who welcomed the opportunity to publish this book in their prestigious collection, especially Paola Guglielmotti and Gian Maria Varanini for their careful editing and patience.

Works cited

Corbera Millán, Manuel. "El paisaje, su patrimonialización y el beneficio económico." *Investigaciones Geográficas* 65 (2016): 9-24. https://doi.org/10.14198/INGEO2016.65.01

Córdova Aguilar, Hildegardo. "Los lugares y no lugares en Geografía." *Espacio y Desarrollo* 20 (2008): 5-17.

Elden, Stuart. *The Birth of Territory*. Chicago: The University of Chicago Press, 2013. https://doi.org/10.7208/chicago/9780226041285.001.0001

Escalona, Julio, Orri Vésteinsson, and Stuart Brookes. "Polities, Neighbourhoods, and Things In-Between." In *Polity and Neighbourhood in Early Medieval Europe*, Julio Escalona, Orri Vestéinsson, and Stuart Brookes (eds.), 11-38. Turnhout: Brepols, 2019. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.5.116713

Gyerin, Thomas F. "A Space for Place in Sociology." *Annual Review of Sociology* 26 (2000): 463-96. https://doi.org/10.1146/annurev.soc.26.1.463

Jakobs, Michael. *Il paesaggio*. Bologna: il Mulino, 2009.

Martín Viso, Iñaki. "Introducción. Un laboratorio territorial: la Alta Edad Media." In *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Iñaki Martín Viso (ed.), 13-24. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2020.

Moreland, John. *Archaeology as a Text*. London: Penguin, 2003.

Nogué, Joan. "El paisaje como constructo social." In *La construcción social del paisaje*, ed. by Joan Nogué, 11-24. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007.

Ruggie, John Gerard. "Territoriality and Beyond: Problematizing Modernity in International Relations." *International Organization* 47, nº 1 (1993): 139-74. https://doi.org/10.1017/S0020818300004732

Sack, Robert D. *Human Territoriality. Its Theory and History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.

Semple, Sarah, Alexandra Sanmark, Frode Iversen, and Natascha Mehler. *Negotiating the North. Meeting-Places in the Middle Ages in the North Sea Zone*. Abingdon: Routledge-The Society for Medieval Archaeology, 2021. https://doi.org/10.4324/9781003045663

Squatriti, Paolo. "Patrons, Landscape, and Potlach: Early Medieval Lineal Earthworks in Britain and Bulgaria." *Offa's Dyke Journal* 3 (2021): 17-32. https://doi.org/10.23914/odj.v3i0.315

Tilley, Christopher. *A Phenomenology of Landscape. Places, Paths and Monuments*. Oxford, Providence: Berg, 1994.

Tosco, Carlo. *El paisaje como historia*. Cádiz: Universidad de Cádiz, 2020.

Iñaki Martín Viso
University of Salamanca
viso@usal.es
https://orcid.org/0000-0002-1720-0821

Domus uel curtis. Residencia campesina, propiedad y explotación agraria en la Hispania visigoda*

por Pablo C. Díaz

La contraposición *domus uel curtis* recogida por una ley de Chindasvinto nos pone en contacto con un problema esencial de la propiedad y la explotación de la tierra en la Hispania tardoantigua. La contraposición parece implicar una vinculación fluida entre la residencia y la explotación de la propiedad campesina que implica todo un entorno edilicio y productivo. El término *curtis* constituye el problema central de la ley, para su comprensión no queda sino recurrir al desarrollo de la misma, enmarcada en un contexto de violencia campesina, tanto entre propietarios y dependientes como entre hombres libres. A partir de su análisis se muestra un modelo de funcionamiento de la propiedad y de las relaciones de producción campesinas en el contexto de las últimas décadas del reino visigodo.

The contraposition *domus uel curtis*, taken up by a law of Chindasvinto, brings us into contact with an essential problem of land ownership and exploitation in Late Antique Hispania. The contraposition seems to imply a fluid link between residence and the exploitation of peasant property involving a whole building and productive environment. The term *curtis* constitutes the central problem of the law, and to understand it we can only turn to the development of the law, framed in a context of peasant violence, both between owners and dependents and between free men. It shows a model of the functioning of property and peasant production relationships in the frame of the last decades of the Visigothic kingdom.

Antigüedad tardía, siglos VI-VII, *domus*, propiedad, dependencia, violencia, sistema curtense.

Late Antiquity, sixth-seventh centuries, *domus*, ownership, dependence, violence, *curtensis* system.

* Este trabajo se ha realizado dentro del proyecto PID2020-112506GB-C42, financiado por la Agencia Estatal de Investigación.

Pablo de la Cruz Díaz, University of Salamanca, Spain, pcdiaz@usal.es, 0000-0001-6706-2781

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Pablo de la Cruz Díaz, Domus uel curtis. *Residencia campesina, propiedad y explotación agraria en la Hispania visigoda*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.03, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 7-31, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

1. *Una ley, multiples implicaciones*

El objeto de esta propuesta es aproximarnos, a partir de una ley de Chindasvinto, al sistema propietario y a las relaciones sociales que imperaban en la sociedad hispana de la segunda mitad del siglo VII. De manera precisa se busca vincular la figura del propietario con el espacio residencial y productivo que la ley describe de manera colateral, al mismo tiempo, entender los lazos de vecindad y dependencia que se generan en su entorno inmediato y, con ello, las relaciones de poder imperantes en el espacio campesino. El empeño puede parecer a priori excesivo, especialmente si tenemos en consideración que el texto de la ley apenas ocupa 20 líneas en la edición de Zeumer y su contenido no es siempre fácil de desentrañar:

> VIII, 1, 4. *Rece. Erv.)* IIII. FLAVIUS CHINDASVINDUS REX.
> *Si intra domum uel ianuam suam uiolenter aliquis includatur*
> *Quicumque dominum uel dominam intra domum uel curtis sue ianuam uiolenter incluserit eisque aditum egressionis negauerit siue, ut id fieret, aliis preceperit, pro ausi temeritate autor sceleris det domino uel domine auri solidos numero XXX et preter hoc C flagella suscipiat. Hii uero, qui malis uolumtatibus eius consenserint ausiliumque, ut hoc fieret, prestiterint, si in eius patrocinio non sunt, singuli ingenuorum quindecenos solidos illis, quibus uiolentiam intulerunt, cogantur inferre et pro amissi presumtione centena flagella suscipiant. Serui autem, si id domino uel domina non iubente conmiserint, CC hictus accipiant flagellorum. Si uero ita dominus uel domina a uiolento uel presumtore extra suam domum uel ianuam excludantur, ut continuo, quod est grauius, potestas eis ab ea domo uel familia ceterisque rebus auferatur, conmissor sceleris damnum inuasionis incurrat adque etiam C hictus accipiat flagellorum. Ingenui autem huius criminis socii, si in eius patrocinio non sunt, C flagella suscipiant et singuli trecenos solidos cogantur exoluere, illis procul dubio profuturos, quibus hanc iniuriam intulisse noscuntur. Quod si hoc serui ignorantibus dominis sua sponte conmiserint, serui penam sustineant superius conprehensam; domini uero nihil iniurie uel detrimenti perferant. Id ipsut etiam patiantur, qui domum alienam sua autoritate sine regis uel iudicis iussione adprehendere, discribere aut obsignare presumserint.*[1]

Aparentemente, el primer objetivo del legislador es atajar la violencia intra-campesina y así aparece expresado en su encabezamiento y en las primeras líneas del texto: "si alguien encierra con violencia al propietario o propietaria (*dominum uel dominam*) dentro de su propiedad, u ordena a otros que lo hagan, pague a los agraviados 30 *solidi* y reciba 100 azotes". Aunque no es el objeto de este trabajo, volveremos sobre la forma en que se ejerce esa violencia y los diversos agentes de la misma, pero antes debemos detenernos en la morfología del espacio en el que son encerrados.

En el encabezamiento de la ley se anota que esto ocurre *domum uel ianuam*, donde se interpreta, aparentemente sin problema, la casa o su entrada que pudiese entenderse un espacio delimitado, a manera de patio o corral con una puerta. *Domus* no tiene en principio un significado específico de ubicación, en

[1] LV 8.1.4 [Zeumer, *Leges*. Se cita siempre en referencia a esta edición]. En el desarrollo del texto los términos *Lex/Leges Visigothorum* o *Liber Iudiciorum* se utilizan de manera indistinta.

el texto podría ser tanto una residencia urbana como rural, de hecho, incluso la contraposición *uel* podría permitir imaginar una residencia en la ciudad frente a una en el campo. Sin embargo, aunque en el *Liber Iudiciorum* la expresión *uilla* parece remitir en algún caso a la residencia en el campo en contraposición a la de la ciudad (LV 3.4.17), *domus* se usa genéricamente como la vivienda del *dominus* (LV 3.4.6 y 15 – *domino domus / domum domini* –, entre otras) y en algún caso claramente como la residencia en el entorno campesino (LV 5.4.13; 8.2.3; 8.3.13; 8.4.14). En LV 8.2.1 se incorpora en la misma ley la doble posibilidad: *domum in ciuitatem / extra ciuitatem domum*.

En su desarrollo, el texto que ahora nos interesa precisa un poco más y se habla de *intra domum uel curtis su[a]e ianuam*. La precisión, si es que pretende serlo, no parece exigida por el tiempo transcurrido desde la redacción primera, lo que se entendería en una ley *antiqua*, por ejemplo. Como se anota en la misma ley, esta ha sido introducida por Chindasvinto y enmendada por su hijo Recesvinto y por Ervigio, lo que nos sitúa en un periodo de poco más de tres décadas a partir de la promulgación del código, acaecida probablemente en el 654. *Ianuam* no añade a *curtis* nada más que la idea de que se trata de un espacio delimitado y cerrado.

Sin embargo, la expresión recién anotada introduce un término, *curtis*, que apenas es posible constatar en la literatura del periodo visigodo. La primera tentación es vincular este término con el significado que adquirirá en la documentación medieval posterior, donde podía aludir a la propiedad campesina como un todo y, más aún, a un modelo de explotación, el "sistema curtense". En este esquema de organización productiva la propiedad era dividida en dos partes, una central, explotada y gestionada directamente por el propietario (*pars dominica*), y otra, muchas veces repartida en unidades dispersas, llamadas habitualmente *mansus/mansi* (*pars massaricia*), de cuya gestión, por medio de arrendatarios de condición jurídica diversa, se beneficia el propietario y también la *pars dominica* donde esos arrendatarios realizan prestaciones de trabajo pactadas con el dueño.[2] Esa realidad "bipartita", bien conocida con nombres diversos para el mundo carolingio, para la península italiana, para los reinos anglosajones,[3] tiene un origen incierto que se ha buscado, por un lado, en la evolución de las formas de explotación de las *villae* bajoimperiales y su adaptación en los primeros reinos germánicos.[4] Alternativamente, en otras ocasiones, se plantea como una modalidad novedosa surgida de los escenarios post-romanos.[5] Para poder entender a qué momento

[2] Toubert, "Il sistema curtense;" Devroey, "The Large Estate;" Wickham, *Framing*, 280-301.
[3] Chouquer, *Dominer et tenir*, 21-2.
[4] Percival, "Seigneurial Aspects," con argumentos tomados de Numa D. Fustel de Coulanges, a finales del siglo XIX. Tras un tiempo de rechazo de este origen en el *fundus* romano, tal posibilidad ha sido recuperada recientemente por Sarris, "The Origins." Una respuesta en Halsall, "From Roman Fundus," que acepta una continuidad de los parámetros tardorromanos hasta finales del siglo VI.
[5] Verhulst, "La genèse du régime;" Innes, *State and Society*, 77-82. Andreolli, y Montanari, *L'azienda curtense*, 25-43, consideran que continuidad e innovación no son elementos comple-

de esa conformación remite el texto que estamos estudiando debemos ubicarlo en el contexto hispano tardovisigótico.

2. Domus uel curtis. *Una estructura residencial con entidad jurisdiccional*

La aparición del termino *curtis* en esta ley es prácticamente un *unicum*. No se encuentra en el resto del código, no está en Isidoro ni en la documentación eclesiástica de época visigoda y solamente un texto coetáneo de la ley que ahora tratamos puede darnos idea de cuál pueda ser su significado. Se trata de un capítulo de la regla monástica de Fructuoso de Braga, la cual, al tratar de cómo deben de ser admitidos aquellos que llegan al monasterio solicitando el ingreso en el mismo, establece que tras un periodo de espera fuera del recinto del monasterio, a la puerta del mismo (*ianuam coenobii*), durante un año ha de permanecer en una celda situada *in exteriori corte*:

> *Quique decem diebus persistens ad ianuam coenobii orationibus et ieiuniis patientiae et humilitati operam dederit. Sicque anno illo integro uni spiritali traditus seniori non statim commiscendus erit congregationi neque intra fratrum diuersoria accedebit, sed deligata in exteriori corte cellula perfruetur.*[6]

Las reglas visigodas nos han permitido reconstruir, a grandes rasgos, la morfología del edificio monástico. El mismo se compone de un espacio cerrado, la clausura, desde la cual se accedería a un huerto, y antes de esta zona reservada a los monjes un recinto abierto a los visitantes, alojamiento de legos, viajeros y, como hemos visto, también a los aspirantes a monjes en periodo de prueba. Un espacio entre el edificio de los monjes y el exterior, pero cerrado por una valla y con una puerta. En la regla de Isidoro, escrita en torno al 620, queda claro que el ambiente monástico es único, incluye el monasterio y el huerto, pero con una sola puerta al exterior;[7] sin embargo, también aquí existe un recinto exterior que se correspondería con el patio que Fructuoso llama *corte*.[8] Esta idea es la que interpreta la temprana versión castellana del código legal visigodo, el *Fuero Juzgo*, donde leemos "corral",[9] la misma que siguió la traducción inglesa de Scott que utiliza "courtyard".[10] Sin embargo, la más reciente de Ramis y Ramis reproduce en la traducción del cuerpo de la ley lo mismo que en el encabezamiento, de manera que *domum uel curtis sue ianuam* se entiende como "en su casa o en su entrada", ignorando el valor

tamente antagónicos, en todo caso creen que la generalización del uso de prestaciones de trabajo, corveas, no sería anterior al siglo VIII. En el mismo sentido, Banaji, *Agrarian Change*, 290.

[6] Fructuoso de Braga, *Regula*, 20.

[7] Isidoro de Sevilla, *Regula*, 1: *Monasterii autem munitio tantum ianuam secus habebit et unum posticum per qua eatur ad hortum.*

[8] Isidoro de Sevilla, *Regula,* 21: *Ad ianitorem pertinebit cura hospitum, denuntiatio aduenientium, custodia exteriorum claustrorum.*

[9] Real Academia de la Historia, *Fuero Juzgo*, 133.

[10] Scott, *The Visigothic Code*, 265.

preciso que *curtis* pueda aportar.[11] En la primera mitad del siglo IX, Eulogio de Córdoba parece dar ese nombre al espacio en torno a la casa, donde podía haber construcciones de poca calidad,[12] lo que abundaría en el mismo sentido. Aunque contemporáneamente, en la correspondencia de Álvaro de Córdoba, *cortis uestre* pareciera aludir a la propiedad en su conjunto.[13]

La lectura del término como patio, un espacio delimitado abierto antes de la casa o en torno a ella, es, por tanto, una lectura plausible. Palladio en su *Opus agriculturae*, tratado que se data habitualmente en el siglo V, utiliza *corte* en el sentido que hoy daríamos a una cuadra, aunque parece un espacio parcialmente abierto y con techumbres muy precarias.[14] Mientras, anteriormente, Varrón daba al término un significado más amplio: *cohors, est atrium rusticum stabulis et aliis aedificiis circumdatum*,[15] lo que podría equivaler a la *pars rustica* de una explotación agraria. Sentidos que se han conservado en su uso medieval donde a la idea de 'lugar rodeado por un muro' se añade la misma de área rústica, incluso la de *fundus,* la propiedad agrícola, incluso la casa dentro de esa propiedad.[16] Interesante resulta a nuestro objetivo la descripción de una propiedad fiscal, Asnapio, que, hacia el 810, encontramos en el mundo carolingio, dentro de un catálogo expresivo de *res ecclesiasticas et fiscales*:

> *De ministerio illius maior uel ceterorun.*
> 25 *Inuenimus in Asnapio fisco dominico salam regalem ex lapide factam optime, cameras III; solariis totam casam circumdatam, cum pisilibus XI; infra cellarium I, porticus II, alias casas infra curtem ex ligno factas XVII cum totidem cameris et ceteris appendiciis bene conpositis; stabolum I, coquinam I, pistrinum I, spicaria II, scuras III. Curtem tunimo strenue munitam, cum porta lapidea, et desuper solarium ad dispensandum. Curticulam similiter tunimo interclausam, ordinabiliter dispositam, diuersique generis plantatam arborum…*[17]

[11] Ramis Serra, y Ramis Barceló, *El Libro*, 593.
[12] Eulogio de Córdoba, *Memoriale Sanctorum*. 2.8*: per contiguum infra cortem domui haerens tugurium.*
[13] Alvaro de Córdoba *Epistulae*, 12.2: *Salutamus omnes in osculo sancto, quos cortis uestre retinet claustra*.
[14] Palladio, *Opus Agriculturae*, I.22-3; 35.4: *uillae aut cortis*.
[15] Varrón, *Re rustica*, 3.3.
[16] Lehman, y Stroux, *Mittellateinisches*, 2: 1152-3; Álvarez Maurín, *Diplomática*, 306-8; Pérez, *Lexicon*, 214-7, que anota su uso también para la vivienda urbana, con un patio a su alrededor, y para la explotación rural con o sin edificios en su interior. Para una búsqueda en las fuentes gallegas: https://corpus.cirp.es/codolga/buscas; para la documentación catalana: http//gmlc.imf.csic.es/codolcat, donde la frecuencia del término es especialmente significativa (consultadas 08/02/2023). De igual manera se entiende en las primeras manifestaciones en lengua castellana; ver Corominas y Pascual, *Diccionario*, s. v. "corte". Se pueden ver también las voces "cortina", "cortijo", donde a ese sentido se añade el de campo cercado, por lo general no alejado y que tiene valores similares en las lenguas romances peninsulares y en italiano.
[17] *Additamenta ad Pippini et Karoli M. Capitularia*, 128 (*Breuium exempla ad describendas res ecclesiasticas et fiscales, circa 810)*, 25. Una traducción castellana del fragmento y comentario en Martín Viso, *Asentamientos*, 215-6. En este caso se alude a una *curtis* y una *curticula*. Un documento del año 878, que da cuenta de un conflicto entre el obispo de Astorga y los hijos de un tal Cathelino, muestra cómo el proceso de colonización de la *villa Vimieta* (Brimeda) había implicado, además de roturaciones y puesta en cultivo, la construcción de *casas* y *cortes* (Floriano Cumbreño, *Diplomática*, 128, doc. 120); ver Diarte, Ariño, y Pérez, "The Colonization."

El carácter a veces tan críptico de la legislación visigoda no es una excepción en el caso que ahora nos ocupa. La ley ha sido dictada para castigar a quienes hayan ejercido violencia sobre un propietario, recluyéndolo contra su voluntad, bien en su propiedad o fuera de la misma. Esta extraña indefinición del título se entiende cuando vamos al desarrollo de la ley. De hecho, el legislador presenta una doble casuística. La primera que el propietario sea retenido en su casa, o en los límites cerrados de su propiedad, a tenor de la interpretación recién anotada para el término *curtis*. Donde ese espacio se asimilaría todo él, por tanto, a la residencia del propietario en su conjunto, adquiriendo así un sentido jurídico que la ley debe proteger, lo que da un indudable sentido al texto.[18] La ley que estamos estudiando muestra que, para llevar a cabo esta acción reprensible, el agresor puede contar con la ayuda de otros agentes que se han plegado a sus *malis uoluntatibus*. En primer lugar, se alude a hombres libres (*singuli ingenuorum*), quienes aparentemente no están obligados con el agresor por vínculo alguno de patrocinio (*in eius patrocinio non sunt*). En este caso cada uno de ellos deberá pagar al agredido 15 sueldos, y recibirá cien latigazos. Esta precisión daría a entender que si los que le acompañaban estaban obligados con su patrón por algún vínculo no recibirían una sanción individualizada. Debemos suponer que el agresor se servía también de sus *serui*, aunque estos solo son castigados, con 200 latigazos, si actúan sin autorización de su dueño. Resulta curioso que se aluda a la autorización *domino uel domina*, debemos entender siempre del agresor, pero resulta coherente con la legislación, ya que muerto el *dominus*, especialmente en ausencia de hijos mayores de edad, la *potestas* pasaba a la viuda (LV 3.1.7).

La segunda posibilidad presupone que el agresor (*a uiolento uel presumptore*) pueda retener al propietario o propietaria *extra suam domum uel ianuam*, usurpando la *potestas* sobre la misma, además de apropiarse de sus siervos y demás bienes (*familia ceterisque rebus*). En el primer supuesto parece darse una situación de asedio, en el segundo claramente una ocupación, lo que el legislador considera *grauius*. En este caso los hombres libres que actúen como *socii* deberán pagar 30 sueldos, siempre a beneficio de los agraviados, y recibir un número de latigazos que se cifra en 100 o 300, según los manuscritos.[19] Si la agresión la llevasen a cabo un grupo de dependientes (*serui*) de manera espontánea, con la ignorancia de sus dueños, reciben la misma pena que se anotaba en el caso anterior, aclarando que su *dominus* no sufrirá ningún perjuicio. Esta precisión, que no se ha anotado en la primera forma de agresión, tiene un interés en sí misma, la posibilidad de una violencia por parte de *serui* que podían actuar como bandas de ladrones en un contexto de violencia; bien es cierto que podría ser una vía de exculpación para el instigador si el resultado de la acción no fuese el esperado.

[18] Ver Depreaux, *Les sociétés*, 91; Schmidt-Wiegand, "Haus und Hof;" Zotz, "Siedlungsformen."
[19] Zeumer, *Leges*, 314.

Al final de la ley se anota que la pena será la misma para aquellos que han pretendido ejercer violencia (*adprehendere, discribere aut obsignare*) sobre una casa ajena (*domum alienam*) sin contar con autorización *regis uel iudicis*. Entendemos que el legislador está excluyendo aquellos casos donde está implicada algún tipo de autoridad (*autoritate*) pública. Debemos recordar que la ley se enmarca en el contexto de violencia nobiliaria y de represión llevada a cabo por Chindasvinto tras su llegada al trono; señalando una diferencia entre la violencia legítima ejercida por el poder y la violencia privada que se pretende atajar. La siguiente ley en el orden del título, con el mismo promotor y enmendadores, constituye una apostilla a la anterior; en ella se deja claro que ninguna posesión puede ser usurpada sin juicio previo. El texto está dirigido, ahora sí, tanto a los agentes del rey como de los poderosos (*comes, uicarius, uilicus, praepositus, actor, procurator*), que serían los actores delegados de las agresiones.[20] De hecho, resulta extraña una ley que apenas modifica una precedente,[21] donde, con supuestos de responsabilidad similares —y que ayudan incluso a cubrir las lagunas de las que venimos tratando, especialmente en relación a la presencia de libres en patrocinio que actúan por obediencia al patrono—, la intencionalidad del que *in domo alienam intrauerit* se limita a agredir o robar, pero sin la voluntad de apropiarse la *potestas* del violentado sobre su propiedad.

3. Potestas. *Estructura residencial y estructura propietaria*

Nuestro objetivo es desentrañar, si ello es posible, cuál pudiera ser la realidad propietaria y productiva que se esconde tras la expresión *domus uel curtis*, pero también bajo la *potestas* usurpada al propietario. Desde una óptica jurídica, la *potestas* es la capacidad de someter personas o acciones al poder de un sujeto. En la *Lex Visigothorum* el término tiene unos ámbitos de aplicación bien definidos. Alude esencialmente al poder del rey (LV 2.1.1), también de sus agentes, esencialmente los jueces,[22] menos frecuentemente se identifica también con el poder de los eclesiásticos, en concreto de los obispos. Uso que evidencian las actas conciliares. También alude —constituyendo la mayoría de las referencias— al ejercicio del poder en el ámbito familiar, la *patria potestas*, asociada a la esfera del poder masculino, aunque puede ser asumido por la mujer viuda. Sin embargo, es mucho más limitada la referencia a la *domi-*

[20] LV 8.1.5: *Nullus comes, uicarius, uilicus, prepositus, actor aut procurator seu quilibet ingenuus adque etiam seruus rem, que ab alio possidetur, post nomen regie potestatis uel dominorum suorum aut suum usurpare presumat ante iudicium. Quod si non expectata discussione id, quod ab alio possidetur aut iuris alterius esse dinoscitur, inuaserit, omne, quod abstulit uel presumtiosus inuasit, tam in mancipiis quam in ceteris rebus, in duplum ei restituat…*

[21] LV 6.4.2 (*De presumtoribus et operibus presumtorum), antiqua*, revisada por Recesvinto y Ervigio.

[22] LV 2.1.18, donde el juez actúa como tal porque ha recibido del rey *iudicandi potestatem*; 7.4.5: *iudiciaria potestate*.

nica potestate, que en el derecho romano temprano se definía como el poder de los dueños sobre los *serui* y se colocaba pareja a la *patria postestas*.[23] Este poder omnímodo sobre la *familia seruorum* resulta evidente en un pasaje del *Liber Iudiciorum* donde esta *domini potestate* implica que el juez no puede intervenir en los asuntos de los siervos salvo expresa autorización del amo (LV 7.2.21). El valor que adquiere en el pasaje que ahora estamos examinando es más amplio. La *potestas* de la que se priva al *dominus* abarca a la casa, a los siervos (*familia*) y a las cosas,[24] esto es a la *proprietas*, que es sinónimo de *dominium*.[25] No importa tanto saber cómo esta usurpación violenta pudiera ser legitimada, en un contexto de protección de la propiedad privada, cuanto el hecho de que lo que se usurpa es el conjunto de derechos que se vinculan al *dominus*, lo que caso de ser ejercido por el poder público equivaldría a una expropiación forzosa.[26] Sin embargo, da la sensación de que, en el texto que estamos analizando, el agresor (o agresores) es otro *dominus*, que, como el agredido, posee *mancipia* y ha tejido a su alrededor una red de patrocinados, implícitos en el enunciado, pero también de hombres libres (*ingenui*) que se asocian con él para esta acción.

Si antes hemos intentado vincular una morfología a la expresión *domus uel curtis*, aunque no resulta evidente cuál era esa morfología en el contexto de la segunda mitad del siglo VII, ahora debemos encontrar el nexo relacional entre el propietario, genéricamente *dominus,*[27] y esas otras categorías que aparecen en las fuentes visigodas y con las cuales es tan difícil encontrar un todo orgánico. *Curtis* deriva de *corte*, a su vez esta parece proceder de *cors*/*cohors*; sin embargo, es una aparición temprana de lo que, en un futuro no lejano, como hemos anotado, será una definición que sirva para precisar tanto la propiedad campesina como el sistema de explotación. Debemos saber si la evolución de la palabra se asocia con una mutación semántica y si esta se corresponde con un sistema donde las relaciones de producción han adquirido una dimensión nueva.

Lo que conocemos de las formas de propiedad y explotación en el siglo VII hispano procede de fuentes heterogéneas y diversas, incluida la *Lex Visigothorum*, que no siempre permiten reconstruir un cuadro coherente. Nos hemos ocupado en el pasado del estudio de las explotaciones que parecen visibilizar de manera relativamente coherente la estructura propietaria de las

[23] Ver Hernández Tejero, "Sobre el concepto;" Suárez Blázquez, "La patria potestad."
[24] LV 8.4.13, describe la propiedad del dueño sobre un jumento como *potestas*.
[25] Fernández Baquero, "El significado," nn. 10-1.
[26] Díaz, "Confiscations."
[27] En este caso la terminología puede ser también equívoca. Si no hay duda sobre *dominus*, habría que ver si expresiones como *maioris loci persona* (LV 2.4.6) son intercambiables, aunque su contraposición en la misma ley con *minoris loci persona* quizás añada un matiz jurídico más allá del económico (ver LV 7.2.20; 8.3.6; 8.4.25; 9.2.9; también 7.2.22, 8.4.29 y 9.3.3, en este caso en la forma *honestioris loci*). La duda se mantiene igualmente en la contraposición *domino uel senioribus loci* (LV 6.1.1), donde en el desarrollo del enunciado los que podrían actuar como señores parecen ser *uilicum uel actorem eius loci.* En el mismo sentido que en LV 6.2.4: *iudice, uel actore siue procuratore loci.* Con más dudas en el caso de LV 9.1.8-9: *prioribus loci.*

fundaciones monásticas. En la documentación temprana de Vicente de Asán resulta indudable la existencia de una gran propiedad conformada por lotes dispersos en un gran espacio geográfico,[28] aunque los pocos rasgos sobre las formas de apropiación de su producción o su renta quedan muy difuminados. En el monacato isidoriano la traslación del modelo productivo de una villa bajoimperial, que parece deducirse de la *Regula Isidori*, nos ha llevado a considerar que el autor está superponiendo una realidad inmediata con el modelo idealizado que ha aprehendido de un conocimiento indudable de las fuentes clásicas.[29] Resultando difícil discernir cuánto procede de la plasmación de esa erudición y cuánto de su conocimiento del funcionamiento real de un complejo monástico. En este sentido, la indefinición sobre si su regla pretende administrar un monasterio concreto, o es un mero ejercicio erudito no ayuda a tomar una opción clara. En el monacato fructuosiano, aún más en la *Regula communis*, las realidades propietarias parecen reflejar una gran dispersión de espacios, una economía aldeana cuyos mecanismos parecen distantes de la sofisticación administrativa que podemos vincular con una gran propiedad.[30] Quede claro pues que, como punto de partida, no se prefigura un panorama homogéneo del medio campesino en torno a la exclusividad de la gran propiedad, sino un medio donde grandes propietarios conviven, incluso en entornos próximos, con otros de tipo medio, o ínfimo.[31] El problema es que estas realidades son generalmente más opacas y su presencia en las fuentes está peor definida.[32] Más aún en el registro arqueológico donde, además, la cronología no siempre es fácil de ajustar,[33] especialmente en zonas marginales donde los patrones de poblamiento son atípicos, valles abruptos y espacios de montaña[34].

En este contexto de indefinición, es precisamente un texto (en cierto modo) monástico el que puede ayudarnos a entender cómo se gestionaba una gran propiedad. El primero de diciembre del año 656, los obispos hispanos, reunidos en concilio en la ciudad de Toledo, tuvieron que resolver una reclamación de la iglesia de Dumio sobre las disposiciones testamentarias de Ricimiro, difunto obispo de la sede, quien era acusado de haber actuado claramente contra los intereses de la misma.[35] El obispo había dejado una parte de los bienes de la propia iglesia a los pobres, parece que ya en vida había vendido una parte con la misma finalidad, pero, y esto es lo que nos interesa, había dispuesto que *illationes tributorum et pretia frugum* fuesen dedicados

[28] Ariño, y Díaz, "Poblamiento;" Roth, "Slavery and the Church;" Tedesco, Eisenberg, y Wood, "Approaching," 262-5.
[29] Díaz, "Isidore'es Enterprise."
[30] Díaz, "*Regula communis*."
[31] Díaz, "The Visigothic Peasantry." Ver Vigil-Escalera Guirado, "*With the measure*."
[32] Frighetto, "Aspectos da vida económica;" Tedesco, Eisenberg, y Wood, "Approaching," 249-50.
[33] Quirós Castillo, "From Villa to Village;" Tejerizo, "Unearthing Peasant Societies."
[34] Portas, "The Archaeology."
[35] *Concilium Toletanum X, Item aliud decretum*: *sancti Martini ecclesia Bracarensis episcopi, qui et Dumiense monasterium uisus est construxisse* (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 544-5).

anualmente al mismo propósito. Dispuso igualmente que algunos de los siervos de la iglesia (alude a ellos como miembros de la *familia ecclesiae*) fuesen declarados libertos, a los que además donó más de 500 esclavos (*mancipia*),[36] algunos de ellos de su propiedad particular.

Los obispos acuerdan, de manera unánime, que la decisión de Ricimiro es inaceptable, su actuación había sido tan "indiscreta" que no había dejado nada en la iglesia para atender a su dignidad.[37] Se había saltado la norma canónica que prohibía a los obispos enajenar los bienes eclesiásticos, salvo para ayudar a monjes o iglesias de la diócesis y, siempre, con cantidades que no perjudicasen al patrimonio eclesiástico;[38] en su caso no había dejado nada en compensación a la iglesia por los siervos liberados, ni tampoco había entregado cosa alguna como reparación por los esclavos y demás bienes entregados a aquellos que había convertido en libertos.[39] La sentencia declaraba nulo el testamento de Ricimiro, parece incluso que la voluntad del obispo sobre sus bienes privados era dejada igualmente en suspenso, para que de sus bienes fuese reparado el daño que padeció la *domus* episcopal, y solo una vez resarcida la iglesia en sus bienes podrían ejecutarse sus cláusulas. No debe verse como casual que en el año anterior, el 655, otro concilio celebrado en Toledo hubiese dedicado buena parte de su articulado a la preservación del patrimonio eclesiástico, especialmente en relación a la actuación episcopal, así como a las situaciones diversas de los dependientes de la iglesia y sus vinculaciones patrimoniales si cambiaban de estatus.[40] En la práctica, el control del papel del obispo como administrador de la diócesis constituye una preocupación a lo largo de toda la legislación conciliar hispana.[41] Los abusos implicaban la anulación de la actuación episcopal; decisión que venía avalada por la legislación civil que prohibía las ventas fraudulentas y escondidas por parte de obispos y clérigos (LV 5.1.2-4). Como concesión única a Ricimiro se decide que el responsable de ejecutar las disposiciones, el recién elegido obispo de Braga-Dumio, Fructuoso, podrá, según sus méritos, revocar o confirmar la libertad y los dones patrimoniales que se concedieron a los siervos liberados.

Dado el carácter excepcional que el monasterio de Dumio presenta en su dualidad como sede episcopal, resulta difícil valorar cuáles eran los criterios que regían sus propiedades, cuál fuese el poder del obispo y, llegado el caso, del abad, pues no resulta claro que ambos cargos los detentase la

[36] García Gallo, "El testamento," 381, prefiere cincuenta (*quinquaginta).* Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 546, consideran más probable *quingenta* (500). Ambas variantes se conservan en la tradición manuscrita del texto.
[37] Ver Castellanos, "El testamento;" Buenacasa, "Espiritualidad."
[38] *Concilium Toletanum III*, c. 3 (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 184-5).
[39] *Concilium Emeritense*, c. 21 (Vives, *Concilios*, 341), dictará poco después (a. 666) que cualquier donación del obispo quedaba legitimada siempre que resultase claramente demostrado que este había aportado a su iglesia *triplum aut multo plus* de lo donado.
[40] Esders, "Because their Patrons."
[41] Díaz, "Propiedad y poder," donde se dedica atención especial a la legislación del concilio emeritense del 666, que constituye un auténtico manual para la correcta administración diocesana. Ver Eisenberg, y Wood, "The Business of Bishops."

misma persona. Pero, en cualquier caso, al fin que ahora nos interesa este es un problema menor. Dumio se comporta como una unidad patrimonial, administrada centralizadamente y que obtiene sus beneficios tanto por la comercialización de sus excedentes (*pretia frugum*), como por el cobro de rentas (*illationes tributorum*). Una parte de las propiedades están trabajadas por esclavos, en el texto, como hemos anotado, se alude a la *familia ecclesiae,*[42] y también se utiliza *mancipia* y se habla en un sentido genérico de *serui*. En este sentido se debe anotar que los términos *serui* y *mancipia* probablemente escondían una gama diversa de lazos de dependencia que en unos casos estarían marcados jurídicamente y en otros por prácticas más o menos consolidadas,[43] vinculadas en algunos casos a la misma tarea desempeñada (LV 6.1.5: *serui artificis*).

Por otro lado, un problema esencial que preocupa especialmente a los obispos es la manumisión de algunos de los miembros de la *familia* de Dumio, los cuales pasan a la condición de *liberti*. La legislación canónica, confirmada oportunamente en el mencionado concilio toledano del 655, apenas un año antes,[44] garantizaba que los libertos de las iglesias permanecían bajo el *obsequium* de las mismas (la iglesia seguía siendo su *patrona*), que las propiedades a ellos entregadas, incluso las adquiridas en su condición de libertos, las cuales poseen como *peculium*,[45] no pueden salir del dominio de la iglesia.[46] En el esquema que se deduce del testamento de Ricimiro, así como en las disposiciones canónicas sobre el vínculo entre la iglesia y sus dependientes, resulta clara una dualidad en cuanto a la manera en que se gestionan sus propiedades. Una parte parece trabajada directamente por poblaciones dependientes, de las se obtienen ingresos que se consumen o se comercializan, otra parte es gestionada indirectamente, en este caso por tierras entregadas a libertos –que nunca abandonan el *obsequium ecclesiae*–, aunque podría haber otras figuras, y de los cuales se obtienen ingresos en forma de renta. No sabemos si todas estas situaciones son extrapolables a las propiedades no eclesiásticas, aunque la primera impresión apunta en este sentido. La figura del *patrocinium* que la iglesia ejerce sobre una parte de sus dependientes, en este caso los libertos que tienen realmente complicado alcanzar la plena emancipación, probablemente no fuese muy distinta de la contemplada en la ley que estamos analizando. Donde los hombres sometidos al mismo no parecen asumir responsabilidades propias, solamente las de sus patronos.

[42] *Parochiale Sueuum*, VI.1. *Ad Dumio familia seruorum*, (ed. David, 417).
[43] Verlinden, *L'esclavage*, 80-95.
[44] *Concilium Toletanum VIIII*, cc. 12-16 (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 505-9).
[45] *Concilium Toletanum IV*, c. 72, (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 245-6).
[46] *Concilium Toletanum VIIII*, c. 14 (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 507-8).

4. *Una residencia, un propietario, múltiples* fundi *y figuras de explotación*

Si volvemos a la legislación civil quizás encontremos alguna aclaración. El título tercero del libro décimo del *Liber Iudiciorum* (*De terminis et limitibus*) contiene cinco leyes. Cuatro de ellas, breves en general, llevan el indicativo de *antiquae* y presentan un carácter absolutamente técnico sobre el valor de los indicativos delimitadores de las propiedades campesinas, la obligación de preservarlos y respetarlos, al tiempo que muestran el peso de la catastración romana en las delimitaciones propietarias del siglo VII. Pero una de ellas (LV 10.3.4) ha sido incorporada por Recesvinto (con enmiendas en época de Ervigio) y parece construida en paralelo a LV 8.1.4. Mientras en la ya analizada se castiga la agresión a un propietario o el intento de usurpar su propiedad, de manera concreta su vivienda, ahora se intenta solucionar el caso en el que alguien poseyese una porción de tierra *intra terminos alienos*. Podría cotejarse igualmente con LV 10.1.7: *Qui uineam in alieni fundi territorio… sine permissione domini… plantauerit*. En este caso la novedad es la utilización del término *fundus,* cuyo alcance descriptivo es absolutamente equívoco. El significado de unidad productiva que tuvo en el Alto Imperio probablemente se haya visto transformado,[47] y debamos pensar ahora en una parte –por más que esté bien delimitada– del conjunto de propiedades de un *dominus,* lo que en la documentación italiana se documentaría como *massa fundorum*.[48]

Es posible que la ley se inscriba en la política conciliadora de Recesvinto frente a la agresividad de su padre y que sirviese para corregir décadas de violentas expropiaciones y usurpaciones de tierras, tanto como resultado de la política depredadora de algunos reyes como consecuencia de las pugnas banderizas que habían ocupado buena parte del siglo. Pero volviendo a lo inmediato, la ley intenta dirimir varias casuísticas en las cuales la *possessio* de una tierra o una porción de ella es objeto de litigio. Se contemplan ocupaciones más o menos prolongadas, si han sido estables u ocasionales, y se valoran, igualmente, las prescripciones temporales a la hora de definir con claridad la legitimidad del *dominium aut possessio*. Una de las razones que dificultan el retorno de una propiedad al *possessor* originario, por más que las señales de sus derechos sean evidentes, es que esta estuviese ocupada por *alterius domini mansoribus*.[49] De nuevo nos encontramos con un término que supone una intromisión aparentemente anacrónica en las fuentes visigodas. El *mansor*

[47] De Neeve, "Fundus."
[48] Migliario, "Terminologia;" Vera, "*Massa fundorum*." Wickham, "La chute de Rome," analiza el valor de *fundus* y *possessio*, rechazando la lectura exclusivamente fiscal del término *fundus* defendida por Durliat, "*Fundus* en Italie."
[49] LV 10.3.4: *Verum ubi unus possessor sine alterius domini mansoribus publice possidens per euidentia signa locum ex integro uindicare uidetur, nulla ratio sinit, quamuis per longa tempora, ut eius possessionis integritas decerpatur…* La idea de *possessio* como sinónimo de la propiedad del *dominus* se encuentra igualmente en Isidoro de Sevilla (*Regula,* 21), cuando anota que entre las obligaciones del prepósito se incluye *cura possessionum*, en referencia a las haciendas del monasterio.

parece necesariamente el adjudicatario de un *mansus*, el tenente de una parcela, en este caso uno de los lotes en los cuales habría dividido el usurpador la tierra ocupada. Como contrapartida este *mansor*, cuya condición jurídica no viene definida en el término,[50] pagaría una renta.

Si damos por supuesto que un *dominus* explota unas tierras de manera directa y otras, más o menos alejadas, son entregadas a arrendatarios, debemos encontrar en las fuentes el rastro de las figuras que lo evidencian. *Vilicus, praepositus, actor, procurator*, en cuanto agentes de poder, bien podrían vincularse con administradores propietarios, sean de la corona o de los propietarios privados.[51] En las dos leyes que hemos analizado aparecen referencias a la *familia seruorum*, que imaginamos constituida esencialmente por esclavos, pero podía incorporar varias categorías de subordinados;[52] se alude a *serui* que actuaban con independencia de sus amos, podemos de nuevo traducir por esclavos (o asimilados), pero hay igualmente *ingenui*, unos actúan como *socii* porque no están sometidos a su *patrocinium*, pero en la redacción implica que otros sí lo están ¿Cuáles eran las figuras de subordinación de estos dependientes?

Las fórmulas visigodas permiten una vía de exploración. Una de ellas, la numerada como 32 da cuenta de la manera en la cual una persona libre decide venderse a otra persona, rebajando así su estatus (*suum statum deteriorat*) y renunciando a su propia voluntad, a cambio el comprador tiene el derecho de castigarlo pero, igualmente, la obligación de defenderlo (*perpetuum uindices ac defendas*).[53] Ignoramos si esta entrega voluntaria era un recurso frecuente, pero da cuenta de un estatus de llegada que sería bastante habitual: el dueño de la tierra, el *dominus,* que ejercía sobre sus dependientes un control económico, se convierte simultáneamente en su *patronus*, estableciendo unos lazos clientelares que tendían a ser permanentes.[54] En cualquier caso, la venta a cambio de una cantidad en dinero parece extraña,[55] sería más razonable que la contrapartida fuesen una tierras que trabajar, junto con herramientas para trabajarlas, lo que en conjunto constituiría su *peculium* (LV 10.1.8). En la fórmula 36, un hombre reducido a la pobreza, e incapaz de encontrar un trabajo, acude a un señor pidiendo le facilite, según el derecho precario (*iure precario*), cultivar algunas tierras de su propiedad, a cambio se compromete a cuidar de las mismas, afirmando que pagará anualmente *decimas uero praestationis uel exenia*,[56] *ut colonis est consuetudo*. La referencia a *coloni* es

[50] Chouquer, *Dominer*, 369.
[51] LV 6.1.1; 8.1.5; 9.1.8-9, entre otras.
[52] *Concilium Emeritense*, c. 17: *si uero de familia ecclesiae fuerit quisque, quia et in his discretionis gradus est, si maior … inferior tamen aut minima persona* (Vives, *Concilios*, 337).
[53] *Formulae Wisigothicae* 32 (ed. Gil, 102-2). Ver Díaz, "Sumisión voluntaria."
[54] Barbero, y Vigil, *La formación*, 22-3 y 161-4.
[55] Díaz, "Sumisión voluntaria," 520-1.
[56] La *exenia* (o *xenia*) eran originariamente regalos voluntarios, la duda es cuándo se convierten en contrapartidas obligatorias. Ver Percival, *Seigneurial Aspects*, 465-8; Goffart, *From Roman*, 165-87; De Martino, *Uomini e terre*, 102; García de Cortazar, *La sociedad rural*, 14,

excepcional en las fuentes visigodas,[57] probablemente porque había dejado de ser explicativa fuera del contexto fiscal en el que se había conformado, pero había implicado un indudable sello de vinculación perpetua con la tierra que trabajaban.[58] Mientras en la fórmula 37, donde también se habla de *decimas*, el pago anual se considera *priscam consuetudinem*.[59]

Estas fórmulas se corresponderían con la *precariam epistulam* de LV 10.1.12, donde se fijaban las condiciones del contrato (*iuxta conditione placiti*). Aunque es en LV 10.1.19 donde mejor se evidencia el formato variable de los contratos (*per scripturam aut quamcumque definitionem*), así como de los pagos, bien en proporción a los beneficios (*pro decimis*), como acabamos de ver en las fórmulas 36 y 37, o por medio de lo que interpretamos como una renta (*commodis prestationibusque*), aunque la expresión no es fácil de entender. *Praestatione* tiene el sentido de pago como contrapartida, pero no resulta evidente si esto implica una prestación material, no dineraria, por ejemplo en forma de trabajo; en alguna ocasión alude a una contrapartida dada por el rey a cambio de una donación voluntaria,[60] pero no resulta significativo; en cualquier caso, mediando siempre el compromiso de un pago (*sub alicuis exsolutionis debito*). La ley anota de manera reiterada que el pago debe responder bien a lo acordado, o a lo que es costumbre (*consuetudo uel promissio / consuetudinem aut promissionem / promisso uel consuetudo / promissum aut consuetum*), donde vuelve a repetirse la idea de la fórmula 37. Ante la indefinición de términos como *xenia* o *prestatio*, queda la duda de si las relaciones productivas en el contexto gran-propietario visigodo incluía las prestaciones personales. En LV 5.5.2 se recoge la responsabilidad sobre los daños sufridos por animales *in angariam prestitis*. El desarrollo del texto parece implicar un acuerdo libre entre partes, aunque tradicionalmente era una prestación pública forzosa de transporte. Sin embargo, en la otra única ocasión que el término es utilizado en la *Lex Visigothorum* las dudas sobre su alcance resultan razonables: el legislador prohíbe la imposición forzosa de *indictionibus, exactionibus, operibus uel angariis*.[61] El problema es que quienes están imponiendo tales obligaciones (*comes, uicarius, uilicus*) son agentes del rey, y nada hace pensar que sea extrapolable a las relaciones privadas entre

considera *exenia* como un censo anual, "la décima parte del producto obtenido y una serie de prestaciones".

57 Ver Díaz, "El testamento de Vicente;" Castellanos, "Terminología."

58 De Martino, *Uomini e terre*, 75-9 y 107-48 ("Forzi di lavoro in Spagna dal tardoantico al medioevo").

59 *Formulae Wisigothicae* 36-37 (ed. Gil, 104-5).

60 *Concilium Toletanum VIII, Lex edita in eodem concilio a Recesuinto principe namque glorioso: … Quod si alicuius gratissima uoluntate praequippiam de rebus a quoquumque perceperit uel pro euidenti [prae]statione lucratus aliquod fuerit, in eadem scriptura patens uoluntatis ac praestiti condicio anotetur* (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 5: 460).

61 LV 12.1.2: *Decernentes igitur et huius legis nostre seueritatem constituentes iubemus, ut nullis indictionibus, exactionibus, operibus uel angariis comes, uicarius uel uilicus pro suis utilitatibus populos adgrauare presumant.*

señores y sus arrendatarios.[62] Ahora bien, en la medida que un *uilicus* puede estar al frente de una explotación agrícola, la prestación podría suponer una exigencia de trabajo, abriendo el camino hacia su transformación en prestaciones privadas.[63]

Serían los mismos campesinos arrendatarios que encontramos en LV 10.1.13 (*qui ad placitum terras suscipit*), ley que intenta prevenir los abusos de estos arrendatarios que extienden sus cultivos más allá de lo concedido o que directamente usurpan tierras que no figuraban en el acuerdo; o en LV 10.1.15, donde el arrendatario es denominado *accola* (de nuevo un término excepcional), siendo corresponsable con el *dominus* de las cargas del terreno. En las fuentes clásicas, *accola* designaba esencialmente a un vecino; Isidoro, en las *Etimologias*, dice *quod adueniens terram colat*,[64] que no implica una condición social y que encajaría con la idea de un arrendatario, pero que en las fuentes medievales posteriores es generalmente el siervo que cultiva una tierra ajena.[65] Condición a la que parecen abocados los *plebeis* (*glebam*) de LV 5.4.19, a los cuales se les niega toda potestad para alienar su porción de tierra.[66] Es probable que esta prohibición, incluida en una ley destinada a impedir la sangría de ingresos del *arca publica*, por el perjuicio que causaba a la *publica utilitas* (*De non alienandis priuatorum et curialium rebus*), sea una evidencia de la extensión del *patrocinium* de los grandes propietarios sobre el pequeño campesinado libre, lo que implicaba una pérdida de ingresos para el tesoro público.[67] Resulta evidente que, fuese cual fuese la manera en que ejercen su poder, los grandes propietarios son poderosos porque poseen muchas tierras, y por lo tanto tienen sometidos a muchos hombres.

5. *Conclusión: ¿Residencia aristocrática? ¿Qué aristocracia?*

Los argumentos hasta aquí esgrimidos parecen orientados hacia la idea de que la referencia *domus uel curtis* está aludiendo, sin entrar en su morfología, a un asentamiento aristocrático, el espacio del *dominus*, habitualmente per-

[62] En el derecho romano *angaria* viene entendida como una prestación hecha al Estado, un servicio de naturaleza pública (CTh 8.5; D 50.4.18.29). Ver Andreolli, *Contadini*, 70.
[63] Ver Pasquali, "L'azienda curtense," 11-3.
[64] Isidoro de Sevilla, *Etymologiae*, 10.16.
[65] Lehman, y Stroux, *Mittellateinisches*, 1: 96-7.
[66] LV 5.4.19: *Nam plebeis glebam suam alienandi nullam umquam potestas manebit; amissurus procul dubio pretium, uel si quid contigerit accepisse, quicumque post hanc legem uineas, terras domosque seu mancipia ab officii huius hominibus accipere quandoque presumserit*. De nuevo se trata de una ley de Chindasvinto revisada por Recesvinto y Ervigio. *Plebeis* que en las constituciones imperiales tardías constituían la categoría más ínfima entre los libres (CTh 16.5.52 y 54).
[67] Pérez Pujol, *Historia*, IV: 216, afirmó que las distintas formas de contrato agrario en precario que encontramos en la legislación visigoda: *per precariam epistolam, placitum canonis, ad canonem, praestitum, beneficium, stipendium, ad excolendum* (LV 10.1.11-16), detrás de su apariencia de contractualidad, incluían en la práctica la sumisión personal.

dido en una nebulosa de propiedades, el lugar donde se recoge y administra la renta,[68] desde el cual se ordenarían los espacios, se controlaría la estructura productiva que coloca a sus propietarios en el centro de la pirámide socio-económica. Un problema esencial, del que no podemos ocuparnos aquí, es que el registro arqueológico no siempre nos permite resolver las dudas sobre la presencia de espacios de vivienda o representación que se asocien con esta idea de residencias gran-propietarias, menos aún con espacios propietarios fuera de las construcciones significativas. En cualquier caso, esa evidencia parece hacerse visible ya para los siglos VII-VIII en algunos contextos geográficos,[69] aunque su evidencia es especialmente limitada en el ámbito ibérico.[70]

Esta imagen debe resolver dos problemas. El primero, si este modelo llena todo el espacio de la estructura propietaria campesina en el siglo VII hispano. Creemos claramente que no. Existe un mundo de pequeños campesinos que incluso la ley parece querer proteger de la absorción por parte de los poderosos. Las fuentes visigodas evidencian un mundo de comunidades campesinas donde las realidades propietarias, como ya hemos anotado, son múltiples y entrelazadas de manera sofisticada. La imagen de una campesinado homogéneo y sometido debe ser descartada, pero el modelo de una propiedad temprano medieval fragmentada, y con una presencia significativa de campesinos libres que explotan tierras en plena propiedad,[71] incluso una porción no desdeñable de arrendatarios,[72] quizás no sirva para la Hispania del siglo VII, salvo en algunas áreas marginales. Pero incluso la existencia de una masa considerable de arrendatarios jurídicamente libres, no excluía su subordinación como clientes. Las leyes visigodas, en la medida que pretenden limitar la tendencia a la concentración, evidencian resistencias pero también un imparable proceso de concentración propietaria y de una presión cada vez más dramática sobre el campesinado dependiente. Según se avanza hacia finales del reino visigodo la distancia que separaba a un libre *pauper*, un *minor/humilior/inferior*, de *serui* o *mancipia* era bastante más corta que la que le separaba de un *potens* del reino (*maior* u *honestior* son términos intercambiables). Para finales del reino visigodo la plenitud de derechos asociada a la condición teórica de libre se vincula con términos como *honor* o *dignitas*, reservados a una *nobilitas* minoritaria, los *potentes* del reino que no podían ir a la cárcel y sólo podían ser juzgados por sus iguales, mientras los demás *ingenui* quedaban sometidos a la arbitrariedad de los oficiales del rey y sobre todo de sus *patroni*. Las salvaguardas alcanzadas por la minoría aristocrática son especialmente evi-

[68] Pasquali, "L'azienda curtense," 8.
[69] Ver Hamerow, *Early Medieval*, 91-2; Schoenenberg, "Haus und Hof," quien estudia el tema en el suroeste alemán, considerando que una mayor investigación arqueológica permitirá un correlato más coherente con el testimonio de las fuentes escritas. Para la Galia, ver Peytremann, "L'apport de l'archéologíe," 361-73.
[70] Gutiérrez Lloret, y Juan Navarro. "Pla de Nadal;" Barroso Cabrera *et al*., *Los Hitos*.
[71] Wickham, *Framing*, 514-8 y 535-70.
[72] Wickham, *Framing*, 526, sostiene que la mayoría de los dependientes en la península ibérica en el siglo VII tendrían esta condición ("tenants").

dentes a partir de la penúltima década del siglo séptimo.[73] La población servil, que puede aparecer bajo diversas figuras esencialmente *serui* y *mancipia*,[74] y probablemente con diversas cualificaciones y consideraciones,[75] los libertos sujetos a la tutela de sus antiguos dueños, condición que acabaría siendo perpetua tanto para ellos como para sus descendientes,[76] y otros dependientes *in patrocinio*, incluidos libres voluntariamente subordinados a la protección de un poderoso, conformaban una masa cuyas circunstancias particulares eran a veces difíciles de distinguir en la práctica. En el caso del patrocinio por servicio de armas resulta claro que había una capacidad de negociar y una limitación evidente al poder absoluto del *patronus*.[77] Aunque en algunas ocasiones la legislación incorpora matices diferenciadores entre unos y otros.[78] En cualquier caso, todos aquellos que se encuentra *uel in patrocinio aut in seruitio* estaban sujetos a las facultades punitivas de *patrono uel domino* LV 6.5.8). Como ya hemos tenido ocasión de anotar, tanto *servi* como *liberti* y *omnes ingenui* son exonerados si actúan por mandato de sus patronos, lo que se repite a lo largo del código.[79]

Un segundo problema a resolver es hasta qué punto esta realidad que evidencian las fuentes visigodas es una creación nueva o debe entenderse como una evolución de la explotación de las grandes propiedades bajoimperiales. Como hemos anotado, los planteamientos han variado a lo largo de la investigación, a veces con posturas radicales que toman más en consideración aspectos formales que el balance dialéctico que toda evolución conlleva. Es probable que los elementos de continuidad deban ser valorados en atención a parámetros no exclusivistas y, sobre todo, atender a diferencias regionales.[80] Como punto de partida creo que resulta esencial considerar que la continuidad de

[73] *Concilium Toletanum XII*, c. 2; *Concilium Toletanum XIII* c. 2 (Martínez Díez, y Rodríguez, CCH 6: 155-8 y 230-4); LV 11.1.21. La exclusividad de la plenitud de derechos fue unida en la legislación visigoda a la protección sistemática de la riqueza aristocrática. Ver Wickham, *Framing*, 221; Fernández, *Aristocrats and Statehood*, 123-224.

[74] Ver Verlinden, *L'esclavage*, 61-102 ("L'esclavage dans l'état visigothique"); Nehlsen, *Sklavenrech*, 153-250 ("Die Sklaven in den *Leges Visigothorum*"); Bonnassie, "Survie et extintion," quien anota que el 46% de las 498 leyes de la *Lex Visigothorum* legislan directa o indirectamente sobre los esclavos. Sin embargo, la presencia de esclavos en las leyes visigodas no implica su omnipresencia en la estructura productiva; ver Díaz, "Propiedad y explotación;" Vera, "Le forme del lavoro;" Lenski, "Slavery."

[75] Fernández, "Reputable Slaves."

[76] Barbero, y Vigil, *La formación*, 29 y 90-5; Claude, "Freedmen." Lo que resulta especialmente evidente en el caso de los libertos eclesiásticos: *quisquis digne iuxta canonicam regulam libertus fuerit factus, in libertate maneat et a patrocinio ecclesiae ipse aut posteritas eius nunquam discedat* (*Concilium Emeritense*, c. 20, [Vives, *Concilios*, 339-40]).

[77] LV 5.3.1-4 (*De patronorum donationibus*); LV 4.5.5, en relación a los *leudes* del rey.

[78] Petit, *Iustitia gothica,* 118-44. King, *Law and Society*, 183, n. 2, hace notar cómo LV 7.6.2, una ley relacionada con las penas asociadas a la falsificación de moneda, diferencia claramente entre el estatus del *ingenuus* y el del *humilior*, mientras LV 8.4.24, marca la más evidente distancia entre un *potentior* y las *reliquie persone*.

[79] LV 8.1.1 y 4; 6.4.2, donde queda claro que en esas circunstancias *solus patronus ad omnem satisfactionem et pene et damni teneatur obnoxius*.

[80] Wickham, "Problems."

la gran propiedad como elemento dominante es independiente de las estrategias productivas. Fueron estas las que se vieron inmediatamente alteradas con las irrupciones bárbaras del siglo V, trastocando en especial el paisaje estructurado en torno a las *uillae*, la mayoría de las cuales se abandonaron antes de la desaparición formal del Imperio occidental.[81] Pero se trata de un fenómeno esencialmente arqueológico, se abandonan las residencias señoriales que evidencias sobre el paisaje el lugar central de esas explotaciones y se reutilizan con usos diversos, sea de trabajo o de vivienda degradada, como establo y finalmente como espacios funerarios.[82] Sin embargo, simultáneamente, surgen en sus inmediaciones asentamientos campesinos de baja calidad que se han interpretado como una fragmentación de la explotación por medio de unidades menores, granjas cuya gestión podría ser de tipo familiar, o en todo caso por un grupo reducido de trabajadores. El paisaje alterado se asocia por tanto con nuevas estrategias de explotación,[83] ocasionalmente estos asentamientos derivados de unidades mayores precedentes parecen moverse en torno a un lugar central,[84] por más que pudiese ser simbólico. Aunque, como hemos anotado, este cambio no implicó siempre (no deben ignorarse repartos hereditarios, indudablemente) una alteración de la propiedad, estrictamente ni siquiera una ruptura de la unidad anterior.

La economía agraria tardo-romana no puede entenderse de manera estática. Desde el siglo IV la relación entre los propietarios y los productores había ido adquiriendo formas de subordinación que facilitaban la autonomía de estos últimos, abriendo por lo tanto el camino a formas de asentamiento dispersas, que llevaban implícito un grado creciente de atomización de la explotación y de traspaso en la gestión misma de los procesos productivos.[85] Muchas fincas eran gestionadas indirectamente y explotadas de acuerdo a una gran variedad de modalidades,[86] en unos casos de manera centralizada, pero muy habitualmente cediendo parcelas a arrendatarios de condiciones jurídicas muy variables. Es indudable que la inseguridad desplazó a muchos propietarios hacia residencias protegidas, fuese en el campo, aunque esto quizás estuvo limitado a espacios orográficamente favorables, o más probablemente hacia las ciudades, guarnecidas por las murallas y que, además, siguieron desempeñando un indudable papel económico en el periodo.[87] En algunos casos – aquí dejamos de lado los problemas teóricos sobre las trasferencias propietarias asociadas al asentamiento de los pueblos invasores – es posible que se diese un cambio de propietario, pero eso no parece haber alterado el proceso general de las formas de explotación ni de las relaciones

[81] Sessa, *Daily Life*, 21-46.
[82] Chavarría Arnau, *El final*, 125-31.
[83] Diarte-Blasco, "New Thinking."
[84] Ariño Gil, "Rural Settlement."
[85] Vera, "Forme e funzioni;" Whittaker, "Circe's Pigs." Para el espacio ibérico, Ariño, y Díaz, "El campo," 81-90.
[86] Rosafio, "Slaves," 150.
[87] Díaz, "City and Terrirory;" Osland, "The Role of Cities."

productivas. Tampoco debemos desechar que se abandonasen propiedades distantes que pudieron pasar a manos de sus cultivadores directos. Estos supuestos alejaban al propietario del control de la producción, de la gestión de los excedentes, disminuía su capacidad de dar protección a sus cultivadores, que probablemente desarrollaron estrategias de autodefensa que permitirían la conformación (o reconformación) de espacios de habitación donde una defensa solidaria fuese posible.[88]

Esas nuevas realidades son bien conocidas: reaparición de entidades poblacionales y toponímicas que la uniformidad clásica había velado, realidades políticas atomizadas, formas diversas de liderazgo local con naturalezas absolutamente disímiles, nuevas aristocracias, por supuesto reorientación de fidelidades que acabarán sometiéndose al poder de las monarquías emergentes. Para el arqueólogo las nuevas realidades se concretan en una arqueología monumental escasa, casi siempre vinculada a edificios religiosos y, en los medios campesinos unos espacios pobres y una desalentadora ausencia de materiales, difíciles de conciliar, además, con la documentación literaria.[89] Ahora bien, esas fuentes también evidencian la continuidad de los grupos de dominio que habían protagonizado la vida pública en la etapa precedente, aristocracias locales que conservan su influencia, sea como élites laicas urbanas o con nuevas parcelas de poder, el peso de la Iglesia y sus líderes como catalizadores. Y ese dominio parece haberse proyectado durante el periodo subsiguiente de dominio visigodo, lo que se constata tanto en las fuentes narrativas y hagiográficas, como en las fuentes legislativas y canónicas. El proceso de concentración de su poder y de extensión de su dominio, que a la caída del Imperio parecía interrumpirse, se ha retomado con fuerza. Los mecanismos se asemejan enormemente a los que se habían conocido en el periodo tardo-romano, plantear si proceden de allí o son nuevos es razonable, en todo caso las mismas fuentes visigodas evidencian que la realidad medieval que en el medio campesino se generalizó en la forma de haciendas bipartitas se estaba construyendo ya. Afirmación que no implica que la realidad visigoda que, como hemos visto, resulta difícil reconstruir en detalle, deba asimilarse acríticamente con las formas paralelas que se estaban construyendo en otras antiguas provincias del Imperio romano.[90]

[88] Tarpin, *Vici et pagi*, 244; Todisco, "Per un lessico;" Leveau, "Vicus;" Ouzoulias, "Les campagnes."
[89] Zadora-Rio, "Le village;" Quirós Castillo, "Las aldeas;" Ariño Gil, "El hábitat rural."
[90] Wilkin, y Devroey, "Diversité des formes."

Fuentes

Additamenta ad Pippini et Karoli M. Capitularia, ed. Alfredus Boretius, MGH Leg. II Capitularia regvm Francorum I, 222-59. Hannover: Hahn, 1883.

Álvaro de Córdoba, *Epistularium*, ed. Juan Gil, Corpus Christianorum, Continuatio mediaevalis, vol. 65A, 425-584. Turnhout: Brepols, 2020.

Eulogio de Córdoba, *Memoriale sanctorum,* ed. Juan Gil, Corpus Christianorum, Continuatio mediaevalis, vol. 65B, 739-862. Turnhout: Brepols, 2020.

Fructuoso de Braga, *Regula*, ed. Julio Campos, e Ismael Roca. *Santos padres españoles. II. San Leandro, San Isidoro, San Fructuoso. Reglas monásticas de la España visigoda. Los tres libros de las Sentencias*, 137-62. Madrid: La editorial católica, 1971.

Gil, Ioannes. *Miscellanea Wisigothica*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1972.

Isidoro de Sevilla, *Etymologiae X,* ed. Wallace M. Lindsay. *Isidori Hispalensis episcopi Etymologiarum siue Originum libri XX* (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis), vol. 1: 390-424. Oxford: University Press, 1911 (reimpr. 2016).

Isidoro de Sevilla, *Regula*, ed. Julio Campos e Ismael Roca. *Santos padres españoles. II. San Leandro, San Isidoro, San Fructuoso. Reglas monásticas de la España visigoda. Los tres libros de las Sentencias*, 90-125. Madrid: La editorial católica, 1971.

Leges Visigothorum (= LV), ed. Karl Zeumer, MGH Leges I. Hannover-Leipzig: Hahn, 1902.

Martínez Díez, Gonzalo, y Félix Rodríguez, ed. *La colección canónica hispana, V. Concilios hispanos: segunda parte* (CCH 5), 49-159: *Concilium Toletanum III;* 162-274: *Concilium Toletanum IV*; 365-485: *Concilium Toletanum VIII*; 487-514: *Concilium Toletanum VIIII*; 515-558: *Concilium Toletanum X*. Madrid: CSIC, 1992.

Martínez Díez, Gonzalo, y Félix Rodríguez, ed. *La colección canónica hispana*, VI. *Concilios hispanos: segunda parte* (CCH 6), 135-215: *Concilium Toletanum XII*; 217-74: *Concilium Toletanum XIII*. Madrid: CSIC, 2002.

Palladio, *Opus agriculturae*, ed. Robert H. Rodgers. *Opus Agriculturae, De Veterinaria Medicina, De Insitione*. 1-240. Leipzig: Teubner, 1975.

Parochiale Sueuum, ed. Pierre David, Corpus Christianorum, Series latina, vol. 175 (*Itineraria et alia geographica*), 413-20. Turnhout: Brepols, 1965.

Varrón, *Rerum rusticarum libri III*, ed. Georg Goetz. Leipzig: Teubner, 1912.

Vives, José, ed. *Concilios visigóticos e hispano-romanos.* España Cristiana 1, 325-43: *Concilium Emeritense*. Barcelona-Madrid: CSIC, 1963.

Obras citadas

Álvarez Maurín, M.ª del Pilar. *Diplomática asturleonesa. Terminología toponímica*. León: Universidad de León, 1994.

Ariño Gil, Enrique. "El hábitat rural en la península ibérica entre finales del siglo IV y principios del VIII." *Antiquité Tardive* 21 (2013): 93-123. https://doi.org/10.1484/J.AT.5.101406

Ariño Gil, Enrique. "Rural Settlement in the Territory of Salamanca (Spain) between the Late Roman Period and the Early Middle Ages: Testing a Model." En *Interpreting Transformations of People and Landscapes in Late Antiquity and the Early Middle Ages. Archaeological Approaches and Issues*, Pilar Diarte-Blasco, y Neil Christie (eds.), 67-81. Oxford-Philadelphia: Oxbow Books, 2018. https://doi.org/10.2307/j.ctv13pk88m.12

Ariño Gil, Enrique, y Pablo C. Díaz. "El campo: propiedad y explotación de la tierra." En *La Hispania del siglo IV. Administración, economía, sociedad, cristianización*, Ramón Teja (ed.), 59-96. Bari: Edipuglia, 2002.

Ariño Gil, Enrique, y Pablo C. Díaz. "Poblamiento y organización del espacio. La Tarraconense pirenaica en el siglo VI." *Antiquité Tardive* 11 (2003): 223-37. https://doi.org/10.1484/J.AT.2.300260

Andreolli, Bruno. *Contadini su terre di signori. Studi sulla contrattualistica agraria dell'Italia medievale*. Bologna: CLUEB, 2019.

Andreolli, Bruno, y Massimo Montanari. *L'azienda curtense in Italia. Proprietà della terra e lavoro contadino nei secoli VIII*-XI. Bologna: CLUEB, 1983.

Banaji, Jairus. *Agrarian Change in Late Antiquity: Gold, Labour and Aristocratic Dominance*. Oxford: University Press, 2002.

Barbero, Abilio, y Marcelo Vigil. *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*. Barcelona: Crítica, 1978.

Barroso Cabrera, Rafael *et al.*, *Los Hitos, Arisgotas – Orgaz, Toledo –. De palacio a panteón visigodo*. Madrid: Ayuntamiento de Orgaz, 2015

Bonnassie, Pierre. "Survie et extintion du régime esclavagiste dans l'Occident du haut moyen âge (IV^{e}-XI^{e} s.)." *Cahiers de Civilisation Médiévale* 28 (1985): 307-43. https://doi.org/10.3406/ccmed.1985.2302

Buenacasa, Carles. "Espiritualidad vs racionalidad económica: los dependientes eclesiásticos y el perjuicio económico a la iglesia de Dumio en el testamento de Ricimiro (656)." *Polis* 16 (2004): 7-32.

Castellanos, Santiago. "Terminología y relaciones de dependencia en la sociedad hispanovisigoda. En torno a la ausencia de *coloni* en las *Leges Visigothorum*." *Gerion* 16 (1998): 451-60.

Castellanos, Santiago. "El testamento de Ricimiro de Dumio en el contexto de la consolidación episcopal en la Hispania tardoantigua." *Hispania Antiqua* 22 (1998): 427-37.

Chavarría Arnau, Alexandra. *El final de las villae en Hispania (siglos IV-VII d. C.)*. Turnhout: Brepols, 2007.

Chouquer, Gerard. *Dominer et tenir la terre dans le Haut Moyen Âge*. Tours: Presses Universitaires François Rabelais, 2020.

Claude, Dietrich. "Freedmen in the Visigothic Kingdom." En *Visigothic Spain: New Approaches*, Edward James (ed.), 159-88. Oxford: Clarendon Press, 1980.

Corominas, Joan, y José A. Pascual. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Madrid: Gredos, 1980.

De Martino, Francesco. *Uomini e terre in Occidente. Tra tardo antico e medioevo*, Nápoles: Jovene, 1988.

De Neeve, Pieter-Willem. "Fundus as Economic Unit." *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis / Revue d'Histoire du Droit /The Legal History Review* 52, nº 1 (1984): 3-19. https://doi.org/10.1163/157181984X00060

Depreaux, Philippe. *Les sociétés occidentales du milieu du VI^{e} à la fin du IX^{e} siècle*. Rennes: Presses Universitaires, 2002. https://doi.org/10.4000/books.pur.17366

Devroey, Jean-Pierre. "The Large Estate in the Frankish Kingdoms: A Tentative Dynamic Definition." En *Études sur le grand domaine carolingien*, 1-8. Aldershot: Routledge, 1993.

Diarte-Blasco, Pilar. "New Thinking in Old Landscapes: Discoveries, Research and Approaches for Late Antique and Early Medieval Iberia." *Medieval Settlement Research* 31 (2016): 1-14.

Diarte-Blasco, Pilar, Enrique Ariño, y Marta Pérez. "The Colonization of Agricultural Space in the Territory of Medieval Astorga: the Agricultural Space of Brimeda (Villaobispo de Otero, León, Spain) as attested by Off-Site Ceramic Material." En *Agrarian Archaeology*

in Iberia, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 12-24. Oxford: Archaeopress, 2022. https://doi.org/10.2307/jj.1791914.10
Díaz, Pablo C. "Confiscations in the Visigothic Reign of Toledo: A Political Instrument." En *Expropiations et confiscations dans les royaumes barbares. Une approche régionale*, Pierfrancesco Porena, y Yan Rivière (eds.), 93-112. Roma: École Française de Rome, 2012.
Díaz, Pablo C. "Isidore's Enterprise: The Monastery as *Perfect Villa* and Beyond." En *La vie quotidienne des moines en Orient et en Occident (IVe-Xe siècle)*, II, *Questions transversales*, Olivier Delouis, y Maria Mossakovska-Gaubert (eds.), 373-91. El Cairo-Atenas: Institut Français d'Archéologie Orientale-École Française d'Athènes, 2019.
Díaz, Pablo C. "Propiedad y explotación de la tierra en la Lusitania tardoantigua", *Studia Historica. Historia Antigua* 10-11 (1992-93): 297-309.
Díaz, Pablo C. "Propiedad y poder: La Iglesia de Lusitania en el siglo VII." En *Los últimos romanos en Lusitania* (Cuadernos Emeritenses 10), Agustín Velázquez, Enrique Cerrillo, y Pedro Mateos (eds.), 49-72. Mérida: Museo Nacional Arte Romano, 1995.
Díaz, Pablo C. "*Regula communis*: Monastic Space and Social context." En *Western Monasticism* ante litteram. *The Spaces of Monastic Observance in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Hendrik Dey, y Elizabeth Fentress (eds.), 117-35. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.DM-EB.3.4990
Díaz, Pablo C. "Sumisión voluntaria: estatus degradado e indiferencia de estatus en la *Hispania* visigoda (*FV* 32)." *Studia Historica. Historia Antigua* 25 (2007): 507-24 (Incluye edición de la Fórmula y traducción castellana de José Carlos Martín Iglesias: 523-24).
Díaz, Pablo C. "El testamento de Vicente: Propietarios y dependientes en la Hispania del siglo VI." En *"Romanización" y "Reconquista" en la Península Ibérica: Nuevas perspectivas*, M.ª José Hidalgo, Dionisio Pérez, y Manuel J. R. Gervás (eds.), 257-70. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1998.
Díaz, Pablo C. "City and Territory in Hispania in Late Antiquity." En *Towns and their territories between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Gianpietro Brogiolo, Nancy Gauthier, y Neil Christie (eds.), 3-35. Leiden-Boston-Köln: Brill 2000.
Díaz, Pablo C. "The Visigothic Peasantry. Contextual Analysis of the Elementary Levels of Territorial Administration." (en prensa).
Durliat, Jean. "*Fundus* en Italie pendant le premier millénaire." En *Aux sources de la gestion publique*, I, *Enquête lexicographique sur fundus, villa, domus, mansus*, Elisabeth Magnou-Nortier (ed.), 11-33. Lille: Presses Universitaires, 1993.
Eisenberg, Merle, y Jamie Wood. "The Business of Bishops: The Ecclesiastical Economy of *Visigothic* Iberia." *Al-Masāq* 35:3 (2023): 388-408. https://doi.org/10.1080/09503110.2023.2214873
Esders, Stefan. "Because their Patron Never Dies: Ecclesiastical Freedmen, Socio-Religious Interaction, and Gropu Formation under the Aegis of 'Church property' in the Early Meideval West (Sixth to Eleventh Centuries)." *Early Medieval Europe* 29, nº 4 (2021): 555-85. https://doi.org/10.1111/emed.12497
Fernández, Damián. *Aristocrats and Statehood in Western Iberia, 300-600 C.E.* Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2017.
Fernández, Damián. "Reputable Slaves and Visigothic Law." En *Legal Pluralism and Social Change in Late Antiquity and the Middle Ages. A Conference in Honor of John Haldon*, Wolfram Brandes, Helmut Reimitz, y Jack Tannous (eds.), 229-47. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2024.
Fernández Baquero, María-Eva. "El significado del término *familia* en el derecho romano, según el texto de Ulpiano, *lib. 46 ad Edictum,* D. 50, 16, 195, 1-5." *Revista General de Derecho Romano Iustel* 16 (2011): 1-21.
Frighetto, Renan. "Aspectos da vida económica no NW de Península Ibérica em finais do século VII: a pequena propriedade rural na obra de Valerio do Bierzo", *Hispania Antiqua* 21 (1997): 515-24.
Floriano Cumbreño, Antonio C. *Diplomática española del periodo astur (718-910)*, II. *Cartulario Crítico.* Oviedo: RIDEA, 1951.
García de Cortazar, José Ángel. *La sociedad rural en la España medieval.* Madrid: Siglo XXI, 1988.
García Gallo, Alfonso. "El testamento de San Martín de Dumio." *Anuario de Historia del Derecho Español* 26 (1956): 369-85.
Goffart, Walter. "From Roman Taxation to Mediaeval Seigneurie: Three Notes." *Speculum*, 47 (1972): 165-87 y 373-94. https://doi.org/10.2307/2856151.

Gutiérrez Lloret, Sonia, y Empar Juan Navarro. "Pla de Nadal (Riba-roja, Valencia): entre la arqueología y el relato. Una revisión crítica de los datos arqueológicos." En *Noheda. Überschwang der Bilder und hispanisch-spätantike Villenkultur / La opulencia de las imágenes y las grandes villae de la Hispania tardoantigua*, Sabine Panzram et al. (eds.), 383-452. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.

Halsall, Guy. "From Roman Fundus to Early Medieval Grand Domaine: Crucial Ruptures between Antiquity and the Middle Ages." *Revue Belge de Philologie et d'Histoire* 90, nº 2 (2012): 273-98. https://doi.org/10.3406/rbph.2012.8325

Hamerow, Helena. *Early Medieval Settlement. The Archaeology of Rural Communities in North-West Europe 400-900*. Oxford: University Press, 2002. https://doi.org/10.1093/oso/9780199246977.001.0001

Hernández Tejero, Francisco. "Sobre el concepto de *potestas*." *Anuario de Historia del Derecho Español* 17 (1946): 605-24.

Innes, Matthew. *State and Society in the Early Middle Ages. The Middle Rhine Valley 400-100*. Cambridge: University Press, 2000. https://doi.org/10.1017/CBO9780511496349

King, Paul D. *Law and Society in the Visigothic Kingdom*. Cambridge: Cambridge University Press, 1972.

Lehman, Paul, y Johannes Stroux (eds.). *Mittellateinisches Wörterbuch*, 2 [C-Cyvis], 1152-3. Munich: C. H. Beck, 1996.

Lenski, Noel. "Slavery among the Visigoths." En *Slavery in the Late Antique World, 150-700 CE*, Chris L. de Wet, Maijastina Kahlos, y Ville Vuolanto (eds.), 251-80. Cambridge: Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781108568159

Leveau, Philippe. "Vicus, *agglomération secondaire*. Des mots différents pour une même entité?." En *Agglomérations secondaires antiques en région Centre*, 165-75. Tours: Revue archéologique du Centre de la France, 2012.

Martín Viso, Iñaki. *Asentamientos y paisajes rurales en el occidente medieval*. Madrid: Síntesis, 2016.

Migliario, Elvira. "Terminologia e organizzazione agraria tra tardo antico e alto medioevo: ancora su fundus e casalis/casale." *Athaeneum* 80 (1992): 371-84.

Nehlsen, Hermann. *Sklavenrech zwischen Antike und Mittelalter. Germanisches und römisches Recht in den germanischen Rechtsaufzeichnungen*. I. *Ostgoten, Westgoten, Franken, Langobarden*. Göttingen-Frankfurt-Zurich: Musterschmidt, 1972.

Osland, Daniel. "The Role of Cities in the Early Medieval Economy." *Al-Masāq* 35:3 (2023): 343-63. https://doi.org/10.1080/09503110.2023.2211882

Ouzoulias, Pierre. "Les campagnes romaines: quelle spatialité ? Retour sur l'expérience d'Archaeomedes." En *Des hommes aux champs. Pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen Âge*, Vincent Carpentier, y Cyril Marcigny (eds.), 131-56. Rennes: Presses Universitaires, 2012.

Pasquali, Gianfranco. "L'azienda curtense e l'economia rurale dei secoli VI-XI." En *Uomini e campagne nell'Italia medievale*, Alfio Cortonesi (ed.), 3-71. Roma-Bari: Laterza, 2002.

Peytremann, Édith. "L'apport de l'archéologíe de l'habítat rural à l'étude socio-économique du monde rural du VI^{e}-X^{e} síècle dans la moitié nord de la Gaule." En *I Franchi*, 349-84. Spoleto: Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 2023.

Percival, John. "Seigneurial Aspects of Late Roman Estate Management." *English Historical Review* 84 (1969): 440-73. https://doi.org/10.1093/ehr/LXXXIV.CCCXXXII.449

Pérez, Maurilio (ed.). *Lexicon latinitatis Medii Aevi Regni Legionis (s. VIII-1230) Imperfectum*. Turnhout: Brepols, 2010.

Pérez Pujol, Eduardo. *Historia de las instituciones sociales de la España goda*, 4 vols. Valencia: F. Vives Mora, 1896.

Petit, Carlos. *Iustitia gothica. Historia Social y Teología del Proceso en la* Lex Visigothorum. Huelva: Universidad de Huelva, 2000.

Portass, Robert. "The Archaeology of Peasant Protagonism: New Directions in the Early Medieval Iberian Countryside." *Rural History* 33, nº 2 (2022): 1-13.

Quirós Castillo, Juan Antonio. "Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos en la AEM del norte peninsular." *Territorio, Sociedad y Poder* 2 (2007): 65-86.

Quirós Castillo, Juan Antonio. "From Villa to Village: Relational Approaches within Roman and Medieval Iberian Rural Societies." En *The Archaeology of Peasantry in Roman Spain*, Jesús Bermejo Tirado, e Ignacio Grau Mira (eds.), 253-76. Berlin: De Gruyter, 2022.

Ramis Serra, Pedrot, y Rafael Ramis Barceló. *El Libro de los Juicios, estudio preliminar, traducción y notas*. Madrid: BOE, 2015.

Real Academia de la Historia, *Fuero Juzgo o Libro de los jueces, cotejado con los más antiguos y preciosos códices*. Madrid: RAE, 1815.
Rosafio, Pasquale. "Slaves and *Coloni* in the Villa System." En *Landuse in the Roman Empire*, Jesper Carlsen, Peter Ørsted, y Jens E. Skydsgaard, (eds.), 145-58. Roma: L'Erma di Bretschneider, 1994.
Roth, Ulrike. "Slavery and the Church in Visigothic Spain: The Donation and Will of Vincent of Huesca." *Antiquité Tardive* 24 (2016): 433-52. DOI:10.1484/J.AT.5.112637
Sarris, Peter. "The Origins of the Manorial Economy: New Insights from Late Antiquity." *English Historical Review* 119 (2004): 279-322. https://doi.org/10.1093/ehr/119.481.279
Schmidt-Wiegand, Ruth. "Haus und Hof in den *Leges barbarorum*." En *Haus und Hof in ur- und frühgeschichtlicher Zeit*, Heinrich Beck, y Heiko Steuer (eds.), 335-51. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht Verlage, 1997.
Schoenenberg, Valerie. "Haus und Hof im archäologischen Befund in Südwestdeutschland." En *Recht und Kultur im frühmittelalterlichen Alemannien. Rechtsgeschichte, Archäologie und Geschichte des 7. und 8. Jahrhunderts*, Sebastian Brather (ed.), 275-306. Berlin-Boston: De Gruyter, 2017. https://doi.org/10.1515/9783110459432-011
Scott, Samuel P. *The Visigothic Code (Forum Iudicum).* Boston: Boston Book Company, 1910.
Sessa, Kristina. *Daily Life in Late Antiquity*. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. https://doi.org/10.1017/9780511819360
Suárez Blázquez, Guillermo. "La patria potestad en el derecho romano y en el derecho alto medieval visigodo." *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos* 36 (2014): 159-87. https://doi.org/10.4067/S0716-54552014000100005
Tarpin, Michel. *Vici et pagi dans l'Occident romain***.** Roma: École Française de Rome, 2002.
Tedesco, Paolo, Merle Eisenberg, y Jamie Wood. "Approaching the Early Medieval Iberian Economy from the Ground Up." *Al-Masāq* 35, nº 3 (2023): 247-70. https://doi.org/10.1080/09503110.2023.2249643
Tejerizo, Carlos. "Unearthing Peasant Societies: Historiography and Recent Contributions in the Archaeology of the Rural World during Visigothic Times." En *Framing Power in Visigothic Society. Discourses, Devices, and Artefacts*, Eleonora Dell' Elicine, and Celine Martin (eds), 75-108. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2020
Todisco, Elisabetta. "Per un lessico del popolamento del *vicus*." *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 9 (2011): 163-75.
Toubert, Pierre. "Il sistema curtense: la produzione e lo scambio interno in Italia nei secoli VIII, IX e X." En *Curtis e signoria rurale: interferenze fra due strutture medievali. Antologia di storia medievale*, 25-94. Torino: Paravia/Scriptorium, 1993.
Vera, Domenico. "Forme e funzioni della rendita fondiaria nella tarda antichità." En *Società romana e Impero tardoantico*, I, *Istitizioni, ceti, economie*, Andrea Giardina (ed.), 347-447 y 723-60. Roma-Bari: Laterza, 1986.
Vera, Domenico. "Le forme del lavoro rurale: aspetti della trasformazione dell'Europa romana fra tarda Antichità e alto Medioevo." En *Morfologie sociali e culturali in Europa fra tarda Antichità e alto Medioevo,* 293-338. Spoleto: Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 1998.
Vera, Domenico. "*Massa fundorum*. Forme della grande proprietà e poteri della città in Italia fra Costantino e Gregorio Magno." *Mélanges de la École Française de Rome. Antiquité* 111, nº 2 (1999): 991-1025. https://doi.org/10.3406/mefr.1999.2104
Verhulst, Adriaan. "La genèse du régime domanial classique en France au haut moyen âge." En *Agricoltura e mondo rurale in Occidente nell'alto medioevo*, 135-60. Spoleto: Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 1967.
Verlinden, Charles. *L'esclavage dans l'Europe médiévale, I, Péninsule Ibérique-France*. Brujas: De Tempel, 1995.
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. "*With the measure you use you will be measured back* Late Roman and Early Medieval Peasants in Central Spain on Examination." En *The Archaeology of Peasantry in Roman Spain*, Jesús Bermejo Tirado, and Ignacio Grau Mira (eds.), 229-52. Berlin: De Gruyter, 2022.
Whittaker, Charles R. "Circe's Pigs: From Slavery to Serfdom in the Later Roman world." *Slavery & Abolition: A Journal of Slave and Post-Slave Studies* 8, nº 1 (1987): 88-122. https://doi.org/10.1080/01440398708574928
Wickham, Chris. "La chute de Rome n'aura pas lieu." *Le Moyen Âge* 99 (1993): 107-26.
Wickham, Chris. "Problems of Comparing Rural Societies in Early Medieval Western Europe." *Transactions of the Royal Historical Society* 2 (1992): 221-46. https://doi.org/10.2307/3679106

Wickham, Chris. *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean 400-800*. Oxford: Oxford University Press, 2005. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199264490.001.0001

Wilkin, Alexis, y Jean-Pierre Devroey. "Diversité des formes domaniales en Europe Occidentale." *Revue Belge de Philologie et d'Histoire* 90, nº 2 (2012): 249-60. https://doi.org/10.3406/rbph.2012.8323

Zadora-Rio, Élisabeth. "Le village des historiens et le village des archéologues." En *Campagnes médiévales: l'homme et son espace. Études offertes à Robert Fossier*, Elisabeth Mornet (ed.), 145-53. París: Publications de la Sorbonne, 1995.

Zotz, Thomas. "Siedlungsformen in der schriftlichen Überlieferung des frühen Mittelalters: domus, casa, curtis – Haus, Hof, Herrensitz." En *Recht und Kultur im frühmittelalterlichen Alemannien. Rechtsgeschichte, Archäologie und Geschichte des 7. und 8. Jahrhunderts*, Sebastian Brather (ed.), 254-73. Berlín-Boston: De Gruyter, 2017. https://doi.org/10.1515/9783110459432-010

Pablo C. Díaz
Universidad de Salamanca
pcdiaz@usal.es
https://orcid.org/0000-0001-6706-2781

Prácticas sociales y ejercicio del poder en las localidades. Las residencias de las élites rurales en la Castilla altomedieval*

por Juan Antonio Quirós Castillo

El objetivo de este artículo es analizar el papel social y político de los asentamientos de alto estatus altomedievales en el marco de los paisajes del poder. La identificación de las residencias de las élites es uno de los principales retos de la arqueología altomedieval, ya que existe una profunda asimetría entre la relevancia de las aristocracias en el registro escrito y la elusiva y problemática definición de los asentamientos de alto estatus en términos materiales. Los análisis comparativos europeos han demostrado que la relación entre el estatus social y la morfología de los espacios domésticos no es sencilla.
En este artículo se argumenta que un enfoque basado en las teorías de la práctica proporciona nuevas perspectivas para la identificación de estos lugares y la comprensión de la identidad de las élites. A partir de algunos casos de estudio del área castellana, se sugiere que las prácticas de legitimación desplegadas a escala local y supralocal han determinado la naturaleza y las características de las residencias de las élites. Además, se explora cómo la identidad aristocrática ha dado forma a los lugares de alto estatus y los límites de la definición normativa de estos lugares.

The goal of this paper is to discuss the social and political role of early medieval high-status settlements in the framework of landscapes of power. The identification of elite residence is one of the major challenges of early medieval archaeology because there is a profound asymmetry

* Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto "Arqueología de las sociedades locales del Sur de Europa: Identidades, colectivos e identidades" (PID2020-112506GB-C41) financiado por el Plan Nacional de I+D+i, del Grupo de Investigación en Arqueología Medieval, Patrimonialización y Paisajes Culturales / Erdi Aroko Arkeologia, Ondaregintza eta Kultur Paisaiak Ikerketa Taldea (Gobierno Vasco, IT1193-19) y del Grupo de Estudios Rurales (Unidad Asociada UPV/EHU-CSIC). El proyecto de Aistra ha sido codirigido con Andrew Reynolds (University College London). Se agradece a Leandro Sánchez Zufiaurre toda la información proporcionada sobre los yacimientos de Valdegobía.

Juan Antonio Quirós Castillo, University of the Basque Country, Spain, quiros.castillo@ehu.es, 0000-0002-4676-102X

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Juan Antonio Quirós Castillo, *Prácticas sociales y ejercicio del poder en las localidades. Las residencias de las élites rurales en la Castilla altomedieval*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.04, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 33-56, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

between the relevance and the density of aristocracies in the written record and the elusive and problematic definition of high-status settlement in material terms. European comparative analysis has shown that relationship between social status and the morphology of domestic spaces is not straightforward.
In this paper it is argued that a social practice approach, aimed at exploring what has been done rather than how they might look like, would provide new insights to the understanding of this topic. Considering some case studies of early medieval Castile it is suggested that legitimation practices deployed at local and supralocal scale have determined the nature and the role of elite residences. In addition, it is explored how aristocracy identity have shaped high-status sites and the limits of the normative definition of these sites.

Edad Media, siglos VI-X, Castilla, micropolíticas, fortificaciones, lugares de alto estatus, ostentación social, representación.

Middle Ages, sixth-tenth centuries, Castile, micropolitics, fortifications, high status sites, social display, performances.

1. *Introducción*

La explosión de la Arqueología Preventiva en toda Europa de los últimos decenios ha permitido identificar un elevado número de hábitats rurales pertenecientes a la Alta Edad Media. Y aunque aún se ha procesado y publicado un reducido número de casos, los nuevos registros han renovado profundamente nuestro conocimiento sobre los paisajes y las sociedades rurales, hasta entonces conocidos solo de forma parcial a través de los lugares monumentales.

Algunos de los principales resultados de estos proyectos han sido el de mostrar la notable diversidad de los hábitats rurales, la existencia de profundas transformaciones de los paisajes "tradicionales" a lo largo del tiempo y la capacidad de agencia de muchos grupos sociales. La interpretación de estos lugares no es siempre sencilla, ya que no hay una correlación simple y directa entre la morfología de los espacios domésticos y el estatus, la riqueza o la posición social de sus ocupantes. Pero los análisis comparativos,[1] los estudios regionales[2] o los trabajos temáticos[3] han mostrado la capacidad heurística de la arqueología de los espacios domésticos rurales a la hora de analizar los paisajes sociales y políticos de la Alta Edad Media europea.[4]

La arqueología de los paisajes y de los lugares habitados de la Alta Edad Media también ha conocido un importante desarrollo en la península ibérica, aunque con diferencias regionales muy importantes.[5] La mayor parte de los

[1] Loveluck, *Northwest Europe*.
[2] Peytremann, *L'archéologie*; Valais (ed.), *L'habitat*; Hamerow, *Rural Settlements* y *Early Medieval Settlements;* Hinton *et al*., *The Oxford Handbook*; Valenti, *Archeologia delle campagne*; Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*; O'Sullivan, y McCormick, *Early Medieval Ireland*; Hernandez, Schneider, y Soulat (ed.), *L'habitat rural*.
[3] Lewis, *Pattern*; Peytremann, *En marge du village*.
[4] Hodges, *Dark Age*; Martín Viso, *Asentamientos y paisajes rurales*.
[5] Diarte-Blasco, *Late antique*; Martínez Jiménez, Sastre de Diego, y Tejerizo García, *The Iberian Peninsula*.

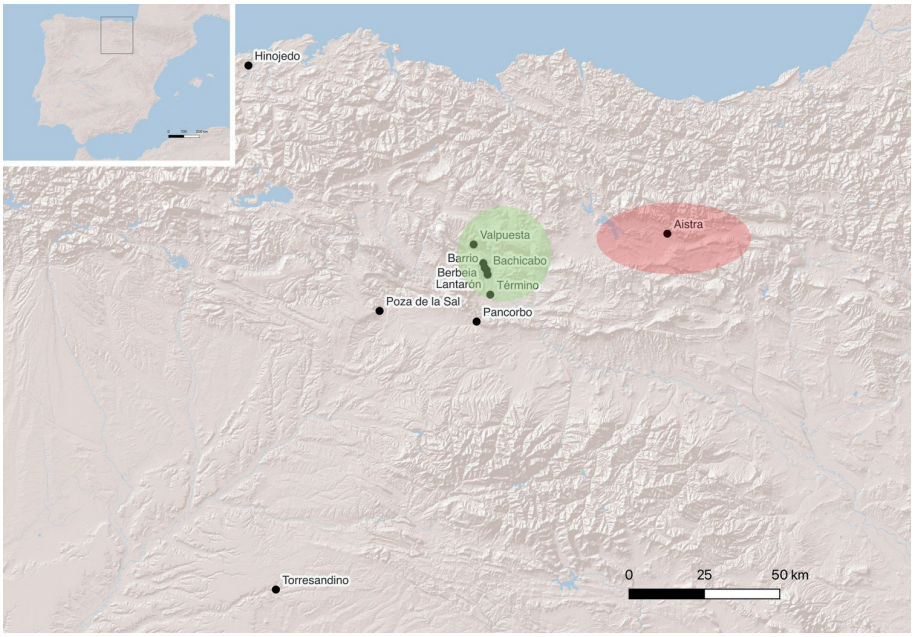

Figura 1. Localidades citadas en el texto y localización del caso de estudio. En verde el área de Lantarón; en rojo el área de Álava.

hallazgos se ha producido en el entorno de algunas ciudades y en algunas regiones concretas, mientras que otros sectores ibéricos han quedado prácticamente inexplorados y/o se han indagado desde la perspectiva de los centros urbanos (figura 1).[6] Por otro lado, el número de yacimientos publicados es aún muy reducido y se carece de estudios comparativos de una cierta entidad. Además, las fuentes escritas preservadas valorizan, prevalentemente, la acción de los poderosos, mientras que los grupos medios y subalternos parecen ser agentes invisibles o latentes.[7]

Estas paradojas explican, al menos en parte, por qué la emergente arqueología altomedieval peninsular del medio rural ha ido construyendo interpretaciones polarizadas en torno a dos posiciones aparentemente antagónicas. Mientras que algunos han puesto el acento en la agencia de los grupos medios y subalternos en términos de contrapeso frente a la hegemonía de las élites, otros han privilegiado exclusivamente la acción de los poderosos. Y aun a riesgo de simplificar, los primeros han estudiado sobre todo hábitats rurales, mientras que los segundos se han focalizado en los "lugares centrales", los monumentos y los escenarios donde se escenifica el poder. Esta contraposi-

[6] Caballero Zoreda, Mateos Cruz, y Cordero Ruiz (eds.), *Visigodos y omeyas*; Vigil-Escalera Guirado, "Granjas y aldeas;" Quirós Castillo (ed.), *The Archaeology*; Ariño Gil, "El hábitat rural;" Roig Buxó, "Asentamientos rurales."
[7] Wickham, *Framing*.

ción, que ha terminado por congelar el debate, dificulta la comprensión de los paisajes sociales e incluso la contextualización de los escasos testimonios escritos preservados. Y, sin embargo, son dos narrativas llamadas a confrontarse adoptando un enfoque multiescalar y comparativo más inclusivo. En este trabajo se quiere argumentar que una forma de superar esta contraposición (aparente) es tomar en consideración los mecanismos a través de los cuáles se articulan las micropolíticas a escala local, subregional y regional en las residencias de las élites en la Alta Edad Media (siglos VI-X) en el área castellana.

Se trata de un ejercicio no exento de riesgos. El concepto de élite es situacional y contextual, aunque se han ido definiendo de forma más o menos nítida a lo largo de los últimos años algunos rasgos comunes.[8] En segundo lugar, identificar y definir el concepto de residencia de élites en un período tan fluido y cambiante como es la Alta Edad Media supone abordar algunos problemas teóricos y metodológicos. ¿Dónde vivían las élites?, ¿cómo vivían las élites para ser consideradas tales?, ¿qué funciones desempeñan estas residencias? ¿cómo se construyó la identidad de las élites en un contexto políticamente fragmentado?[9]

Los estudios realizados a partir de las fuentes escritas han subrayado que en amplios sectores de la península ibérica las ciudades han sido el foco de acción y residencia de las aristocracias. En cambio, allí donde el tejido urbano era más débil, los datos disponibles son ambiguos y elusivos.[10] Raramente contamos con informaciones acerca de dónde estaban, cómo eran y qué tipo de prácticas políticas se realizaban en los espacios residenciales de las élites rurales. La mayor parte de los textos disponibles son narraciones, donaciones y compraventas que mencionan, de forma indirecta, los lugares en los que se ejerce y donde se representa el poder (por ejemplo, a través del ejercicio de la justicia), desde los que se gestionan los patrimonios o se establecen relaciones, pero son muy parcos en lo que se refiere a los lugares de habitación.[11] Proporcionan, por lo tanto, datos puramente circunstanciales.

Por otro lado, resulta difícil definir en términos materiales qué y cómo sería una residencia elitaria en la península ibérica durante la Alta Edad Media. Los estudios realizados en otros contextos europeos han resaltado esta complejidad.[12] En ocasiones se ha pretendido identificar cierto nivel de monumentalidad; en otros estudios se han definido "marcadores" de estatus; otros autores han priorizado el análisis de estilos de vida singulares, o bien la existencia de jerarquías poblacionales o territoriales, etcétera.[13] Pero subyace un cierto nivel de ambigüedad. En la península ibérica, se han hallado algunas

[8] Wickham, "The Changing Composition;" Devroey, Feller, y Le Jan (eds.), *Les élites et la richesse*; Menant, y Jessenne (eds.), *Les élites rurales*.
[9] En cambio, hay estudios más consistentes sobre las residencias aristocráticas en la Plena y Baja Edad Media, como por ejemplo Hansson, *Aristocratic Landscapes*.
[10] Isla Frez, "El lugar de habitación" y "*Villa, villula, castellum*."
[11] Davies, *Windows on Justice*.
[12] Loveluck, *Northwest Europe*, 98-150; Hamerow, *Rural Settlements*, 124-6.
[13] Ulmschneider, "Settlement Hierarchy;" Valenti, *Archeologia delle campagne*; Gentili, y Valais, "Composantes aristocratiques."

residencias civiles monumentales del período visigodo que se han definidas como "conjuntos palatinos" o "asentamientos rurales de prestigio", como es el caso de Pla de Nadal o Los Hitos.[14]

Como consecuencia, la arqueología de las élites altomedievales sigue reposando en los espacios funerarios (sobre todo cuando hay armamento, objetos de adorno personal o ajuares), los centros de poder urbano y los lugares de representación (iglesias, monasterios, fortificaciones, etc.), pero desconocemos casi todo sobre la cotidianeidad de los poderosos. Y, sin embargo, el análisis de estas residencias permitiría comprender cómo los espacios domésticos participan activamente en la construcción de la identidad de las élites; establecer dónde se ejercitaba el poder, cómo se construían los discursos legitimadores del orden social, así como definir la geografía de los poderes locales, su escala de acción y los mecanismos a través de los cuáles se ejerce el poder en el medio rural.

Este trabajo está dividido en tres partes. En primer lugar, se realiza una propuesta de carácter teórico y metodológico para estudiar las residencias de las élites desde los presupuestos de las teorías de la práctica. En segundo lugar, se aplica este marco conceptual a dos casos de estudio de la Castilla altomedieval. Por último, se plantean algunas propuestas de trabajo para futuros estudios.

2. *Una propuesta para el estudio de las residencias de las élites rurales en el área castellana*

Aunque el aumento de los registros disponibles y el creciente peso de disciplinas como la bioarqueología permiten indagar, cada vez con mayor detalle, la naturaleza de las ocupaciones rurales, las residencias de las élites siguen constituyendo una superficie de fricción entre las expectativas creadas desde las referencias textuales, una materialidad ambigua y el carácter líquido de las taxonomías sociales.[15]

El punto de partida de esta propuesta asume que las élites activas en la Alta Edad Media desempeñaron un rol mediador entre los focos de poder político centralizados o centralizadores y las localidades. En consecuencia, comprender el funcionamiento real de las prácticas políticas en la escala local dota de inteligibilidad el sistema sociopolítico, a la vez que define sus límites y posibilidades.[16]

En segundo lugar, el paradigma del poder coercitivo es demasiado estrecho para encapsular la diversidad de las formas de dominación que se ejercie-

[14] Morín de Pablos, Sánchez Ramos, y González de la Cal, *Los Hitos (Arisgotas, Toledo)*; Ribera i Lacomba, y Barroso, *El palacio de Tevdinir.*
[15] Stark (ed.), *The Archaeology of Social Boundaries.*
[16] Innes, *State and Society*; Castellanos, y Martín Viso, "The Local Articulation;" Reynolds, "Society: Hierarchy and Solidaritiy."

ron en este período, tal y como se intuye a través de los registros textuales y materiales. Las formas de poder indirecto y difuso, basadas en la influencia y la persuasión más que en la coerción desempeñaron un rol central en la definición de los "poderes locales" y las élites. Las micropolíticas que se desarrollaron de forma cotidiana en las localidades constituyen la expresión más precisa de esta forma de poder contingente, distribuido y difuso que caracteriza las sociedades locales altomedievales.[17] Desde esta perspectiva, resultan más relevantes las prácticas que los monumentos, las acciones que la ostentación, la búsqueda de consensos y la negociación que el sometimiento.[18]

En consecuencia, el itinerario que se pretende promover se basa en reemplazar el enfoque normativo y taxonómico basado en la definición de rasgos o marcadores que identifiquen de forma más o menos explícita cómo se representan o cuál es el nivel de vida de las élites, por un planteamiento basado en el estudio de las prácticas y las acciones que se desempeñan para ser parte y actuar como élites. Varios estudios recientes centrados en las teorías de la práctica y en la denominada *performance archaeology* han mostrado su utilidad para abordar la geografía de los poderes locales.[19] En extrema síntesis, se propone indagar los espacios domésticos en términos activos, sin pretender definir *qué es* una residencia de élites, sino *qué se hace* en determinadas localidades para que determinados grupos actúen como élites. En este sentido, los procesos de ritualización de la cotidianeidad que pueden ser identificados en el registro material y textual refuerzan formas de dominación que impregnan de forma profunda toda la vida social.[20]

Una primera consecuencia de este marco teórico es que es preciso cuestionarse lo que se da por supuesto en las grandes narrativas sobre la Alta Edad Media ¿Hasta qué punto la naturaleza militar define las élites en la Alta Edad Media? ¿Qué papel desempeña la Iglesia en la construcción de las identidades y los discursos de legitimación del orden social? ¿Qué estrategias han sido implementadas en los distintos territorios?

Otras consecuencias son de orden metodológico. Un análisis de esta naturaleza requiere contar con registros de alta resolución, tanto escritos como materiales. A diferencia de otros contextos europeos, pocos territorios del noroeste peninsular satisfacen estos requisitos. La geografía de los textos y la de los registros materiales no se superpone con facilidad.

Por otro lado, la creación, transmisión y preservación de los distintos registros no es fruto del azar o de filtros carentes de significado histórico. Tal y como ha argumentado John Moreland, los textos, los paisajes, las construcciones no son una mera evidencia o un testigo del pasado, sino instrumentos

[17] Foucault, *Historia de la sexualidad 1*.
[18] Bourdieu, *Cosas Dichas*; Carocci, "The Pervasiveness of Lordship."
[19] Gosden, "Anthropology and Archaeology;" Thomas, y Scull, "Practice, Power and Place;" Gardner, "Action Theory."
[20] Bell, *Ritual Theory*.

activos en la construcción del orden social.[21] Los textos no son meros registros que describen la realidad, sino que se utilizan para intentar modificar la realidad. Un camino para indagar los significados profundos de las fuentes consistiría en llevar a cabo una lectura arqueológica de los textos y un análisis de la materialidad desde las memorias escritas. Dicho en otras palabras, no se trataría de alinear, yuxtaponer o superponer de forma complementaria discursos ontológicamente diferentes, sino comprender desde una diversidad de perspectivas las prácticas sociopolíticas que han dado lugar a la creación, transformación, preservación, olvido o cancelación de las huellas de actos que hoy en día constituyen testimonios del pasado.

Teniendo en cuenta estas premisas, la tesis que se pretende argumentar en este trabajo es que el estudio de las residencias y las formas de habitar permite definir de forma activa las élites altomedievales, así como revelar los discursos que legitiman y enmascaran las asimetrías sociales, haciendo tolerables determinadas formas de dominación. Este es el propósito principal del conjunto de las prácticas políticas que se desarrollan a distintas escalas y esferas de la vida social, desde las micro hasta las meso y macropolíticas.

3. *Dos casos de estudio: Castilla en los siglos VIII-X*

Para desarrollar esta argumentación se tratarán a continuación dos casos de estudio de la Castilla altomedieval que, desde su diversidad, ejemplifican dos tipos de élites rurales en términos de prácticas sociales y micropolíticas.

La elección del área castellana reside, entre otras cosas, en que —a diferencia de León o Navarra— carece de centros urbanos y de "poderes centrales".[22] En consecuencia, las prácticas políticas se crean y articulan a través de aristocracias radicadas en el medio rural que median entre el centro político y las localidades. En este contexto, el poder era ejercido tanto en términos horizontales como verticales por una diversidad de agentes que recurrían a elaborados procedimientos destinados a legitimar y hacer tolerable la dominación. No bastaba ser el mayor propietario de bienes de la zona, tal y como ocurre con el abad Avito en Tobillas en el siglo IX, sino que era necesario fundar una iglesia monumental, enterrarse en ella y construir un artefacto documental que sancionase esta preeminencia social.[23] En consecuencia, la construcción de consensos, influencias y relaciones clientelares a través de la negociación son algunas de las prácticas que guían la política local.[24]

[21] Moreland, *Archaeology*.
[22] Quirós Castillo, y Santos Salazar, "Territorios sin ciudades;" Escalona Monge, "In the Name of a Distant King."
[23] Larrea Conde, "Construir iglesias;" Quirós Castillo, Narbarte Hernández, e Iriarte Avilés, "What is a Village?"
[24] Escalona, Vésteinsson, y Brookes (eds.), *Polity and Neighbourhood*; Martín Viso (ed.), *La construcción de la territorialidad*.

Otro rasgo definitorio de estas prácticas políticas es el carácter distribuido de los focos de autoridad, que diluyen la noción de *central place*. La coexistencia de una diversidad de localidades, en ocasiones especializadas funcionalmente y espacializadas de forma discontinua, genera paisajes del poder complejos. De hecho, cuando Castilla se revela documentalmente en el curso del siglo IX se presenta como una realidad polinuclear, con territorialidades fluidas.[25] La conformación de una Castilla unificada hacia el 930 bajo la autoridad de un único aristócrata es un proceso de coalescencia de un universo de realidades políticas dotadas de sus propias dinámicas y características que, solo ahora, empezamos a poder caracterizar en términos materiales. En esta ocasión se tomará en consideración dos de estos territorios contiguos, pero dotados de culturas y prácticas políticas diferenciadas: Lantarón y Álava.

3.1. *Fortificaciones y residencias distribuidas. El condado de Lantarón*

Varios autores han sostenido que uno de los rasgos que caracteriza las aristocracias y las élites del noroeste peninsular es la posesión de castros y castillos.[26] Pero en realidad, no todos los territorios del noroeste contaron con este tipo de fortificaciones y tampoco hay un consenso acerca de las funciones que desempeñaron, especialmente en lo que se refiere a su carácter residencial.

El "micro-condado" de Lantarón (figura 2), articulado *grosso modo* en torno al valle del río Omecillo en el oeste de la actual Álava, constituye el primer ejemplo. No es un territorio formalizado y dotado de límites fijos respecto a otros espacios políticos, sino que su espacialidad se define por la participación en las micropolíticas locales guiadas por ambiciosos personajes que desde finales del siglo IX aparecen caracterizados como condes.[27]

Una lectura regresiva de la documentación escrita del período plenomedieval revela una realidad polinuclear polarizada en torno a algunos puntos funcionalmente especializados. Entre los componentes del sistema hay que mencionar la existencia de un obispado rural en Valpuesta desde el siglo IX, la presencia de un discreto número de iglesias privadas de los siglos IX-XI en manos de aristócratas activos en las esferas locales, algunos centros de autoridad donde se administra la justicia desde el siglo X, algunos espacios donde se concentran monasterios, casas de aristócratas y *palatia*, como es el área del despoblado de Lantarón, o la presencia de algunos puntos fortificados, documentados únicamente en el XII.

[25] Estepa Díez, "La Castilla primitiva;" Santos Salazar, "Competition;" Escalona Monge, y Reyes, "Scale Change."
[26] Isla Frez, *The Aristocracy*.
[27] Quirós Castillo, "Arqueología de los condados; Martín Viso, "Poder político;" Santos Salazar, "Los privilegios."

Figura 2. Principales localidades del territorio condal de Lantarón, en el oeste de Álava.

La lectura arqueológica del territorio es ligeramente divergente. Las recientes excavaciones realizadas en Valpuesta no han permitido reconocer elementos atribuibles al período altomedieval. En cambio, los análisis de paramentos han permitido identificar un significativo número de iglesias realizadas con técnicas constructivas complejas de los siglos IX-XI, que han sido atribuidas a la iniciativa de aristócratas locales.[28] Tampoco se conocen materialmente los focos de autoridad donde se concentraban los *palatia* y los monasterios mencionados en los textos. En cambio, sí se han reconocido algunas fortificaciones que no se mencionan en los registros textuales, como es el caso de Astúlez.[29]

¿Cómo desentrañar esta madeja? El área de Lantarón, localidad abandonada en la Baja Edad Media situada a orillas del Ebro en el espacio definido por Bachicabo, Berbeia y Bergüenda, puede ser un buen punto de observación. A inicios del siglo XI el poderoso Oveco Díaz vendió a la reina Jimena (casada con Sancho III el Mayor) numerosos bienes, que incluyen tierras, sernas y habitaciones en el área de Lantarón y su entorno. Oveco Díaz es un infanzón que firma como testigo el fuero de Barrio y Berbeia y que cuenta con numerosas propiedades en Valdegobía, la cuenca de Miranda de Ebro, la Sierra de la Demanda y Belorado.[30] Los textos mencionan en Bachicabo

[28] Sánchez Zufiaurre, *Técnicas*.
[29] Solaun Bustinza, Díaz de Argote García, y Martínez Ferreras, *Castillo de Astúlez*.
[30] Peterson, *Rivo de Ogga*.

la serna de Transpalatio, los palacios de Sarrací Díaz, y en Bozoo la casa de doña Momadonna de Treviño.[31] ¿Qué es un *palatium*? Los especialistas coindicen en señalar que es, en primer lugar, un centro de gestión de rentas por parte del rey o los aristócratas, con frecuencia dotado de una arquitectura distinguida.[32] Pero no siempre es fácil establecer si son residencias (estables, temporales), qué características tenían y cómo se detectan materialmente. En consecuencia, desde hace algunos años la arqueología está intentando caracterizar estas entidades. Resulta también difícil establecer hasta qué punto las fortificaciones altomedievales han sido residencias de élites. Puesto que hay una gran diversidad de fortificaciones, los especialistas concuerdan en que son realidades plurifuncionales y diversificadas.[33]

Las escasas evidencias arqueológicas altomedievales detectadas en el área de Lantarón se limitan a la iglesia de Bachicabo, el fondo de cabaña de Vallecillo[34] y la fortificación de Berbeia. Este último lugar (figura 3) se ubica en una cresta que domina la localidad de Barrio al oeste y Bachicabo, Lantarón y Bergüenda al este, y cuenta con una amplia cuenca visual. El lugar estuvo ocupado ya en la Edad del Hierro, pero en el período medieval es un yacimiento de pequeñas dimensiones y difícil acceso. Está estructurado en tres plataformas presididas por un espolón donde se levantan los restos de una estructura que ha sido identificado con una torre.[35]

Las excavaciones actualmente en curso han revelado que la última ocupación del lugar tuvo lugar en la Plena Edad Media, tal y como testimoniaría – entre otros hallazgos – una botella vidriada procedente de los alfares andalusíes del valle del Ebro. Las estructuras pertenecientes a este momento se definen por zócalos de piedra a hueso, restos de adobes y manteados de arcilla. Se intuye que las arquitecturas han sido realizadas aprovechando al máximo las defensas naturales. Las cerámicas pertenecen a las series de almacenaje y cocina, resultando llamativa la ausencia de formas de mesa. También se ha recuperado un molino manual y un reducido número de metales. Se puede asimilar, por lo tanto, a un castillo roquero similar a los hallados en otros contextos del noroeste peninsular.[36]

[31] Ver las referencias documentales en la edición digital del Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla: https://www.ehu.eus/galicano/id538&l=es&tmp=1496915310375; https://www.ehu.eus/galicano/id557&l=es&tmp=1496915310375; https://www.ehu.eus/galicano/id538&l=es&tmp=1496915310375.

[32] Escalona Monge, y Martín Viso, "Los *palatia*;" Peña Bocos, y García de Cortázar, "El *palatium*."

[33] Gutiérrez González, y Valor Piechotta, "Castles and Fortifications;" Justo Sánchez, *Los centros fortificados*; García Camino (ed.), *Castillos medievales de Vasconia*.

[34] Se agradece a Leandro Sánchez Zufiaurre toda la información proporcionada sobre este y otros hallazgos realizados en Valdegobía en el marco de las tareas de seguimiento de las obras de la de red irrigada de los valles alaveses.

[35] Agorreta *et al.*, "Castro de Berbeia."

[36] Marcos Martínez, y Mantecón Callejo, "El castillo de Monte Subiedes;" Gutiérrez González, y Suárez Manjón, "Castillos y fortalezas."

Figura 3. Vista general del castillo de Berbeia y Barrio (Valdegobía, Álava).

Ahora bien, en estos depósitos y en otros previos se ha recuperado un cierto número de materiales en posición secundaria que sugieren la existencia de algún tipo de ocupación desde el período tardorromano y durante algunas etapas de la Alta Edad Media. Entre otros, merece la pena señalar el hallazgo de TSHt y otros materiales fechables en el siglo V, un broche de cinturón de placa rígida fechable en los siglos VII-VIII, cerámica pintada en rojo y varios ejemplares de vajilla altomedieval (figura 4). Teniendo en cuenta la naturaleza de los materiales, los contextos de hallazgos y los procesos formativos de los depósitos, todos los datos apuntan hacia una ocupación discontinua durante la Alta Edad Media. La coherencia de estas ocupaciones está muy afectada por la continuidad de uso de un espacio reducido.

En los últimos años se ha ido multiplicando el hallazgo de materiales residuales en varias ocupaciones de altura del área vasca que aparecen claramente definidas en términos de fortificaciones solamente en la Plena Edad Media,[37] José Luis Solaun ha utilizado recientemente el término de "arquitectura de las ausencias" en su estudio del caso de Astulez.[38]

Si ahora prestamos atención a las menciones documentales nos daremos cuenta de que la localidad es recordada por vez primera en un conocido privilegio de inicios del siglo XI[39] y en la mencionada venta del año 1028 de Oveco Díaz[40] Berbeia es citada como una villa. A pesar de la proximidad del obispado de Valpuesta y que otros monasterios (como es el caso de San Millán de la Cogolla) tengan importantes intereses locales, resulta sorprendente que has-

[37] García Camino (ed.), *Castillos medievales de Vasconia*.
[38] García Camino (ed.), *Castillos medievales de Vasconia*.
[39] Santos Salazar, "Los privilegios."
[40] Ver nota 28.

Figura 4. Broche de placa rígida altomedieval recuperado en Berbeia (Valdegobía, Álava).

ta el siglo XII no se mencionen los castillos de Berbeia (1123)[41] y de Lantaron (1175),[42] frente al relevante número de menciones relativas al cercano castillo de Término (actual Santa Gadea del Cid). Resulta asimismo relevante señalar que en esta única mención se recuerde que el *concilium de Uarrio* se reúne *delante ipso castello de Berbeia*.

¿Cómo explicar este silencio? Hay varias posibilidades. En primer lugar, se podría sugerir que los castillos no fuesen percibidos como lugares tan significativos como hemos pensado en la geografía local, especialmente si eran utilizados de forma intermitente. Asimismo, podría pensarse que las élites no necesitaban ni podían definirse únicamente en términos militares en el área de Lantarón, aunque poseer castillos fuese importante.

Pero caben otras explicaciones. En Toscana o en Inglaterra el término castillo solo empieza a utilizarse de forma relevante en la documentación escrita a partir del siglo XI, a pesar de que se conocen residencias y *curtes* fortifi-

[41] Ruiz Asencio, Ruiz Albi, y Herrero Jiménez (eds.), *Los Becerros*, doc. 142: *in concilium de Uarrio delante ipso castello de Berbeia*.
[42] Ledesma Rubio (ed.), *Cartulario*, doc. 426.

cadas desde la Alta Edad Media, como son los casos de Goltho, Montarrenti, Scarlino o Miranduolo.[43] Dicho en otras palabras, el término castillo se acuñará en Inglaterra y en Italia tras el 1000 para designar realidades que los contemporáneos percibían como "nuevas", aunque no tendrían por qué diferenciarse materialmente de morfologías poblacionales ya existentes.[44] En cambio, los términos *castro* y *castello* forman parte de la semántica y la geografía política del noroeste peninsular al menos desde el siglo IX[45], pero no son poco empleados en la Castilla del Ebro.

La ausencia de este término en la documentación relativa a Lantarón resulta más llamativa, puesto que en la Alta Edad Media era un lugar defendido y defensivo, pero no era identificado como castillo. En consecuencia, la pregunta no es si (algunas de) las élites de Lantarón residían en fortificaciones o se definían como grupos guerreros, sino cómo se percibían estas localidades en términos de competición y legitimación social respecto a otros focos de autoridad existentes en su proximidad. Se puede pensar que las fortificaciones de Berbeia y de Lantarón eran un componente más de una red de residencias elitarias distribuidas en la zona. Probablemente las casas y *palatia* situadas a los pies de Berbeia deberían de formar parte de estas redes de residencias distribuidas que se activaban en función de factores contingentes, de orden defensivo, social, político o ideológico. Sabemos, además, que estos *palatia* podían encontrarse *in media villa* (1028), tal y como ocurre en la localidad de Barrio,[46] recordada en 1070 como *varrio de Berveia*[47]. En cambio, en Bachicabo hay al menos un *palatium* segregado del núcleo habitado.[48] Y, de hecho, la ubicación de las residencias de las élites en lugares diferenciados y distanciados del resto del caserío es un patrón que se identifica en otros contextos europeos.[49]

Se podría concluir, por lo tanto, que las aristocracias de Berbeia contaban con una variedad de lugares de habitación orientados a enfatizar distintas facetas de la identidad aristocrática. En ocasiones podían aparecer como líderes militares y en otras ocasiones como ostentosos aristócratas. Esta diversidad responde, entre otros motivos, a las ambiciones y escalas de acción de estas élites. En la escala local se representaban en sus *palatia*, en el contexto de Lantarón estaban vinculadas a las fortificaciones, lo que les permitía su participación en las políticas del territorio condal castellano. Se trata, por lo

[43] Creighton, "Overview;" Bianchi, "Archeologia della signoria" y "Dominare e gestire;" Settia, *Castelli medievali*.
[44] Wickham, "Fonti."
[45] Carvajal Castro, *Bajo la máscara*.
[46] Ver nota 28.
[47] Edición digital del Becerro Galicano de San Millán de la Cogolla: https://www.ehu.eus/galicano/id529&l=es&tmp=1675226064079.
[48] En Bachicabo el topónimo *Trespalatios* se conserva a una cierta distancia del núcleo habitado, ver González de Salazar, *Cuadernos de toponimia*. Por lo tanto, se podría sugerir que este palacio se encontraba segregado respecto al caserío.
[49] Kilby, *Peasant Perspectives*; Loveluck, *Northwest Europe*.

tanto, de una territorialidad negociada y construida a través de micropolíticas, mesopolíticas y macropolíticas.

3.2. *Redistribuir, acumular y representarse. El condado de Álava*

Al oeste de Lantarón se ubica el territorio condal de Álava, identificado por los especialistas con el sector de Álava nuclear. A diferencia de Lantarón, hay muy pocas iglesias privadas antes del año 1000 y no se conocen castillos altomedievales, pero hay indicios de una jerarquía poblacional más acusada, tal y como han mostrado las excavaciones realizadas en Gasteiz.[50]

Un proyecto arqueológico plurianual realizado por el University College London y la Universidad del País Vasco en Aistra (Zalduondo-Araia) ha permitido identificar un centro de alto estatus que ha sido interpretado como una residencia elitaria (figura 5). En la plataforma de San Julián, donde se ubica una de las iglesias más antiguas del País Vasco aún conservada en alzado, se ha documentado una larga secuencia ocupacional que se puede sintetizar en tres períodos principales: a) una etapa premedieval carente de depósitos primarios; b) una ocupación medieval que se prolonga desde el siglo VI hasta la Baja Edad Media; c) un uso mancomunado tras el despoblamiento por parte de las localidades cercanas de Zalduondo y Araia.[51]

Nos centraremos en esta ocasión únicamente en el periodo relativo a los siglos altomedievales (VI-X) (tabla 1). Se trata de una residencia elitaria que tiene algunos rasgos comunes con otros contextos europeos como son los casos de Serris "Les Ruelles", Distré "Les Murailles", Flixborough, Portcheste Castle, Wickhan Bonhunt o Chessy.[52]

En el primer período altomedieval (siglos VI-VII), Aistra es un lugar en el que se construye una identidad aristocrática, se crean relaciones clientelares y reciprocidades necesarias a través de prácticas de redistribución de alimentos dotados de un elevado valor social. Es, además, un centro de ostentación y de distinción, pero también un lugar de integración y convergencia de micropolíticas y equilibrios que definen la sociedad local. Además, la ausencia de una necrópolis permite pensar que los residentes en Aistra en los siglos VI-VII participan de otros espacios de acción política en la esfera local. Se delinea, por lo tanto, una realidad política multiescalar, que recurre a una diversidad de mecanismos de cohesión y representación.

En el segundo período altomedieval (siglos VIII-IX), se produce una creciente localización de las horizontes políticos, resultado de una creciente segmentación de la vida social. Aistra en este período adquiere rasgos asimilables a un lugar central, en el que se agrupan las funciones de ostentación y de

[50] Azkarate Garai-Olaun, y Solaun Bustinza, *Arqueología e historia*.
[51] Reynolds, y Quirós Castillo (eds.), *Arqueología de las sociedades locales*.
[52] Loveluck, "Problems of the Definition."

Figura 5. Vista general del yacimiento de Aistra (Zalduondo-Araia, Álava)

distinción, la construcción de identidades aristocráticas, la creación de relaciones clientelares, así como la construcción de una memoria social compartida. Se crea ahora un espacio funerario carente de iglesia en un contexto en el que las aldeas emergentes carecen de necrópolis o cementerios fácilmente reconocibles. La combinación de la gran *hall* de representación y el cementerio definen una de las morfologías de los poderes locales que se consolidan en estos siglos.

En el tercer período altomedieval (siglo X), se crean las condiciones para que las élites residentes en Aistra realicen un salto de escala, participando en marcos de acción política vinculados a la diócesis lo que comporta la fundación de la iglesia de San Julián y Santa Basilisa. El capital simbólico de la *hall* se traslada a la nueva iglesia privada, realizada con técnicas complejas resultado del reemplazo de la economía de la redistribución por la de acumulación. Se produce, por lo tanto, un ensanchamiento de los horizontes políticos y sociales de las élites de Aistra. En este contexto, la construcción de una iglesia fue un recurso más del que disponían las élites altomedievales en la llanada para construir capital simbólico, por lo que la escasa presencia de templos en la llanada alavesa no puede ser considerado como un indicio de debilidad aristocrática.[53] De hecho, se acentúan las formas de distinción social, tal y

[53] Martín Viso, *Asentamientos y paisajes rurales*.

como muestra la creación de un cementerio privilegiado en torno a la iglesia, mientras que se mantuvo en uso el espacio funerario anterior. Ha cambiado el marco ideológico y la expresión material de la distinción social, pero también la geografía de los poderes locales. Lo cierto es que no se han detectado en Aistra estructuras domésticas pertenecientes a élites a partir del siglo X.

Tabla 1. Algunos de los principales rasgos de Aistra en los tres períodos altomedievales.

Criterios	Per 1 (siglos VI-VII)	Per 2 (siglos VIII-IX)	Per 3 (siglos X)
Patrones de consumo	Objetos de adorno personal (calderos, broche cinturón, abalorio, apliques, pendiente) Caza: ciervo, corzo Cerdos jóvenes, Ovejas/Cabras patrón mixto, Vacuno máximo cárnico	Objetos de adorno personal: (monedas perforadas, colgante, cinturón bronce E5) Caza: ciervo Vacuno seniles; Cerdos y Ovejas/Carne máximo cárnico.	Objetos de adorno personal: mayor núm. de objetos de bronce Caza: ciervo, corzo Patrón mixto Ovejas/Cabras ; cerdos y vacuno máximo cárnico
Percepción de rentas	Patrones de sacrificio Cereales limpios Relevancia trigos	Ausencia de silos y graneros Cereales limpios	Ausencia de silos y graneros Ausencia chaff, Aumento trigo
Prácticas económicas y sociales	Redistribución	Redistribución	Acumulación
Arquitecturas de carácter monumental	Hall E6, persistencia	Hall E5 Planificación, persistencia	Iglesia S. Julián y S. Basilisa
Escenario construcción comunidad política	Ostentación, espacios representación, sin cementerio	Comunidad funeraria	Iglesia privada, Cementerio segregado

En definitiva, Aistra no es sólo la residencia de élites que parecen desempeñar un rol prevalente a lo largo de varios siglos, sino sobre todo es un escenario en el que se construye activamente una comunidad política basada en el doble juego de la ostentación y representación del estatus, por un lado, y la redistribución de alimentos y organización de festines ritualizados, por otro. De esta manera se negocian relaciones clientelares y solidaridades tanto en sentido horizontal como vertical. Dicho en otras palabras, las estrategias de distinción y los mecanismos de dominación coercitiva no logran explicar satisfactoriamente el registro material de Aistra.

4. *Discusión y comparación*

El empobrecimiento de las élites y la fragmentación política en el período postromano se tradujo, no solamente en una menor sofisticación material, sino también en la creación de nuevas prácticas y lenguajes de distinción que no pueden ser descodificados desde las lógicas de la producción en masa de la Modernidad o del período romano. Y uno de los escenarios en los que se hicie-

ron más evidentes estas transformaciones fueron las residencias y los lugares de representación de las élites.

En este contexto, el concepto de "residencia" resulta ser ambiguo y problemático, porque en la Alta Edad Media se modificaron notablemente las formas de habitar, el concepto de localidad y las formas de vecindad respecto al período anterior. Tanto el caso de Lantarón como el de Aistra sugieren que habría que reemplazar el concepto de residencia, entendido como una "casa" estable y dotada de una materialidad acorde con el estatus de los poderosos, por una noción más articulada y flexible. Creo que podría ser de utilidad adaptar el concepto de "habitación distribuida" que ha sido recientemente empleado por Kim Bowes para caracterizar el campesinado romano.[54] Este concepto parte de la existencia de un cierto número de actividades domésticas distribuidas a través del paisaje, reelaborando la idea de *taskscapes* propuesta por Tim Ingold,[55] que pretende reubicar espacial y funcionalmente la diversidad de prácticas que componen la vida social.

En una sociedad local altamente competitiva como es la de Lantarón, era necesario representarse como una élite militar, pero no solamente así. Se recurría igualmente a una diversidad morfológica y funcional de espacios residenciales y formas de negociación. En Aistra, en cambio, se constata otro tipo de prácticas en un contexto sociopolítico más localizado, existiendo diferencias importantes entre los espacios domésticos, los espacios funerarios y los espacios de representación. Un rasgo común a ambos ejemplos es la polinuclearidad de los espacios residenciales, de manera que coexiste una diversidad de lugares funcionalmente diferenciados que funcionan en red. En consecuencia, no son meras residencias, sino lugares en los que se desarrollan micro, meso y macropolíticas.

A pesar de estar espacialmente próximas, la diversidad de estas prácticas y de los mecanismos de legitimación revela la existencia de profundas diferencias entre ambos espacios políticos. En Lantarón, la Iglesia jugó un papel central en la afirmación de las élites locales y supralocales, a través de la presencia del obispado de Valpuesta y la fundación de iglesias privadas. Pero este discurso no parece que fuese tan marcado en el caso de los vértices del territorio condal, que precisaban recurrir a una diversidad de instrumentos de legitimación. También en Álava hay un obispado, pero está lo suficientemente distante como para que no desempeñe un papel significativo en la consolidación de las élites de Aistra. Solo a partir del siglo X, en un contexto sociopolítico expansivo, la Iglesia adquiere un protagonismo análogo al que ya tenía al menos en el siglo anterior en Lantarón.

[54] Bowes, *The Roman Peasant Project*.

[55] Según Tim Ingold "Just as the landscape is an array of related features, so – by analogy – the taskscape is an array of related activities. And as with the landscape, it is qualitative and heterogeneous: we can ask of a taskscape, as of a landscape, what it is like, but not how much of it there is. In short, the taskscape is to labour what the landscape is to land, and indeed what an ensemble of use-values is to value in general;" Ingold, "The Temporality of the Landscape."

Se podrían analizar ulteriormente las similitudes y diferencias existentes entre estos casos de estudio. Pero es importante señalar que estas morfologías no agotan, ni mucho menos, todas las posibilidades. Hay suficientes indicios para pensar que las realidades territoriales podían ser muy distintas.

Así, por ejemplo, en los castillos de la Bureba se ha observado la existencia de una diversidad de soluciones. El proyecto arqueológico de Pancorbo ha identificado la existencia de un espacio residencial a los pies del castillo dotado de arquitecturas realizadas con técnicas constructivas complejas y por el hallazgo de vajilla cerámica califal, entre la que destacan ataifores decorados en verde y manganeso. La cerámica de mesa, y en general la convivialidad, parece haber desempeñado un rol importante en la definición de la identidad aristocrática. Pero los restos del castillo indagados no muestran rasgos propios de una arquitectura de ostentación.[56] En cambio, en el cercano castillo de Poza de la Sal se han identificado dos construcciones de carácter doméstico fechadas en los siglos IX-X (fase 3) y en el siglo XI (fase 4), que han sido identificadas como residencias de élites. En este caso, no parece que la cultura material o la convivialidad marquen diferencias sociales significativas.[57]

En otros territorios del noroeste las torres y los *palatia* han constituido algunas de las morfologías más comunes de las élites rurales. Así, por ejemplo, se podría señalar la mota de Trespalacios de Hinojedo (Suances), formada por un doble anillo precedido por un foso y situada en una pequeña depresión, con escasa visibilidad en el entorno. Se ha fechado en torno al año mil y presenta paralelos con las *motte* y las *motte-and-bailey* europeas.[58] Otro ejemplo castellano podría ser la torre de Torresandino, de la que actualmente no se conservan restos materiales atribuibles a la Alta Edad Media. Pero la documentación escrita conservada ha mostrado que la familia de Sandino logró auparse a una posición social relevante en el plazo de un par de generaciones. Posiblemente la construcción de la torre y la acuñación del nuevo topónimo forman parte del proceso de afirmación de este grupo.[59]

En consecuencia, se puede concluir que el alto nivel de fragmentación de las políticas altomedievales, la heterogeneidad de las élites, la existencia de audiencias muy variables y la propia articulación del área castellana determinó la existencia de una amplia variedad de soluciones que determinan que no sea posible definir en términos normativos qué es o deba ser una residencia de élites, un *palatium*, una fortificación o un centro de alto estatus. El principal rasgo que caracteriza la residencia de las élites altomedievales es la enorme variabilidad tipológica.[60]

[56] Quirós Castillo, "Del Castillo" y "Cerámicas andalusíes."
[57] Palomino Lázaro, Negredo García, y Bohigas Roldán, "La fortaleza de Tedeja."
[58] Mantecón Callejo, y Marcos Martínez, "Una fortificación medieval."
[59] Escalona Monge, y Reyes Téllez, "Scale Change."
[60] Bourgeois, "Les résidences des élites."

5. *Algunas consecuencias*

En este trabajo se ha argumentado que el estudio de las residencias de las élites permite explorar en términos multiescalares las prácticas sociopolíticas del período altomedieval superando los enfoques normativos y taxonómicos. En Castilla, las residencias de las élites se definen en términos distribuidos y funcionalmente diferenciados, en los que se generan consensos, se ejercen formas de *soft-power* y se construyen alianzas, identidades y comunidades. En consecuencia, la noción de *central place*, frecuente en la literatura europea para definir centros aristocráticos discretos no es la más adecuada para este territorio. O incluso para entender aspectos críticos de las políticas altomedievales.

Estas residencias no se caracterizan necesariamente por su monumentalidad, un criterio siempre relativo y que hay que definir contextualmente, por un estilo de vida aristocrático definible de forma objetiva o por unos determinados criterios morfológicos o funcionales. Son focos polarizantes[61] en torno a los que se articulan prácticas sociales concretas y se estructuran comunidades políticas activas a distintas escalas.

Teniendo en cuenta los silencios y la ambigüedad de los testimonios preservados, se ha propuesto un itinerario que supere la contraposición entre historia *vs.* arqueología, fuentes escritas *vs.* fuentes materiales, apostando por un enfoque crítico y contextual de los distintos registros. Una arqueología histórica fundada sobre estos presupuestos cualitativos permitiría arrojar luz sobre muchos problemas abiertos en la actualidad frente al paradigma basado en la cantidad de testimonios como única vía para desbloquear el *impasse* en el que se encuentran muchos debates en la actualidad.[62]

Por último, se quiere subrayar que es a través del empleo de presupuestos propios de la microhistoria (análisis multiescalar de casos de estudio concretos; estudio de grandes problemas a través del análisis micro; atención a las agencias múltiples; análisis comparativos) como es posible definir las residencias de las élites a partir de las prácticas desarrolladas en la cotidianeidad. El ejemplo castellano muestra cómo las formas de dominación se alcanzan a través de prácticas repetidas que normalizan y naturalizan las asimetrías sociales.

[61] Lauwers, "De l'incastellamento."
[62] Carvajal Castro *et al.*, "Towards a Trans-Regional Approach."

Obras citadas

Agorreta, José Antonio, *et al.* "Castro de Berbeia (Barrio-Álava): Memoria de excavaciones, campaña de 1972." *Estudios de Arqueología Alavesa*, 8 (1975): 221-92.

Ariño Gil, Enrique. "El hábitat rural en la Península Ibérica entre finales del siglo IV y principios del VIII: un ensayo interpretativo." *Antiquité Tardive* 21 (2013): 93-123. https://doi.org/10.1484/J.AT.5.101406

Azkarate Garai-Olaun, Agustín, y José Luis Solaun Bustinza. *Arqueología e historia de una ciudad: los orígenes de Vitoria-Gasteiz*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2013.

Bell, Catherine M. *Ritual Theory, Ritual Practice*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

Bianchi, Giovanna. *Archeologia dei beni pubblici. Alle origini della crescita economica in una regione mediterranea (secc. IX-XI)*. Florencia: All'Insegna del Giglio, 2022.

Bianchi, Giovanna. "Archeologia della signoria di castello (X-XIII secolo)." *Archeologia medievale* 41 (2014): 157-72.

Bianchi, Giovanna. "Dominare e gestire un territorio. ascesa e sviluppo delle *signorie forti* nella Maremma toscana centrosettentrionale tra X e metà XII secolo." *Archeologia medievale* 37 (2010): 93-104.

Bourdieu, Pierre. *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa, 2000.

Bourgeois, Luc. "Les résidences des élites et les fortifications du haut Moyen Âge en France et en Belgique dans leur cadre européen: aperçu historiographique (1955-2005)." *Cahiers de Civilisation Médiévale* 49, nº 2 (2006): 113-42. https://doi.org/10.3406/ccmed.2006.2935

Bowes, Kimberly D. T*he Roman Peasant Project 2009-2014: Excavating the Roman Rural Poor*. Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 2020. https://doi.org/10.9783/9781949057089

Caballero Zoreda, Luis, Pedro Mateos Cruz, y Tomás Cordero Ruiz (eds.). *Visigodos y omeyas: El territorio*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, Instituto de Arqueología de Mérida, 2012.

Carocci, Sandro. "The Pervasiveness of Lordship (Italy, 1050-1500)." *Past & Present* 256, nº 1 (2021): 3-47. https://doi.org/10.1093/pastj/gtab015

Carvajal Castro, Álvaro. *Bajo la máscara del* regnum: *la monarquía asturleonesa en León (854-1037)*. Madrid: CSIC, 2017.

Carvajal Castro, Álvaro *et al.* "Towards a Trans-Regional Approach to Early Medieval Iberia." *History Compass* 20, nº 6 (2022). https://doi.org/10.1111/hic3.12743

Castellanos, Santiago, y Iñaki Martín Viso. "The Local Articulation of Central Power in the North of the Iberian Peninsula (500–1000)." *Early Medieval Europe* 13, nº 1 (2005): 1-42. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2005.00147.x

Creighton, Oliver H. "Overview: Castles and Elite Landscapes." En *The Oxford Handbook of Later Medieval Archaeology in Britain*, Chris Gerrad y Alejandra Gutiérrez (eds.), 355-70. Oxford: Oxford University Press, 2018.

Davies, Wendy. *Windows on Justice in Northern Iberia, 800-1000*. Abindgon: Ashgate, 2016. https://doi.org/10.4324/9781315547084

Devroey, Jean-Pierre, Laurent Feller, y Régine Le Jan (eds.). *Les élites et la richesse au haut Moyen Âge*. Turnhout: Brepols, 2010. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.6.09070802050003050305080502

Diarte-Blasco, Pilar. *Late Antique and Early Medieval Hispania: Landscapes without Strategy?* Oxford: Oxbow, 2018. https://doi.org/10.2307/j.ctvh1dkqh

Escalona, Julio, Orri Vésteinsson, y Stuart Brookes (eds.). *Polity and Neighbourhood in Early Medieval Europe*. Turnhout: Brepols, 2019. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.5.116089

Escalona Monge, Julio. "In the Name of a Distant King: Representing Royal Authority in the County of Castile, c. 900–1038." *Early Medieval Europe* 24, nº 1 (2016): 74-102. https://doi.org/10.1111/emed.12134

Escalona Monge, Julio, e Iñaki Martín Viso. "Los *palatia*, puntos de centralización de rentas en la Meseta del Duero (Siglos IX-XI)." En *Horrea, Barns and Silos: Storage and Incomes in Early Medieval Europe*, Alfonso Vigil-Escalera Guirado, Giovanna Bianchi, y Juan Antonio Quirós Castillo (eds.), 103-26. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2013.

Escalona Monge, Julio, y Francisco Reyes. "Scale Change on the Border: The County of Castile in the Tenth Century." En *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages*, Julio Esca-

lona Monge, y Andrew Reynolds (eds.), 153-83. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.3.4772

Estepa Díez, Carlos. "La Castilla primitiva (750-931): condes, territorios y villas." En *Poder y simbología en Europa, Siglos VIII-X*, Francisco Javier Fernández Conde, y César García de Castro Valdés (eds.), 261-78. Gijón: Trea, 2009.

Foucault, Michel. *Historia de la sexualidad 1. La voluntad del saber.* México: Siglo XXI, 1977.

García Camino, Iñaki (ed.). *Castillos medievales de Vasconia. Guardianes del territorio e imágines del poder.* Bilbao: Arkeologi Museoa, 2022.

Gardner, Andrew. "Action Theory." En *The Encyclopedia of Archaeological Sciences*, Sandra L. López Varela (ed.). Londres: Willey, 2018. https://doi.org/10.1002/9781119188230.saseas0005

Gentili, François, y Alain Valais. "Composantes aristocratiques et organisation de l'espace au sein de grands habitats ruraux du haut Moyen Âge." En *Les élites et leurs espaces: mobilité, rayonnement, domination (du VI^e^ au XI^e^ siècle)*, Philippe Depreux, François Bougard, y Régine Le Jan (eds.), 99-134. Turnhout: Brepols, 2007. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.3.541

González de Salazar, José. *Cuadernos de toponimia 6. Toponimia menor de Añana.* Vitoria-Gasteiz: Diputación Foral de Álava, 1985.

Gosden, Chris. "Anthropology and Archaeology." En *The Oxford Handbook of Anglo-Saxon Archaeology*, David A. Hinton, Sally Crawford, y Helena Hamerow, 1003-24. Oxford: Oxford University Press, 2011. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199212149.013.0051

Gutiérrez González, José Avelino. "Fortificaciones tardoantiguas y visigodas en el norte peninsular (siglos V-VIII)." En *Fortificaciones en la tardoantigüedad: élites y articulación del territorio (Siglos V-VIII d.C.)*, Raúl Catalán, Patricia Fuentes, y José Carlos Sastre (eds.), 191-214. Madrid: La Ergástula, 2014.

Gutiérrez González, José Avelino, y Magdalena Valor Piechotta. "Castles and Fortifications." En *The Archaeology of Medieval Spain, 1100-1500*, Magdalena Valor Piechotta, y José Avelino Gutiérrez González (eds.), 148-75. Sheffield: Equinox, 2014.

Gutiérrez González, José Avelino, y Patricia Suárez Manjón. "Castillos y fortalezas feudales en Asturias: metodología para su estudio." *Territorio, Sociedad y Poder: Revista de Estudios Medievales*, 2 (2007): 5-36.

Hamerow, Helena. *Early Medieval Settlements: The Archaeology of Rural Communities in Northwest Europe 400-900.* Oxford: Oxford University Press, 2002. https://doi.org/10.1093/oso/9780199246977.001.0001

Hamerow, Helena. *Rural Settlements and Society in Anglo-Saxon England.* Oxford: Oxford University Press, 2012. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199203253.001.0001

Hansson, Martin. *Aristocratic Landscapes. The Spatial Ideology of the Medieval Aristocracy.* Lund: Lund Studies in Historical Archaeology, 2006.

Hernandez, Jérôme, Laurent Schneider, y Jean Soulat. *L'habitat rural du haut moyen âge en France (V^e^-XI^e^ siècles): dynamiques du peuplement, formes, fonctions et status des établissements. Archéologie du Midi Médiéval Supplement 9.* Carcasona: Centre d'Archéologie Médiévale du Languedoc, 2020.

Hinton, David Alban, Sally Crawford, y Helena Hamerow. *The Oxford Handbook of Anglo-Saxon Archaeology.* Oxford: Oxford University Press, 2011. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199212149.001.0001

Hodges, Richard. *Dark Age Economics. A New Audit.* Londres: Duckworth, 2012.

Ingold, Tim. "The Temporality of the Landscape." *World Archaeology* 25, nº 2 (1993): 152-74. https://doi.org/10.1080/00438243.1993.9980235

Innes, Matthew. *State and Society in the Early Middle Ages: The Middle Rhine Valley, 400-1000.* Cambridge: Cambridge University Press, 2000. https://doi.org/10.1017/CBO9780511496349

Isla Frez, Amancio. "The Aristocracy and the Monarchy in Northwest Iberia between the Eighth and the Eleventh Century." En *Culture and Society in Medieval Galicia. A Cultural Crossroads at the Edge of Europe*, James D'Emilio (ed.), 251-80. Leiden: Brill, 2015. https://doi.org/10.1163/9789004288607_009

Isla Frez, Amancio. "El lugar de habitación de las aristocracias en época visigoda, siglos VI-VIII." *Arqueología y Territorio Medieval*, 14 (2007): 9-19. https://doi.org/10.17561/aytm.v14i0.1502

Isla Frez, Amancio. "*Villa*, *villula*, *castellum*: problemas de terminología rural en época visigoda." *Arqueología y Territorio Medieval* 8 (2001): 9-19. https://doi.org/10.17561/aytm.v8i0.1671

Justo Sánchez, Daniel. *Los centros fortificados del noroeste de la Meseta del Duero (Siglos IX-XII). Análisis de su presencia documental y de sus funciones en la articulación del territorio*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2021 (Tesis doctoral inédita).

Kilby, Susan. *Peasant Perspectives on the Medieval Landscape. A Study of Three Communities*. Hatfield: University of Herthfordshire Press, 2020.

Larrea Conde, Juan José. "Construir Iglesias, construir territorio: las dos fases altomedievales de San Román de Tobillas (Álava)." En *Monasteria et territoria. Elites, edilicia y territorio en el Mediterraneo medieval (Siglos V-XI)*, Jorge López Quiroga, Artemio Manuel Martínez Tejera, y Jorge Morín de Pablos (eds.), 321-36. Oxford: Archaeopress, 2007.

Lauwers, Michel. "De l'incastellamento à l'inecclesiamento. Monachisme et logiques spatiales du féodalisme." En *Cluny, les moines et la société au premier âge féodal*, Dominique Iogna-Prat, Michel Lauwers, Florian Mazel, et Isabelle Rosé (eds.), 315-38. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2013.

Ledesma Rubio, M.ª Luisa (ed.). *Cartulario de San Millán de La Cogolla (1076-1200)*. Zaragoza: Anubar, 1989.

Lewis, Hana. *Pattern and Process in the Material Culture of Anglo-Saxon Non-Elite Rural Settlements*. Oxford: British Archaeological Reports Publishing, 2019. https://doi.org/10.30861/9781407317014

Loveluck, Christopher. *Northwest Europe in the Early Middle Ages, c. AD 600-1150: A Comparative Archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. https://doi.org/10.1017/CBO9781139794725

Loveluck, Christopher. "Problems of the Definition and Conceptualisation of Early Medieval Elites, AD 450-900: The Dynamics of the Archaeological Evidence." En *Théorie et pratiques des élites au haut Moyen Âge. Conception, perception et réalisation sociale*, François Bougard, Hans-Werner Goetz, y Régine Le Jan (eds.), 21-68. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.1.100110

Mantecón Callejo, Lino, y Javier Marcos Martínez. "Una fortificación medieval singular en la Cornisa Cantábrica: la mota de Trespalacios (Hinojedo, Suances, Cantabria)." *Territorio, Sociedad y Poder: Revista de Estudios Medievales*, 3 (2008): 111-30.

Marcos Martínez, Javier, y Lino Mantecón Callejo. "El castillo de Monte Subiedes (Camaleño, Liébana, Cantabria): control del territorio lebaniego en la Alta Edad Media." *Territorio, Sociedad y Poder: Rvista de Estudios Medievales* 4 (2009): 95-130.

Martín Viso, Iñaki. *Asentamientos y paisajes rurales en el occidente medieval*. Madrid: Síntesis, 2016.

Martín Viso, Iñaki (ed.). *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Salamanca: Universidad de Salamanca, 2020.

Martín Viso, Iñaki. "Poder político y estructura social en la Castilla altomedieval: el condado de Lantarón (Siglos VIII-XI)." En *Los espacios de poder en la España medieval*, José Ignacio de la Iglesia Duarte (coord.), 533-52. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 2002.

Martínez Jiménez, Javier, Isaac Sastre de Diego, y Carlos Tejerizo García. *The Iberian Peninsula between 300 and 850: An Archaeological Perspective*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2018. https://doi.org/10.5117/9789089647771

Menant, François, y Jean-Pierre Jessenne (eds.). *Les élites rurales dans l'Europe médiévale et moderne*. Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, 2007. https://doi.org/10.4000/books.pumi.8794

Moreland, John. Archaeology, *Theory and the Middle Ages: Understanding the Early Medieval Past*. Londres: Duckworth, 2010. https://doi.org/10.5040/9781849668606

Morín de Pablos, Jorge, Isabel Sánchez Ramos, y José Ramón González de la Cal. "Los Hitos (Arisgotas, Toledo). Nuevos datos para el conocimiento de un asentamiento rural de prestigio de época visigoda en la Península Ibérica." *Pyrenae* 53, nº 1 (2022): 219-41.

O'Sullivan, Aidan, y Finbar McCormick. "Early Medieval Ireland: Investigating Social, Economic and Settlement Change, Ad 400–1100." En *Stories of Ireland's Past. Knowledge Gained from NRA Roads Archaeology*, Michael Stanley, Rónán Swan, y Aidan O'Sullivan, 101-32. Dublin: Transport Infraestructure Ireland, 2017.

Palomino Lázaro, Angel Luis, M.ª José Negredo García, y Ramón Bohigas Roldán. "La fortaleza de Tedeja en Trespaderne y el castillo de Poza de La Sal (Burgos). Variables arqueológicas para el análisis de la articulación del poder local en el tránsito de la Tardoantigüedad a la Alta Edad Media en la Castilla del Ebro." En *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*, Juan Antonio Quirós Castillo, y José María Tejado Sebastián (eds.), 263-90. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2012.

Peña Bocos, Esther, y José Ángel García de Cortázar. "El *palatium*, símbolo y centro de poder, en los reinos de Navarra y Castilla en los siglos X a XII." *Mayurqa*, 22 (1989): 281-96.
Peterson, David. *Rivo de Ogga. Los orígenes medievales de La Rioja*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 2023.
Peytremann, Edith. *En marge du village: la zone d'activités spécifiques et les groupes funéraires de Sermersheim (Bas-Rhin), du VI^e^ au XII^e^ siècle*. Dijon: RAE, 2018. https://doi.org/10.4000/books.artehis.1506
Peytremann, Edith. "Identifier les résidences des élites au sein des habitats ruraux du VI^e^ au XI^e^ siècle dans la moitié nord de la France." En *Ruralia IX: Hierarchies in Rural Settlements*, 183-97. Turnhout: Brepols, 2013. https://doi.org/10.1484/M.RURALIA.1.101609
Peytremann, Edith. "L'archéologie de l'habitat rural du haut Moyen Âge dans le nord de la France: trente ans d'apprentissage." In *Trente ans d'archéologie médiévale en France: un bilan pour un avenir*, Jean Chapelot (ed.), 105-17. Caen: Publications du CRAHM, 2006.
Quirós Castillo, Juan Antonio (ed.). *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2009.
Quirós Castillo, Juan Antonio. "Arqueología de los condados castellanos. Sociedades locales y prácticas políticas en Lantarón (Siglos IX-X)." *SPAL: Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla*, 30, nº 2 (2021): 308-39. https://doi.org/10.12795/spal.2021.i30.26
Quirós Castillo, Juan Antonio. "Cerámicas Andalusíes en el noroeste de la Península Ibérica. Significados y practicas sociales." En *XIII^th^ Congress on Medieval and Modern Period Mediterranean Ceramics of Aiecm3*, Alberto García Porras (ed.). Madrid: La Ergastula 97, nº 393 (2023): 1279-95 https://doi.org/10.15184/aqy.2023.125.
Quirós Castillo, Juan Antonio. "Del castillo a la ciudad pequeña. El proyecto arqueológico en Pancorbo." En *Actualidad de la investigación arqueológica en España IV (2021-2022). Conferencias impartidas en el museo arqueológico nacional*, 469-87. Madrid: Museo Arqueológico Nacional, 2022.
Quirós Castillo, Juan Antonio, Josu Narbarte Hernández, y Eneko Iriarte Avilés. "What Is a Village? Agroscapes, Collective Action and Medieval Villages in Northern Iberia." *Antiquity97*, nº 393 (2023): 1279-95 https://doi.org/10.15184/aqy.2023.125.
Quirós Castillo, Juan Antonio, y Igor Santos Salazar. "Territorios sin ciudades y complejidad social. El Cantábrico Oriental en la Alta Edad Media." En *La ciutat medieval i arqueologia. VI curs internacional d'arqueologia medieval*, Flocel Sabaté Curull (ed.), 139-74. Lleida: Paidós, 2015.
Reynolds, Andrew, y Juan Antonio Quirós Castillo (eds.). *Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media. San Julián de Aistra y las residencias de las élites rurales*, Oxford: Archaeopress, 2023.
Reynolds, Susan. "Society: Hierarchy and Solidarity." En *The Cambridge World History: Volume 5: Expanding Webs of Exchange and Conflict*, 500CE-1500CE, Benjamin Z. Kedar, y Merry E. Wiesner-Hanks (eds.), 94-115. Cambridge: Cambridge University Press, 2015. https://doi.org/10.1017/CBO9780511667480.005
Ribera i Lacomba, Albert, y Rafael Barroso. *El palacio de Tevdinir: Pla de Nadal (Riba-Roja del Túria)*. Ribarroja del Turia: Ajuntament de Riba-Roja del Túria, 2015.
Roig Buxó, Jordi. "Asentamientos rurales y poblados tardoantiguos y altomedievales en Cataluña (siglos VI al X)." En *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 207-52. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2009.
Ruiz Asencio, José M., Irene Ruiz Albi, y Mauricio Herrero Jiménez (eds.). *Los Becerros Gótico y Galicano de Valpuesta*. Burgos: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2010.
Sánchez Zufiaurre, Leandro. *Técnicas constructivas medievales: nuevos documentos arqueológicos para el estudio de la Alta Edad Media en Álava*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, 2007.
Santos Salazar, Igor. "Competition in the Frontiers of the Asturian Kingdom: The *Comites* of Castile, Lantarón and Álava (860-940)." En *Coopétition. Rivaliser, coopérer dans les sociétés du Haut Moyen Âge (500-1100)*, Régine Le Jan, Géneviéve Bührer-Thierry, y Stefano Gasparri (eds.), 231-251. Turhnout: Brepols, 2019. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.114224
Santos Salazar, Igor. "Los privilegios de Berbeia y Barrio: elites, memoria y poder en Lantarón durante el siglo X." *Studia Historica. Historia Medieval* 31 (2013): 51-81.
Settia, Aldo. *Castelli medievali*. Bolonia: il Mulino, 2017.
Solaun Bustinza, José Luis, Julen Díaz de Argote García, y Verónica Martínez Ferreras. "Castillo de astúlez y sus arquitecturas." *Arkeoikuska* 2021 (2022): 101-8.

Stark, Miriam T. (ed.). *The Archaeology of Social Boundaries*. Washington: Smithsonian Institution Press, 1998.

Thomas, Gabor, y Christopher Scull. "Practice, Power and Place: Southern British Perspectives on the Agency of Early Medieval Rulers' Residences." *Norwegian Archaeological Review* 54, nº 1-2 (2021): 1-28. https://doi.org/10.1080/00293652.2021.1910337

Ulmschneider, Katharina. "Settlement Hierarchy." En *The Oxford Handbook of Anglo-Saxon Archaeology*, David Alban Hinton, Sally Crawford, y Helena Hamerow (eds.), 156-71. Oxford: Oxford University Press, 2011. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199212149.013.0010

Valais, Alain (dir.). *L'habitat rural au Moyen Âge dans le Nord-Ouest de la France: Deux-Sèvres, Ille-et-Vilaine, Loire-Atlantique, Maine-et-Loire, Mayenne, Sarthe et Vendée*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2012.

Valenti, Marco. "Archeologia delle campagne altomedievali: diacronia e forme dell'insediamento." *Archeologia Medievale*, 41 (2014): 123-42.

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. "Granjas y aldeas tardoantiguas y altomedievales de la Meseta. Configuración espacial, socioeconómica y política de un territorio rural al norte de Toledo (Siglos V-X d. C.)." *Archivo Español de Arqueología*, 80 (2007): 239-84. https://doi.org/10.3989/aespa.2007.v80.35

Wickham, Chris. "The Changing Composition of Early Élites." En *Théorie et pratiques des élites au haut Moyen Âge. Conception, perception et réalisation sociale*, François Bougard, Hans-Werner Goetz, y Régine Le Jan eds., 5-18. Turhnout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.1.100109

Wickham, Chris. "Fonti archeologiche e fonti storiche: un dialogo complesso." En *Dal Medioevo all'etá della globalizzazione*. Vol. IX. *Storia d'Europa e del Mediterraneo*, Sandro Carocci (ed.), 15-49. Roma: Salerno, 2007.

Wickham, Chris. *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean 400-800*. Oxford: Oxford University Press, 2005. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199264490.001.0001

Juan Antonio Quirós Castillo
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea
quiros.castillo@ehu.eus
https://orcid.org/0000-0002-4676-102X

Constructing Territoriality "From Below": Collective Action, Micropolitics, and Landscape in the Duero Plateau (Tenth-Eleventh centuries)*

by Iñaki Martín Viso

The aim of this article is to analyse patterns of territoriality constructed "from below", based on evidence drawn from a wide range of territories, which were held together by the presence of local initiatives instead of being linked automatically to the central-authority organisation. As this situation was typical of the Duero Plateau, three case studies have been chosen (Ausín, Valdesaz, and Palenzuela). An analysis of these cases shows that the territories were shaped around collective action and focused on common goals, mutual defence practices, and the selection of complementary riverside and mountain landscapes. These arenas of local micropolitics were integrated into the encompassing powers, breaking with the early medieval idea of "deterritorialisation".

Tenth-Eleventh centuries, Iberian Peninsula, territory, collective action, landscape, micropolitics.

* This work has been carried out within Project PID2020-112506GB-C42, funded by the Agencia Estatal de Investigación. I would like to thank Daniel Justo for his collaboration on elaborating the maps and Francisco José Álvarez for his help to improve the English.

Iñaki Martín Viso, University of Salamanca, Spain, viso@usal.es, 0000-0002-1720-0821

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Iñaki Martín Viso, *Constructing Territoriality "From Below": Collective Action, Micropolitics, and Landscape in the Duero Plateau (Tenth-Eleventh centuries)*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.05, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 57-79, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

1. *The "territorialised" early Middle Ages*

An influential study by Robert David Sacks emphasises the formation of territories as a strategy of domination through the control of space. Territory can be understood as a social construction determined by social agents and therefore embedded within society; one of its main outcomes is the reification of power.[1] A correlate is the theory that territoriality is associated with the exercise of authority. Although its embodiment has changed over time, territory can thus be understood as a form of political technology, which acts as a counterpart to the notion of measured and calculated space that is typical of states.[2] The close connection between authority and territory seems indisputable, although it does not always relate to the state and relates even less frequently to patterns associated with the nation-state, based on exclusion and definition of clearly separated political areas.[3]

This connection can also be observed in the Middle Ages, although its embodiment moves away from linear models of definition. A territory was frequently a network of places interconnected through a series of power practices.[4] Taking into account both territory as a technology of socio-political domination and the presence of alveolar territorial patterns, Michel Lauwers and Laurent Ripart have proposed an evolution throughout the Middle Ages.[5] They argue that the early Middle Ages would have been characterised by a phase of "deterritorialisation", in which sacred and political space was generally defined in reference to a centre. A clear example involves the bishoprics, which were marked by the existence of centres that did not necessarily project themselves onto homogeneous topographical area.[6] During the second phase, a "polarisation" would have occurred, due to the formation of lordship: some places polarised territory, as in the case of cemeteries or castles. Finally, "territorialisation" was reintroduced in the twelfth and thirteenth centuries, as exemplified by the establishment of parish territories.

Despite the idea of a "deterritorialised" early Middle Ages, any approach to the written sources informs us of the presence of very diverse territories. Scribes had to refer to territories in order to locate specific places, goods, and activities; this is why it is paradoxical to speak of "deterritorialisation". In fact, while there was a multiplication of types of territoriality and "central places", the patterns organised from central authorities did not always seem to be very effective.[7] Other territorialities, which were not directly associated with a central authority, emerged. For example, the assembly places in

[1] Sacks, *Human Territoriality*, 19-20 and 30.
[2] Elden, *The Birth*, 32; Scott, *Seeing*.
[3] Ruggie, "Territoriality;" Sassen, *Territory*.
[4] Monnet, "Le territoire."
[5] Lauwers, and Ripart, "Représentation et gestion."
[6] Mazel, *L'évêque*.
[7] La Rocca, "La trasformazione;" Schneider, "Cités."

Northern Europe were linked to small territories, defined through political practices and closely related to physically differentiated geographical areas. The "central places" reflected the decision-making practices of people representing different localities, who formed a political community. They were not associated with initiatives "from above", but arose "from below", even though these political communities were not egalitarian. However, the territories were perceived clearly by their inhabitants.[8]

A similar perspective is useful for understanding the Frankish *pagi*. This term was a label for very different territories. In some cases, the *pagi* were linked to urban centres, establishing a clear hierarchy between the "central place" and its surrounding area. As a consequence, it was easy to adapt *pagi* to administrative Frankish patterns, such as the *comitatus*, as happened in much of southern France.[9] In other cases, however, the connection was not so simple and the *pagus* became a territorial unit inferior to the *comitatus*.[10] In regions where the connection between the *pagus* and *comitatus* was less clear, the *pagi* were more like geographical units in which people developed a certain sense of shared sociability.[11] As Charles West has pointed out, *pagus* was not a technical term like *comitatus*; it referred to a perceived area, the formation of which was neither the product of power nor a design from a central authority, but the consequence of local societal dynamics. This led to a somewhat different configuration, in which well-established boundaries could not be delineated. The centre of the *pagus* was of relative importance and many *pagi* were associated with traditional meeting places. Their links with the institution of the Frankish *comitatus* were somewhat complex: not all *pagi* became counties and those that were did not always have the same level of influence.[12] This reflection on the *pagi* shows how the larger early medieval polities were likely made up of smaller, more local political units that emerged on the margins. The key to the consolidation of these larger polities was their capacity to re-signify small territories of previous origins.[13] Therefore, it is necessary to question the meaning of the territories that emerged "from below".

These considerations allow us to place the Duero's Plateau in the tenth and eleventh centuries within a more general framework that allows the possibility of comparison. Following a collapse of the political system in the eighth and ninth centuries, this region underwent a process of reshaping larger, encompassing polities, and the construction of lordship which emerged in the tenth and eleventh centuries. Both phenomena had an impact on the presence of small-scale territories. Researchers have highlighted the presence of these

[8] Sanmark, *Viking Law*; Semple, Sanmark, Iversen, and Mehler, *Negotiating the North*.
[9] Schneider, "*In regno Septimanie*."
[10] Catafau, "Le vocabulaire," 134.
[11] Innes, *State*, 120-3; Mazel, "De quoi la principauté?," 74-5; West, "Principautés."
[12] West, "Principautés," 137-8; Mazel, "De quoi la principauté?," 75.
[13] Davies, "Introduction," 4.

territories as an essential fact in the shaping of local-scale politics. A good example were the *alfoces*, which made up the basic political units in Castile (the far north-east of the Plateau), grouping together a small number of settlements, over which counts (and later kings) established power. They originated outside the central authority, which reused and transformed these units.[14] In other areas, the territories were less clearly labelled in charters; although they were sometimes called *alfoces*, they were also identified as *territoria* (territories) and *vales* (valleys). All of them included a small number of settlements and they were not originally part of an administrative structure created from above.[15] Of course, the dynamics of territorial creation existed during this period, so they were not part of a previously unalterable political geography. However, the new territories were of larger dimensions, with clearly defined "central places".[16]

Although there is a scholar tradition about territories, it is necessary to make an approach that takes into account the social, political and economic mechanisms behind them. Their incorporation into the royal administration from the tenth to the twelfth centuries has been emphasised, a fact that is true but partial, since it does not take into account the key factors that defined the micropolitical dynamics related to them. Their geographical definition and their relationship with a past that predates the documentary evidence have been a focus of the past research. However, their internal logics and dynamics have not been studied in depth.

The evidence at our disposal is remarkably limited: it is based mainly on written, archival sources. The documentation kept in ecclesiastical archives refers only tangentially to territoriality. They are concerned with the rights acquired by the ecclesiastical institutions. Only when a territory was incorporated into the monastic or episcopal estates, which was rarely the case, or when one of the villages became part of these estates, the territories can be seen. This situation occurred usually in a context of conflict, which shows the difficulties of the process. But it can also be a misleading view, as troubles and tensions are highlighted. Archaeology does not report directly on the territories, although archaeological data are fundamental to understanding their social, political and economic meanings and their material dimensions.

These considerations are the basis for this paper. Three cases have been selected for analysis, mainly because they have relatively rich written documentation and can provide a better understanding of this form of territoriality "from below" and how it worked.

[14] Estepa Díez, "El alfoz;" Álvarez Borge, *Monarquía feudal*; Escalona, *Sociedad y territorio* and "Mapping Scale Change"; Martín Viso, "Central Places."
[15] Martín Viso, "Pervivencias;" Justo Sánchez, and Martín Viso, "Territories."
[16] Martín Viso, "Pervivencias."

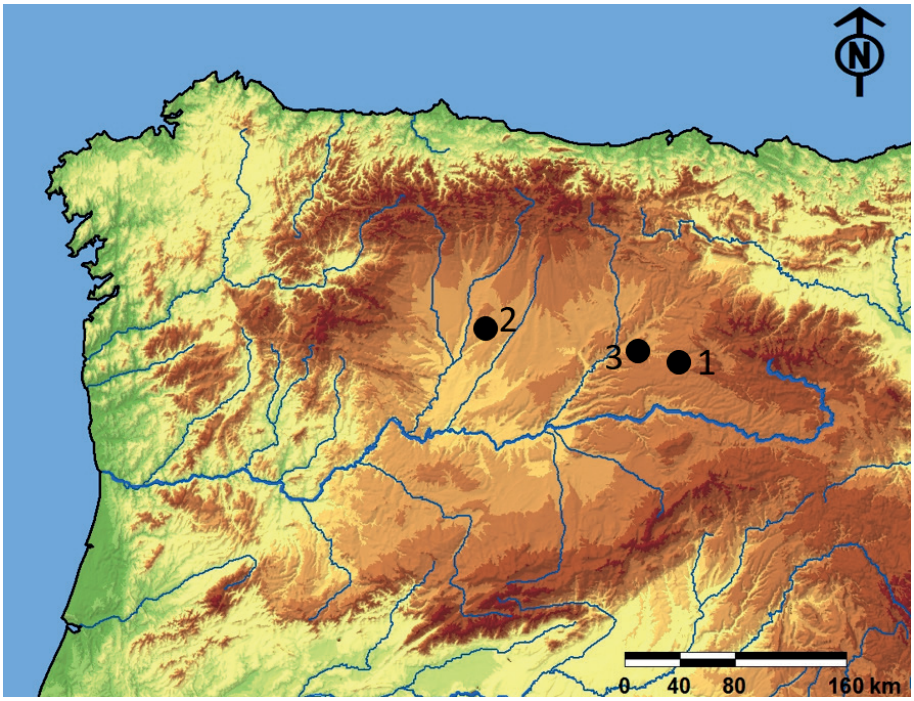

Figure 1. Location of the study cases: 1) Ausín; 2) Valdesaz; 3) Palenzuela

2. *The alfoz of Ausín-Los Ausines*

The first case study is Ausín or Los Ausines,[17] a small territory organised around the course of the river Lara or Los Ausines, which appears as Cabia in tenth-century charters. It is a well-known case, thanks to the studies of scholars, such as Ignacio Álvarez Borge and Julio Escalona. It had a clear topographical base, combining valley landscapes modulated by the river course with higher areas. This area was identified as an *alfoz*, although in its first known reference in the cartulary (*Becerro*) of San Pedro de Cardeña in 944 it is described as the *suburbio* in which the monastery of San Martín de Modúbar was located.[18] According to other references in the same cartulary, this term appears to indicate the presence of a "central place".[19] However, both

[17] Álvarez Borge, *Monarquia feudal*, 57-8 and Escalona, *Sociedad y territorio*, 94-110. This is also useful, but only for its descriptive view, Martínez Díez, *Pueblos*, 85-91.

[18] Fernández Flórez, and Serna Serna (eds.), *El Becerro Gótico*, doc. 46: *et in corum honore baselica fundata est in suburbio quod dicunt Agusini*. The *Becerro* is a cartulary written at the end of the eleventh century. The interest of the area of Los Ausines is related to the presence of the monastic *dehesas*.

[19] Looking at the Cartulary (*Becerro*) of San Pedro de Cardeña, it is clear that this situation occurred in the case of Cerezo (doc. 322) and especially Burgos (docs. 1, 2, 15, 17, 35, 36, 42, 44, 52, 72, 127, 172, 174, 207, 268, 334, 335, 339, 361, and 364).

its identification and potential function are problematic. We can accept that the "central place" would have been somewhere in the locality of Los Ausines, which actually gives its name to three different settlements: the quarters of Quintanilla, San Juan, and Sopeña. On a limestone hill that overlooks the valley in which the three quarters were located, there is a Romanesque hermitage, dating from the twelfth–thirteenth centuries, with the suggestive name of Nuestra Señora del Castillo (Our Lady of the Castle). Every year on the 3rd of May, a traditional pilgrimage is held and all the inhabitants of local neighbourhoods go to the hermitage. Although archaeologists have found some evidence of Iron Age and Roman occupation, there is no clear or recognisable data about an early medieval occupation, let alone a fortification. It seems more likely that the valley settlement dates back to Roman times.[20] It is very likely that we are looking at some kind of unmonumentalised "central place" on which a hermitage was later built. This pattern is repeated in nearby cases, including Santa Cruz de Juarros – the axis of the neighbouring *alfoz* of Juarros – and Cuevas de Juarros, where recent archaeological excavations of the hermitage on the hill have found two eleventh-twelfth century burials, prior to the construction of the Romanesque building.[21]

The functions of this "central place" are unknown. Although the microtoponymy seems to indicate the presence of a fortification, the archaeological evidence is elusive. The fact that a pattern repeated in neighbouring territories involves the transformation of such places into hermitages may suggest another type of centrality, possibly related to burials, sites with religious meaning, or even meeting places. However, there are no solid traces of any early medieval monumental construction. The ambiguity associated with the meaning or absence of monumentalised structures does not seem to reflect the intervention of a central authority, such as the Castilian counts. Instead, it seems to reflect a pattern created by local communities, who valued sites that had special significance for them.

Another relevant feature is the absence of clearly defined boundaries. The reconstruction carried out by Julio Escalona highlights this, including poorly defined areas, which may have been sectioned to form parts of other territories, in particular Burgos.[22] The data suggest an area of some 80 km² not defined in linear terms, but through places recognised as part of the *suburbio* of Los Ausines. The best example can be found in a description of the estate of San Salvador de Oña in the *alfoz* of Ausín in 1077, which mentions a

[20] Abásolo Álvarez, and Ruiz Vélez, *Carta*, 19-21; Escalona, *Sociedad y territorio*, 96-7.
[21] The findings of this archaeological excavation are unpublished and supported by the project PID2020-112506GB–C42. Monzón Moya, and Martínez González, *Informe*. The dating of two individuals buried in the cemetery (likely previous to the construction of the hermitage) are 1028-162 AD (95,4%) (UE209, Beta 620436) and 1116-219 AD (60,5%) or 1042-108 (34,9%) (UE111, Beta 620437). The chronology is thus between the eleventh and twelfth centuries, although an earlier burial use cannot be ruled out. I would like to thank the authors of the report and Iván García Izquierdo for permission to use those data.
[22] Escalona, *Sociedad y territorio*, 95-6.

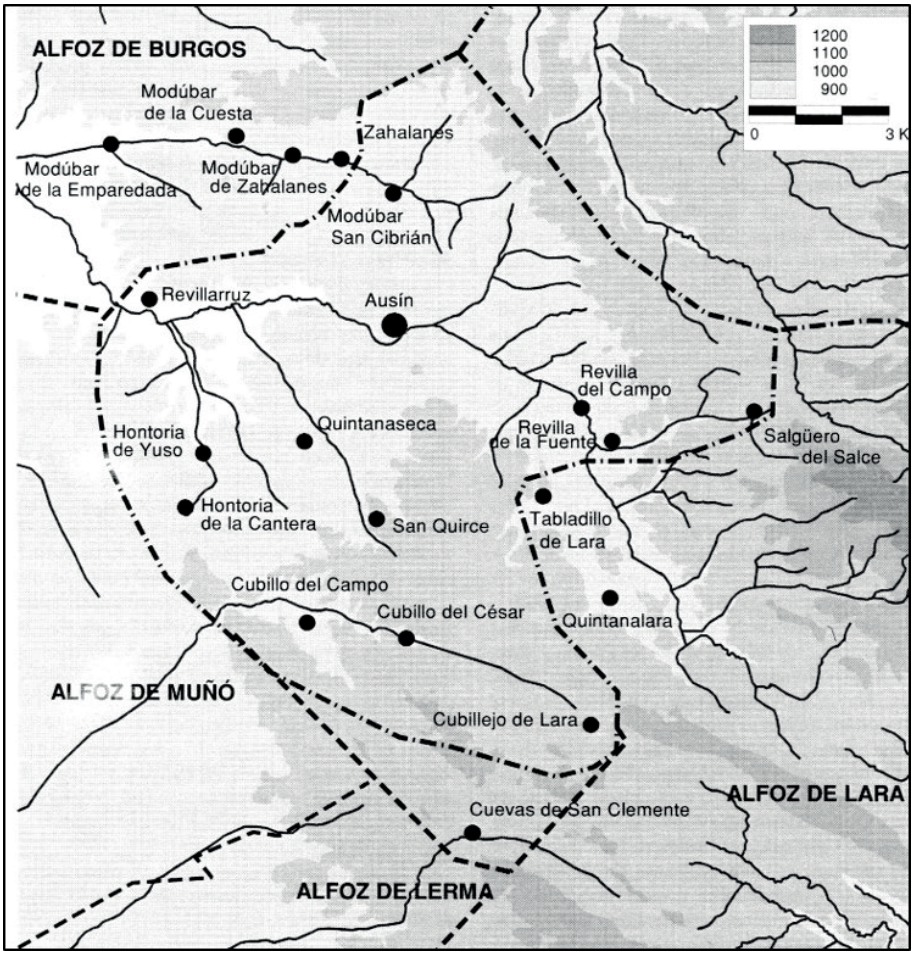

Figure 2. The *alfoz* of Ausín (From Escalona, *Sociedad y territorio*).

series of localities placed within the territory. Interestingly, this text reveals the existence of a hierarchy, as it mentions a *sayón* (responsible for enacting justice) in Revillarruz, who controlled ten villages.[23] The lordship of Oña was created thanks to the grant of the Count of Castile Sancho García in 1011 on the occasion of the foundation of the monastery.[24] It is striking that this hierarchical pattern was not based on control of the "central place" in Ausín or Los Ausines – in fact, this place was not even mentioned. This has been interpreted as the consequence of a reshaping caused by the establishment of

[23] Garrido Garrido (ed.), *Documentación*, doc. 35: *Ripiella de Ferruç ad integrum cum suo saione qui currit decem uillas.*
[24] Zabalza Duque (ed.), *Colección*, doc. 64.

lordship, which implied the formation of a new "central place". The key was the exercise of justice, which explains the mention of the *sayón*.[25] By contrast, the previous "central place" was associated with other practices that the monastery (or in earlier years, the count) did not control directly. Returning to the spatial definition of the territory, we can speak of a "reticular" pattern. This contrasts with the formation of more or less homogeneous political-administrative units, an "aureolar" pattern that came to define territories linked to a central authority.[26]

The notion of territory reflects a series of social and cultural mechanisms that give it content.[27] In the case of Los Ausines, we have evidence of these tools. In a charter dated 972, the *concilio pleno de Agosyn* (the whole council of Ausín) gave the Count of Castile García Fernández the *dehesa* de la Lomba in exchange for not carrying out work on the castles.[28] The term *dehesa* must be interpreted as a place in which access rights were restricted, which can be used as pasture for livestock and firewood. The charter discloses the existence of a collective-use area related to the *concejo* or local community.[29] Julio Escalona pointed out that this common land was just linked to the locality of Ausín; as this was the territory's "central place", it did not affect the rest of the villages. However, about forty individuals confirmed the donation, suggesting something more than a mere village assembly.[30] Another possibility is that this *concilio pleno* referred to the whole territory, with all inhabitants affected by the grant.[31] This community was identified with rights over an area of communal use and shared rights of access by different villages, which were parts of a larger community: the *dehesa* of La Lomba. We would therefore have a triad – territory-community-areas for collective use – without ruling out the existence of collective spaces specific to each village (although none were documented during this period) or the existence of other overlapping community identities or private spaces. The territory-community-collective-use area connection is meaningful. The reason for giving the *dehesa* is also striking: to be exempted from a service in the castles (*castillería*). We do not know whether the service involved maintenance work or the provision of military services. However, it was a central-authority requirement – in other words, a kind of socio-political mechanism of a territory controlled "from above".[32]

[25] Escalona, *Sociedad y territorio*, 108. Álvarez Borge, *Monarquía feudal*, 58 points out that Revillarruz was the same territory as Ausín, with a change in its hierarchical position. By contrast, Martínez Díez, *Pueblos*, 90 thought that Revillarruz was a different territory, subsumed in Ausín.
[26] Monnet, "Le territoire," 32.
[27] Boissellier, "Introduction," 37.
[28] Fernández Flórez, and Serna Serna (eds.), *El Becerro Gótico*, doc. 3.
[29] For a discussion of the term *concilium/concilio*, see Davies, *Windows*, 214-7 and Escalona, "Community."
[30] Escalona, *Sociedad y territorio*, 104.
[31] Martín Viso, "Commons," 391-2.
[32] Escalona, "Comunidades."

Although the donation is unlikely to have implied a sense of ownership of the *dehesa*, the Count is known to have given this place to San Pedro de Cardeña shortly afterwards. A recent study has explored the complex construction of the monastic *dehesas*, highlighting the fact that forms of exploitation were probably maintained outside the monastic lordship and can be understood as inherited local practices, despite the creation of a pattern of property.[33] It is not easy to identify the *dehesa* of La Lomba, as the boundaries that appear in the text are difficult to locate nowadays. Julio Escalona placed it between Los Ausines and Revilla del Campo, based on some microtoponyms.[34] Another possible location reflects its identification with Mount Elcineto or Elcinedo, an area to the north-east of Modúbar de San Cibrián and characterised by the presence of a small elevation, slope, or hill (in Spanish *loma*, from the medieval *lomba*).[35] In the latter case, the border would have fallen between the territories of Los Ausines and Juarros. This location is of interest, suggesting that areas designated for collective use may have been an essential element in the way territories were defined, even though the inhabitants of both districts could sometimes have shared uses.

3. *The* Valle de Salice *(Valdesaz de los Oteros)*

A second case study takes us to the region of Los Oteros, where we find Valdesaz, the tenth-eleventh century *Valle de Salice*, a place-name related to the presence of willows. This area is located in the Cea-Esla interfluve, which is dominated by small hills (*oteros*) that rise up in the plain, forming an undulating landscape. The territory is on the margins of the river valleys mentioned above and crossed by small streams. The characteristic features are precisely those small secondary valleys and the hills or *oteros*.

The tenth and eleventh century charters include several testimonies about a territory of *Valle de Salice*, which was home to the villages of Pajares de los Oteros, Villasinda and Quintanilla, as well as various churches, in particular the monastery of San Cipriano de Valdesaz.[36] This monastery, known since the tenth century, formed the axis of a network of relations created through an important set of donations.[37] Despite the homonymy between the territory

[33] Armendáriz Bosque, "Explotar y gestionar."
[34] Escalona, *Transformaciones*, 370.
[35] Armendáriz Bosque, "Explotar y gestionar," 61, n. 47 suggests that this may be a problem of documentary transmission; it is called by different names, although he differentiates it from the other *dehesa* given by Diego Gudestioz.
[36] Along with San Cipriano de Valdesaz, the documentation of the monasteries of San Salvador de Matallana and Santiago de León, which had properties in this area, provide valuable information. All these charters were collected in the archives of the Cathedral of León, where they were copied and preserved in the late medieval cartulary or *Becerro*.
[37] Evidence of the presence of such places within the *Valle de Salice* emerged during the first half of the eleventh century; Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León III*, docs. 713 (1013.03.20), 762 (1019.04.01), and 776 (1021.05.15); Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León IV*, docs.

and the present-day town of Valdesaz – previously known as Almonacid de los Oteros – it is clear that the references identify a wider territory or valley. The latter term is associated with a well-defined socio-spatial unit, but never with an administrative district linked to the monarchy.[38] This territory did not include the whole region of Los Oteros, but a more specific area. There also appears to have been a neighbouring territory with potentially very similar conditions: San Pedro de los Oteros, where the village of Matadeón was located in 1025.[39]

The role played by the monastery of San Cipriano de Valdesaz, mentioned as early as 912 in a donation by King García I, is meaningful.[40] The location of the monastery is currently unknown, although some argue that it might be the present-day parish of Valdesaz de los Oteros. However, a text from 1042 seems to indicate that the monastery may have been near the village of Pajares de los Oteros.[41] It is interesting to note that most of the many assets accumulated by the monastery during the tenth and early eleventh centuries were outside the *Valle de Salice* and particularly in nearby villages, such as Fresno de la Vega, Castrillo de la Vega, Cubillas de los Oteros, Morilla de los Oteros, Matadeón de los Oteros, and Villabonillos.[42] Only in the mid-eleventh century did the monastery begin to hold properties in the area, although it never became a large landowner in the valley.[43] Perhaps there was a turning point in the middle of the eleventh century, when the texts mention the existence of a *serna* of San Cipriano. The monastery probably controlled a superior level based on defending the collective rights of the community in that agrarian land —with a collective use— in exchange for some kind of fee.[44] It is interesting that San Cipriano received plots of land in its *serna* from local landowners, perhaps as a mechanism aimed at creating new social networks.[45] At this time, Nuño Pérez granted San Cipriano a monastery built by himself.[46] Previously, the monastery had never been a central actor in *Valle de Salice*, despite being located there. It compensated for this weak link by having a strong presence in neighbouring areas, which explains why the monastery was located in many charters within the territory of Coyanza, the main

954 (1037.05.25), 1002 (1042.09.18), and 1094 (1054.03.11), as well as other references to the locations of vineyards and land. See Sánchez Badiola, *La configuración*, 78-9.

38 De Ayala Martínez, "Relaciones," 140-6; Sánchez Badiola, *La configuración*, 152-4.

39 Fernández Flórez, and Herrero de la Fuente (eds.), *Colección Otero*, doc. 171: *in docenzo Sancti Petro, in Mata de Aiube*.

40 Sáez Sánchez (ed.), *Colección Catedral León I*, doc. 27.

41 Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León IV,* doc. 1002: *in Paliares de Ualle de Salice, iusta monasterio de Sancti Cipriani, uilla que nuncupant Palaciolos.*

42 Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León III*, docs. 514, 553, 594, 638, 761, and 775.

43 The first plot of land in Valdesaz owned by San Cipriano was recorded in 1019; Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León III*, doc. 762. However, the estate of the monastery in Valdesaz was less important during those years.

44 On *sernas*, see Martín Viso, "Commons."

45 See Gómez Gómez, and Martín Viso, "*Rationes*," 368-9.

46 Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León IV*, doc. 1094.

"central place" related to the monarchy in that district.[47] On one occasion, Pajares de los Oteros also appears within the territory of Coyanza (*subtus ducencio Quoaianka*).[48] It is probable that at least two territorialities were superimposed: one referring to a small valley active on a local scale and the other to a higher territory associated with Leonese royal power. In contrast to the marginality of San Cipriano, at least until the middle of the eleventh century, there is evidence that other actor were active. This included the monastery of San Vicente de León, despite its geographical remoteness.[49]

Another feature is the absence of a clearly identified "central place". Neither the charters nor the present-day landscape provide evidence that can be used to identify such a place. Although this does not rule out the possibility that a "central place" existed, it would likely have been understated and possibly linked to local practices instead of the monarchy. No boundaries are identified in the documents, which simply provide the locations of some villages and churches in the valley. Thus, we are once again faced with a type of "reticular" territory.

However, one interesting document gives more information on the *Valle de Salice*: the charter of franchises granted in 1064 by Queen Sancha to the inhabitants of Valdesaz.[50] The text has been preserved only in fourteenth and fifteenth copies from the archives of San Isidoro de León and Cathedral of León, respectively. In the former copy, the text is inscribed with a confirmation given by the courts of Toro in favour of the lord of the Valdesaz, while the copy from the episcopal see is a notarial transfer made at the request of the procurators and notables of the council and estate of Valdesaz.[51] There are some issues related to authenticity of these documents and clauses that may have been added, leading some researchers to consider it a forgery.[52] Other scholars, however, have argued that it is an original, albeit with some additions.[53] In this sense, the presence of Queen Sancha, rather than Fernando I – an uncommon circumstance during this period – may testify to its veracity, as a forger would likely have used the name of the King. Likewise, many clauses make perfect sense in the context of the mid-eleventh century. Given the coincidence between the possible dating of the charter and the increasingly presence of San Cipriano in the *Valle de Salice*, perhaps the text can be understood in terms of the inhabitants' desire for written rights endorsed by the monarchy.

[47] A sample in Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León III*, doc. 514 (986.06.25), where the monastery was placed *intus urbe Quoianka in locum que nuncupant in Ualle de Salice*.
[48] Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León III*, doc. 641 (1004?.10.08).
[49] Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León III*, docs. 754 (1018.05.17), 776 (1021.05.15), and 820 (1025.04.05); Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León IV*, doc. 946 (1036.03.21). Other monasteries, such as Santiago de León or Santa María de Matallana, also appear.
[50] Rodríguez Fernández (ed.), *Los fueros*, doc. 5.
[51] Rodríguez Fernández (ed.), *Los fueros*, 119.
[52] Ruiz Asencio (ed.), *Colección Catedral León IV*, doc. 1131.
[53] Rodríguez Fernández (ed.), *Los fueros*.

The analysis of this charter of franchises allows us to observe two important facts about territoriality and its meaning. The first relates to the territorial definition of *Valle de Salice*. The content of the charter affected the people of Quintanilla de los Oteros, San Juan, Villasinda, Palacinos, Fuentes de Oteros, Grajal, and Pajares de los Oteros.[54] Some of these places are currently uninhabited, although all (apart from San Juan) can be identified today. Although the text is somewhat ambiguous, the most feasible interpretation is that rights were granted to all of these villages, in addition to Valdesaz, perhaps indicating that the latter had some kind of central function not visible in our sources. It is striking that the definition of the territory – some 40 km² – is again expressed in a grid pattern, with no linear boundaries separating it from other places. However, the text also indicates the existence of a reserve (*coto*), in the sense of an area exempted from any kind of authority. The reserve consisted of nine villages (in contrast to the previous list, which had only eight settlements). More or less linear, although somewhat imprecise, limits are indicated.[55] It is in the definition of this exempt area that we can perhaps observe a modification of the eleventh century text, since such references from that period are very rare.

The second of the facts is a prescription: when the *apellido* was called, people of the reserve who did not attend had to pay a fine of one cow, worth five *maravedís* or coins.[56] Although the reference to the *coto* is likely to be an addition, the *apellido* refers to a situation that was documented in the eleventh century. The term defines a practice established to provide mutual defence within a community —generally a small territory made up of several villages and defined precisely by this mutual-defence practice. Its presence among the services owed to the lord was fundamentally linked to a local affirmation of the royal lordship (*realengo*) and to its interpretation as a military defence mechanism that allowed warriors to be mobilised in actions outside their original territory. The substratum of the *apellido* was a concept involving mutual aid and defence: any inhabitant had the right to appeal or call when he felt attacked and all settlement neighbours were forced to defend themselves against the attack.[57] This obligation was fundamental to the political identity of the territory, as can be seen in the case of Valdesaz. Here, the territory was defined as the area subject to an appeal to mutual defence. This definition gave it political content that probably signified the very origins of territoriality. In contrast to Los Ausines, here there is no record of the presence of common lands, except for one reference to the control of the *serna* of

[54] Rodríguez Fernández (ed.), doc. 5, § 9: *Ego Sancia regina do et concedo istos foros ad Ualem de Salice et istas uillas nominatas Quintanilla, Sanctiuanes, Uilla Sinda, Palacino, Fuentes, Grajar, Pajares.*

[55] Rodríguez Fernández (ed.), *Los fueros*, doc. 5, § 10, and 11.

[56] Rodríguez Fernández (ed.), *Los fueros*, doc. 5, § 13: *Et sonando apellido in no coto uillanus qui ibi non exierit pectet unam uacam de quinque morabitinos ad concilium.*

[57] García de Valdeavellano, *Curso*, 615; Reglero de la Fuente, "Las comunidades," 25-6; Martín Viso, "El *apellido*."

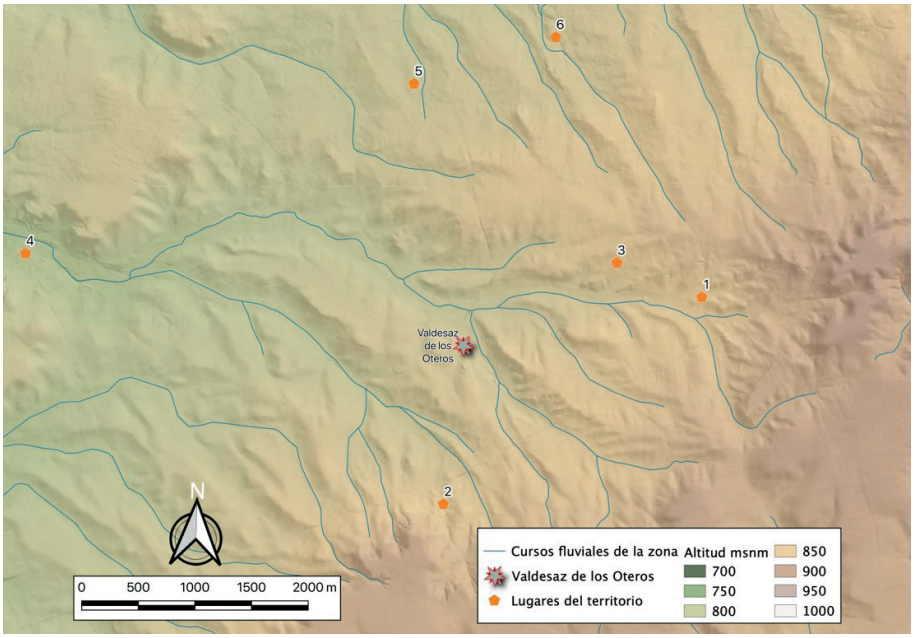

Figure 3. The territory of Valdesaz according to the charter of franchises (1064): 1) Villasinda; 2) Quintanilla de los Oteros; 3) Palacios; 4) Pajares de los Oteros; 5) Grajal; 6) Fuentes de los Oteros. Designed by Daniel Justo Sánchez.

San Cipriano. It is tempting to think that the charter did not mention common lands because the *serna* was controlled by the monastery of San Cipriano, which managed the safeguarding of these rights.

4. *The territory of Palenzuela*

The third and final case study is Palenzuela, a town located on the course of the Arlanza river, near its mouth on the Arlanzón. This was the site of *Pallantia*, an ancient pre-Roman hillfort, possibly unoccupied in Roman times.[58] The town, although displaced from the hill where the pre-Roman settlement would have been located, seems to have enjoyed new relevance as early as the tenth century, when it is mentioned among the places attacked in 934 by a Muslim army.[59] References are scarce, however, and we have to wait until the endowment of the Bishopric of Oca in 1068 to find any mention of Palenzuela.[60] In 1074, King Alfonso VI gave a charter of franchises to the people of

[58] Hernández Guerra, "Consideraciones."
[59] Ibn Hayyan, *Al muqtabis V*, 257.
[60] Garrido Garrido (ed.), *Documentación*, doc. 19: *Et in alhoz de Palentia, monasterium Sancti Andree de Uallegera*.

Palenzuela. As this document was later endorsed by his successors, some content may have been replaced and added. Some chapters may not correspond to the reign of Alfonso VI and others may have been inserted to bring the text up to date, as was done explicitly in the last four chapters.[61] In any case, the text can be used to study the territory of Palenzuela in greater detail.

The charter shows two different territorial areas. On the one hand, it mentions the following villages in Palenzuela: Segouela, Tabanera de Cerrato, Ornejo (a deserted village in Valdehornejo), Villahán, Henar (a deserted village in Valles de Palenzuela), Valles de Palenzuela, and Valdeparada (a deserted village in Valles de Palenzuela).[62] These seven places outline a geographical space articulated by the lower course of the Arlanza, where Palenzuela is located, and the hilly areas to the north and south, in this case up to Tabanera, which is located in a slightly higher area some distance away from the Arlanza. The landscape, which covered complementary environments, extending over 80 km^2, would have been the original territory of Palenzuela. On the other hand, the charter also mentions thirty villages that extended beyond the Pisuerga river and formed the alfoz (*En el alfoz de Palençuela Comitis sunt omnes istae villae tras Pisuerga*), a territory linked to the royal authority, as their inhabitants served the king (*cum Palenciela serviunt rege in unum*).[63] This territoriality went beyond local landscapes to agglutinate a much wider space, with Palenzuela as its central axis. This is how we should interpret the location of the church of Santa María de Vallegera in Villamediana, within the territory of Palenzuela, in a text from 1079, although this village is not mentioned in the charter.[64] It is interesting to note this double sense of territoriality, which may have acted synchronously, undoubtedly creating a certain ambiguity. It is also worth noting that the implementation of territoriality associated with royal authority made it possible to modify previous structures, in a dynamic of great fluidity. However, territoriality "from above" should not be confused with the original territory of Palenzuela.

Although the text of the charter requires more detailed study, three facts stand out. The first one refers to the centrality of Palenzuela, even though its functions were never defined. It is unclear whether the castle existed at this time, although Ibn Hayyan speaks of a fortress in the aforementioned text on the campaign of 934. In any case, the fact that the charter does not mention the castle may suggest that the centrality of the place was not linked directly to the presence of a fortification. Secondly, the charter indicates a series of limits, which define the same territory described by enumerating the villages of Palenzuela. These boundaries convey a good knowledge of the local geog-

[61] Rodríguez Fernández, *Palencia*, doc. 4; for an analysis, see 53-4.
[62] Rodríguez Fernández, doc. 4, § 3: *Aldeae de Palenciola sunt istae: Seoguela, Tavanera, Orneio, Villafan, Fenar, Valles, Valdeparada*.
[63] Rodríguez Fernández, *Palencia*, doc. 4, § 9, and 54-5. See Martínez Díez, *Pueblos*, 276-7, where the places are also located.
[64] Reglero de la Fuente (ed.), *El monasterio*, doc. 31.

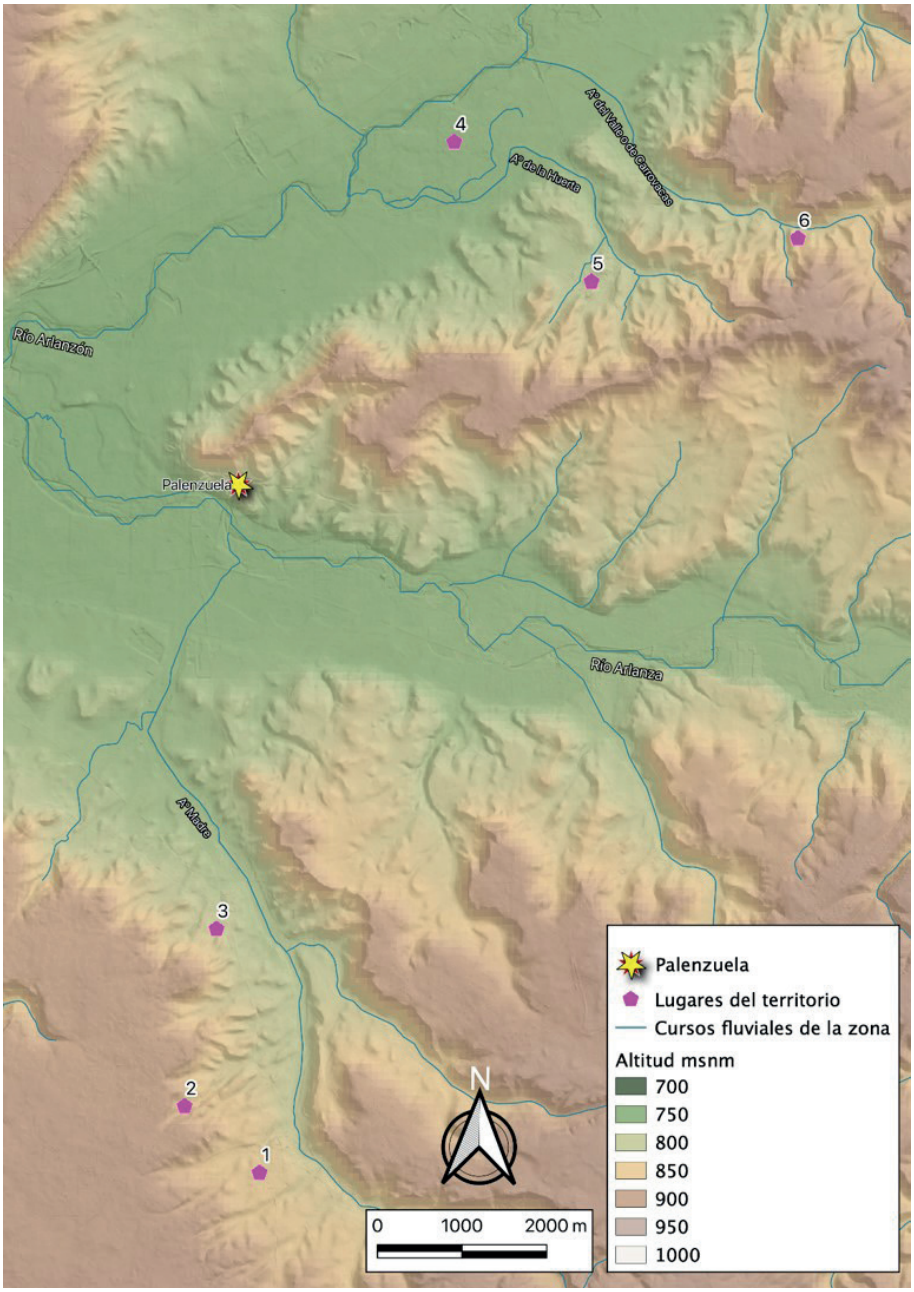

Figure 4. The territory of Palenzuela according to the carter of franchises (1074): 1) Tabanera de Cerrato; 2) Ornejo; 3) Villahán; 4) Henar; 5) Valles de Palenzuela; 6) Valdeparada. Designed by Daniel Justo Sánchez

raphy, pointing out springs, roads, and other places that served as references, as well as knowledge of the past, when it is remembered that Pozuelo had been a village of Palenzuela.[65] All of these aspects suggest linear boundaries based on a local reality (created by local actors), which coincided with the identification of the Palenzuela villages. The question that arises is why separate chapters include two different descriptions of the territory, one "reticular" and the other based on an image of defined limits. As the text has been preserved with later additions, we may suspect that the reference to boundaries was one of such additions, since the definition based on the membership of some villages was more in keeping with the type of information provided in other eleventh-century documents. One possible context that might explain this inclusion was the disputes between Palenzuela and neighbouring territories, including Baltanás and Río de Francos, in the middle of the twelfth century, which led to a more detailed delimitation of the boundaries.[66]

It is worth highlighting a third and final fact: the presence of obligations integrating all settlers, which can be understood as forms of local political action. The text highlights the existence of an *apellido* carried out within the alfoz – with some doubt as to whether it refers to the territory of Palenzuela itself or to the extended territory associated with service to the king – and also to the possibility that the lord could summon the inhabitants outside it. This prescription must modify the original meaning of *apellido*, extending it to include the defence of the lord, in this case the king, but with a series of conditions. For example, the lord had to give the inhabitants a payment (*recabdo*) or they would not have to attend. In addition, if the damages were valued at 300 *sueldos*, the lord was expected give them a cow or twelve rams; this suggests that, without such a commitment, they could not attend. Such conditions would not apply, however, to the *apellido* in its original sense, where the king (in his capacity as lord) did not intervene.[67] The conclusion to be drawn is that the territory of Palenzuela was organised around an action of mutual defence, which its inhabitants were forced to enact. This practice was reused to benefit the lord and to protect him from threats under a series of conditions.

The charter does not cite the presence of common lands linked to the territory of Palenzuela. However, the disputes between Palenzuela and neighbouring territories in the mid-twelftth century show those common lands. A very interesting document from 1145 records a conflict between the council of Baltanás and its *alfoces* (villages inside its territory), between the council of Palenzuela, its villages and *alfoces,* and between Royuela and the land of Río de Francos. These are three different territories, which until that point appear to have shared some collective areas. Count Gregorio Marañón, by order of Alfonso VII, delimited boundaries between all of these places and decreed

[65] This is an example of what Julio Escalona has called "dense local knowledge"; Escalona, "Dense Local Knowledge."
[66] Fernández (ed.), "Colección," doc. 4.
[67] Rodríguez Fernández, *Palencia*, doc. 4, § 31, and 55.

their allowed uses, including an area in which the inhabitants of the three territories had rights.[68] The agreement cannot have been comprehensive, as a document from 1233 records that, in the time of the king's grandfather (Alfonso VIII, 1157-214), a perambulation was carried out to define the boundaries between Baltanás and Palenzuela, which must have been paralysed due to a confrontation between Gonzalo Pérez de Torquemada and one *alcalde* (local justice official) of Palenzuela.[69] In any case, we can see the presence of a shared liminal area, which worked as common land for different territories, including Palenzuela. This was not the only area of collective use associated with Palenzuela; a *monte* (mountain) of Palenzuela was also cited in the twelfth century. [70] The term *monte* referred to non-cultivated common land, in this case associated with the territory. It was probably located in northern Palenzuela, close to the course of the Arlanzón. Territoriality was thus associated with the presence of common land.

5. *Territories "from below": features and possible comparisons*

A brief examination of the three case studies shows some features that defined territoriality "from below". These were small territories, apparently less than a hundred square kilometres in size, which were extended via geographical areas characterised by complementary landscapes: valleys with greater agricultural potential, combined with low-altitude land offering pasture and firewood. However, these should not be understood as territories determined by the environment, as territorial segments could be somewhat artificial, subdividing areas with similar characteristics, such as fragments of the same valley.[71] The key was the membership of each lower unit of the territory. The selection of spaces was related to two factors: the complementarity of resources and the settlers' perception that the landscape included differentiated segments.

Another notable feature is lack of evidence for possible "central places". Although the names of territories refer to specific points or settlements, which may reflect the relevance of these places, it is not at all clear what functions they performed. They do not seem to have served prominent military or administrative functions. The fact that "central places" were undeclared, with no reference to their presence in any of the Duero Plateau territories,[72] may have been due to the fact that their status stemmed from local political practices, which remain unmentioned in the documentation; they could have been meeting places, burial sites, or centres of worship not controlled by ec-

[68] Fernández (ed.), "Colección," doc. 4.
[69] González, *Reinado*, doc. 507.
[70] Serrano (ed.), *Colección*, doc. XIV.
[71] Davies, "Introduction," 1-2.
[72] Estepa Díez, "El alfoz."

clesiastical institutions. As this area is undoubtedly opaque, this hypothesis should be explored further.

These territories acquired meaning through collective action, involving all inhabitants as a community. It is possible to see how this was reflected, for example, in shared common lands, which were generally located on the periphery, providing access to important resources related to grazing and firewood. Such activities must have been related to a "moral economy" that sought to guarantee the minimum needed to maintain households.[73] Although the presence of large, shared common lands was a central element in the definition of these territories,[74] it was not the only aspect related to collective action. The *apellido*, related to the mutual defence of a territory is another example. It created an identity forged in praxis, not in legal definitions. They were the basis of a local agency focused on the rights of some resources and on values of solidarity.

These features contrast with patterns established "from above". In the latter case, larger territories were drawn but not defined by clearly identifiable segments of landscape. They had complementary resources and were endowed with "central places", ruled by a hierarchy that sought to be defined in linear terms and thus constituted an "aureolar" territoriality. Territoriality "from above" was based on forms of dominance that flowed downwards, incorporating obligations towards power; it was therefore a vertical relationship. By contrast, territoriality "from below" was based on collective action among local inhabitants, a practice that fostered horizontal relations and the creation of identity via a praxis developed by local actors who identified with the territory.

This statement does not exclude the exercise of domination. It can be argued that territories created "from below" were directly linked to micropolitics, a term that refers to local political practices, based on customary norms that focus on specific factors affecting local collectives. This was the sphere in which local power relations would have manifested themselves: they were arenas for actions taken by local notables and elites. In contexts where higher authorities had a weak presence, territories created "from below" enjoyed greater autonomy and became primary political units. When more powerful authorities were established, they generally sought through various means to control these territories and to transform them into an axis of socio-political domination. In the case of the Duero Plateau, territories of uncertain origin seem to have acquired great relevance in the eighth and ninth centuries, when a political collapse took place and all references to a higher authority disappeared. During the tenth and eleventh centuries, the territories were integrated into new socio-political coordinates promoted by overarching polities.

This reflection leads us once again to search for a comparison with other early medieval European cases. Without going into detailed research, which

[73] Martín Viso, "Mancomunales."
[74] A situation already perceived by Reglero de la Fuente, *Espacio*, 225-6 in the case of the *alfoces* of the Montes Torozos in the twelfth and thirteenth centuries. See also Justo Sánchez, "Vivir en el territorio."

is beyond the aim of this study, some parallels can be detected, as in the case of some Frankish *pagi*. A very similar pattern can be observed in the definition of territories in the case of the *pagus* of *Texandria* in Frisia, at least until its full inclusion in the Frankish world.[75] The same can be said of the Alpine *pagi*, where the presence of collective action associated with common lands is noted in reference to a *silva* whose control was disputed by *pagenses* (people from the *pagus*).[76] The comparison also fits the Anglo-Saxon *regiones* or *folk territories*, in which one can observe collective-use areas and the presence of polyfocal "central places".[77] There are even similarities to (and many differences from) the case of Flexo in northern Italy, known for a famous conflict in which its inhabitants disputed the collective use of a *silva* with the abbey of Nonantola. The territory of Flexo (*fines Flexicianis*) shared some features with study cases from the Duero Plateau.[78] It would be interesting to carry out a systematic and comparative survey to investigate territories that, beyond their inherent diversity, enjoyed similar patterns on the scale of early medieval Europe. An examination of such cases and of the different contexts in which they were embedded would provide a more complex picture of early medieval societies and politics, without ignoring the roles played by other actors (kings, aristocrats, families, and other communities). However, this falls outside the aims of this paper, which is only intended to focus on the case of the Duero Plateau. In fact, a more global view would even allow to see how these patterns of territoriality "from below" could work in other regions always with their own particularities. One such possible comparison would be with seventh to twelfth century South India, where *nāḍus*, a kind of "peasant" territories formed by some settlements, worked as minor units during the Pallava and Chola kingdoms. They combined supralocal agency, embodied in their assemblies or *nāṭṭars*, with their integration into the state administration. The basis of these *nāḍus* was the management of irrigation areas shared by several villages. Yet again, this study does not aim to to make the comparison, but it is necessary to point out the need to overcome excessively Eurocentric views.[79]

The case of the Duero Plateau clearly points to the existence of territorial patterns based on collective action, micropolitics, and the construction of a physical and political landscape. All of this enriches the view introduced by Sacks. At the same time, it qualifies the image of "deterritorialisation", which is typically related to the early Middle Ages, by not focusing exclusively on territories constructed "from above" and defined by the establishment of power.

[75] Theuws, "Early Medieval Transformations;" Bijsteveld, and Toorians, "Texandria Revisited."
[76] Wickham, "European Forests," 163-4; Zeller *et al.*, *Neighbours*, 99.
[77] Rippon, while *Territoriality* is a recent and very comprehensive analysis, his earlier book *Kingdom* is also relevant. See also Faith, *The English Peasantry*, and Oosthuizen, *The Anglo-Saxon*. A specific case involves the *lathes* of Kent; Brookes, "The Lathes."
[78] Fumagalli, *Terra*, 54; Castagnetti, *L'organizzazione*, 71-85; Lazzari, "Comunità rurali."
[79] Stein, *Peasant state*, although his approaches have been modulated by, among others, Veluthat, *The Political Structure*, 186-97 and Subbarayalu, *South India*, 124-37.

Edited sources

Fernández, Luis (ed.). "Colección diplomática del monasterio de San Pelayo de Cerrato." *Hispania Sacra* 51 (1973): 291-324.

Fernández Flórez, José Antonio, y Marta Herrero de la Fuente (eds.). *Colección documental del monasterio de Santa María de Otero de las Dueñas, I (854-1108)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.

Fernández Flórez, José Antonio y Sonia Serna Serna (eds.). *El Becerro Gótico de Cardeña. El primer gran cartulario hispánico (1086)*. Burgos: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2017.

Garrido Garrido, José Manuel (ed.). *Documentación de la catedral de Burgos (804-1183)*. Burgos: Garrido Garrido, 1983.

González, Julio. *Reinado y diplomas de Fernando III*. Córdoba: Caja de Ahorros y Monte de Piedad, 1980-6.

Ibn Hayyan. *Crónica del califa 'Abdarrahman III an-Nasir entre los años 912 y 942 (al-Muqtabis V)* (Viguera, Mª José, Corriente, Fernando y Lacarra, José Mª, eds.). Zaragoza: Anubar, 1981.

Reglero de la Fuente, Carlos M. *El monasterio de San Isidro de Dueñas en la Edad Media: un priorato cluniacense hispano (911-1478): estudio y colección documental*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 2005.

Rodríguez Fernández, Justiniano (ed.). *Los fueros del reino de León*. León: Ediciones Leonesas, 1981.

Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. III *(986-1031)*. León: Centro de Estudios San Isidoro,1987.

Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. IV *(1032-1109)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.

Sáez Sánchez, Emilio (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. I *(775-952)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.

Serrano, Luciano (ed.). *Colección diplomática de San Salvador de El Moral*. Valladolid: Cuesta, 1906.

Zabalza Duque, Manuel (ed.). *Colección diplomática de los condes de Castilla*. Salamanca: Junta de Castilla y León, 1998.

Works cited

Abásolo Álvarez, José A., and Ignacio Ruiz Vélez. *Carta arqueológica de la provincia de Burgos. Partido judicial de Burgos.* Burgos: Diputación de Burgos, 1977.

Álvarez Borge, Ignacio. Monarquía feudal y organización territorial. Alfoces y merindades en Castilla (siglos X-XIV). Madrid: CSIC, 1993.

Armendáriz Bosque, Aitor. "Explotar y gestionar el bosque entre la memoria y la práctica: la constitución de las dehesas forestales del monasterio de Cardeña, siglos X y XI." *Historia Agraria* 88 (2022): 41-71. https://doi.org/10.26882/histagrar.088e05a

Bijsterveld, Arnoud-Jan, and Lauran Toorians. "Texandria Revisited: in Search of a Territory Lost in Time." In *Riches and Rural Rags? Studies on Medieval And Modern Archaeology, Presented to Frans Theuws,* Mirjam Kars *et al.* (eds.), 34-42. Zwalle: Dutch Society for Medieval Archaeology, 2018.

Boissellier, Stéphane. "Introduction à un programme de recherches sur la territorialité: essai de réflexion globale et éléments d'analyse." In *De l'espace aux territoires, La territorialité des processus sociaux et culturels au Moyen Âge*, Stéphane Boissellier (ed.), 5-85. Turnhout: Brepols, 2010. https://doi.org/10.1484/M.CSM-EB.3.3213

Brookes, Stuart. "The Lathes of Kent: a Review of the Evidence." In *Studies in Early Anglo-Saxon Art and Archaeology: Papers in Honour of Martin G. Welch*, Stuart Brookes, Sue Harrington, and Andrew Reynolds (eds.), 156-70. Oxford: Archaeopress, 2011. https://doi.org/10.30861/9781407307510

Castagnetti, Andrea. *L'organizzazione del territorio rurale nel Medioevo.* Bologna: Patron Editore, 1982.

Catafau, Aymat. "Le vacabulaire du territoire dans les comtés catalans nord-pyrénénes." In *Les territoires du médiéviste*, Benoît Cursente, and Mireille Mousnier (eds.), 129-49. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2005.

Davies, Wendy. "Introduction: Community Definition and Community Formation in The Early Middle Ages. Some Questions." In *People and Space in the Middle Ages, 300-1300*, Wendy Davies, Guy Halsall, and Andrew Reynolds (eds.), 1-12. Turnhout: Brepols, 2006. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.3.3745

Davies, Wendy. *Windows on Justice in Northern Iberia, 800-1000.* Abingdon: Ashgate, 2016. https://doi.org/10.4324/9781315547084

De Ayala Martínez, Carlos. "Relaciones de propiedad y estructura económica del reino de León: los marcos de producción agraria y el trabajo campesino." In *El reino de León en la Alta Edad Media, VI*, 133-408. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1994.

Elden, Stuart. *The Birth of Territory.* Chicago: The University of Chicago Press, 2013. https://doi.org/10.7208/chicago/9780226041285.001.0001

Escalona, Julio. "Community Meetings in Early Medieval Castile." In *Power and place in Europe in the Early Middle Ages*, Jayne Carroll, Andrew Reynolds, and Barbara Yorke (eds.), 216-37. Oxford: The Bristish Academy, 2019. https://doi.org/10.5871/bacad/9780197266588.003.0010

Escalona, Julio. "Comunidades, territorios y poder condal en la Castilla del Duero en el siglo X." *Studia Historica. Historia Medieval* 18-19 (2000-1): 85-119.

Escalona, Julio. "Dense Local Knowledge. Grounding Local to Supralocal Relationships in the Tenth-Century Castile." In *Polity and Neighbourhood in Early Medieval Europe,* Julio Escalona, Orri Vestéinsson, and Stuart Brookes (eds.), 351-79. Turnhout: Brepols, 2019. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.5.116725

Escalona, Julio. "Mapping Scale Change: Hierarchization and Fission in Castilian Rural Communities during the Tenth and Eleventh Centuries." In *People and Space in the Middle Ages*, Wendy Davies, Guy Halsall, and Andrew Reynolds (eds.), 143-66. Turnhout: Brepols, 2006. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.3.3751

Escalona, Julio. *Sociedad y territorio en la Alta Edad Media castellana. La formación del Alfoz de Lara.* Oxford: Archaeopress, 2002.

Escalona, Julio. *Transformaciones sociales y organización del espacio en el alfoz de Lara en la Alta Edad Media.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1996 (Unpublished Ph.D dissertation). https://eprints.ucm.es/id/eprint/2447/1/T20905.pdf

Estepa Díez, Carlos. "El alfoz castellano en los siglos IX a XII." In *Estudios dedicados al profesor D. Ángel Ferrari Núñez. En la España Medieval IV*, vol. II, 305-41. Universidad Complutense de Madrid: Madrid, 1984.

Faith, Rosamond. *The English Peasantry and the Growth of Lordship*. London: Leicester University Press, 1997.
Fumagalli, Vito. *Terra e società nell'Italia padana. I secoli IX e X*. Bologna: Università di Bologna, 1974.
García de Valdeavellano, Luis. *Curso de historia de las instituciones españolas*. Madrid: Revista de Occidente, 1973².
Gómez Gómez, Javier, and Iñaki Martín Viso. "*Rationes* y *decimas*: evidencias sobre la gestión de las sernas en el siglo XI en el noroeste de la Península Ibérica." *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III. Historia Medieval* 34 (2021): 359-82. https://doi.org/10.5944/etfii.34.2021.27808
Hernández Guerra, Liborio. "Consideraciones sobre la ubicación de dos ciudades vacceas, *Intercatia* y *Pallantia*." In *Dialéctica histórica y compromiso social. Homenaje a Domingo Plácido*, César Fornis *et al.* (eds.), vol. II, 961-80. Zaragoza: Pórtico, 2010.
Innes, Mathew. *State and Society in the Early Middle Ages. The Middle Rhine Valley, 400-1000*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. https://doi.org/10.1017/CBO9780511496349
Justo Sánchez, Daniel. "Vivir sobre el territorio: bienes comunales y territorialidad supralocal en la Meseta del Duero." In *Pastos, iglesias y tierras. Los comunales en la Meseta del Duero (siglos IX-XII)*, Iñaki Martín Viso (ed.), 189-252. Madrid: Sílex, 2022.
Justo Sanchez, Daniel, and Iñaki Martín Viso. "Territories and Kingdom in the Central Duero Basin: the Case of Dueñas (10th-12th centuries)." *Journal of Medieval Iberian Studies* 12, nº 2 (2020): 177-98. https://doi.org/10.1080/17546559.2020.1778764
La Rocca, Cristina. "La trasformazione del territorio in Occidente." In *Morfologie sociali e culturali in Europa fra Tarda Antichità e Alto Medioevo*, I, 257-90. Spoleto, Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 1998.
Lauwers, Michel, and Laurent Ripart. "Représentation et gestion de l'espace dans l'Occident médiéval." In *Rome et l'Etat moderne européen*, Jean-Philippe Gênet (dir.), 115-71. Rome: École Française de Rome, 2007.
Lazzari, Tiziana. "Comunità rurali nell'alto medioevo: pratiche di descrizione e spie lessicali." In *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, Paola Galetti (ed.), 405-21. Spoleto: Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 2012.
Martín Viso, Iñaki, "El *apellido*. Acción colectiva y territorio en la Meseta del Duero (siglos XI-XIII)." *Intus Legere. Historia* 16, nº 2 (2022): 70-91.
Martín Viso, Iñaki. "Central Places and the Territorial Organization of Communities: The Occupation of Hilltop Sites in Early Medieval Northern Castile." In *People and Space in the Middle Ages, 300–1300*, Wendy Davies, Guy Halsall, and Andrew Reynolds (eds.), 167-85. Turnhout: Brepols, 2006. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.3.3752
Martín Viso, Iñaki. "Commons and the construction of Power in the Early Middle Ages: Tenth-Century León and Castile." *Journal of Medieval History* 46, nº 4 (2020): 373-95. https://doi.org/10.1080/03044181.2020.1784777
Martín Viso, Iñaki. "Mancomunales, identidad comunitaria y economía moral en el norte de la Península Ibérica (siglos X-XII)." *Mélanges de la Casa de Velázquez* 51, nº 2 (2021): 63-90. https://doi.org/10.4000/mcv.14998
Martín Viso, Iñaki. "Pervivencias y cambios de la territorialidad en la Meseta del Duero occidental (siglos IX-XI)." In *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Iñaki Martín Viso (ed.), 71-95. Salamanca: Universidad de Salamanca, Salamanca, 2020.
Martínez Díez, Gonzalo. *Pueblos y alfoces de la repoblación*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 1987.
Mazel, Florian. "De quoi la principauté territoirale est-elle le nom? Réflexion sur les enjeux spatiaux des principautés "françaises" (Xe-début XIIe siècle)." In *Genèse des espaces politiques (IXe-XIIe siècle). Autour de la question spatiale dans les royaumes francs et postcarolingiens*, Geneviève Bührer-Thierry, Steffen Patzold, and Jens Schneider (dirs.), 65-88. Turnhout: Brepols, 2017. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.113673
Mazel, Florian. *L'évêque et le territoire. L'invention médiévale de l'espace (Ve-XIIIe siècle).* Paris: Seuil, 2016.
Monnet, Jérôme. "Le territoire comme télépouvoir. Bans, bandits et banlieues entre territorialités aréolaire et réticulaire." In *Genèse des espaces politiques (IXe-XIIe siècle). Autour de la question spatiale dans les royaumes francs et postcarolingiens*, Geneviève Bührer-Thierry, Steffen Patzold, and Jens Schneider (dirs.), 24-33. Turnhout: Brepols, 2017. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.113671
Monzón Moya, Fabiola, and M.ª Gloria Martínez González. *Informe técnico de los trabajos de documentación arqueológica realizados en la ermita de Nuestra Señora del Cerro de*

Cuevas de Juarros (T.M. Ibeas de Juarros). Análisis y revisión de las interpretaciones crono-culturales. Burgos (Unpublished archaeological report), 2021.
Oosthuizen, Susan. *The Anglo-Saxon Fenland*. Oxford: Windgather Press, 2017. https://doi.org/10.2307/j.ctv13gvfnt
Reglero de la Fuente, Carlos Manuel. "Las comunidades de habitantes en los fueros del reino de León (1068-1253)." *Studia Historica. Historia Medieval* 35, nº 2 (2017): 13-35. https://doi.org/10.14201/shhme20173521335
Reglero de la Fuente, Carlos Manuel. *Espacio y poder en la Castilla medieval. Los Montes de Torozos (siglos X-XIV)*. Valladolid: Diputación de Valladolid, 1994.
Rippon, Stephen. *Kingdom,* Ciuitas, *and County. The Evolution of Territorial Identity in the English Landscape*. Oxford: Oxford University Press, 2018. https://doi.org/10.1093/oso/9780198759379.003.0007
Rippon, Stephen. *Territoriality and the Early Medieval Landscape. The Countryside of the East Saxon Kingdom*. Woodbridge: The Boydell Press, 2022. https://doi.org/10.1017/9781787447813
Ruggie, John Gerard. "Territoriality and Beyond: Problematizing Modernity in International Relations." *International Organization* 47, nº 1 (1993): 139-74. https://doi.org/10.1017/S0020818300004732
Sacks, Robert D. *Human Territoriality. Its Theory and History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
Sánchez Badiola, Juan José. *La configuración de un sistema de poblamiento y organización del espacio: el territorio de León (siglos IX-XI)*. León: Universidad de León, 2002.
Sanmark, Alexandra. *Viking Law and Order. Places and Rituals of Assembly in the Medieval North*. Edimburgo: Edinburgh University Press.
Sassen, Saskia. *Territory, Authority, Rights. From Medieval to Global Assemblages*. Princeton: Princeton University Press, 2006.
Schneider, Laurent. "Cités, campagnes et centres locaux en Gaule narbonnaise aux premiers siècles du Moyen Âge (V^{e}-IX^{e} s.): une nouvelle géographie, de nouveaux liens." In *Villes et campagnes de la Tarraconaise et d'al-Andalus (VI^{e}-IX^{e} siècle): la transition*, Philippe Sénac (ed.), 13-40. Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, 2007. https://doi.org/10.4000/books.pumi.25633
Schneider, Laurent. "*In regno Septimanie, in comitatu et territorio biterrensis*. Le Biterrois et l'aristocratie biterroise de la fin du IX^{e} à la fin du X^{e} siècle." *Annales du Midi* 119 (2007): 409-56. https://doi.org/10.3406/anami.2007.7195
Scott, James C. *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. Yale: Yale University Press, 1999.
Semple, Sarah, Alexandra Sanmark, Frode Iversen, and Natascha Mehler. *Negotiating the North. Meeting-Places in the Middle Ages in the North Sea Zone*. Abingdon: Routledge-The Society for Medieval Archaeology, 2021. https://doi.org/10.4324/9781003045663
Stein, Burton. *Peasant State and Society in Medieval South India*. Oxford: Oxford University Press, 1980.
Subbarayalu, Yellava. *South India under the Cholas*. New Delhi: Oxford University Press, 2012.
Theuws, Frans. "Early Medieval Transformations: Aristocrats and Dwellers in the Pagus Texandria. A Publication Programme." *Medieval and Modern Matters* 1 (2010): 37-72. https://doi.org/10.1484/J.MMM.1.100808
Veluthat, Kesavan. *The Political Structure of Early Medieval South India*. Hyderabad: Orient Blackswan, 2012.
West, Charles. "Principautés et territoires: comtes et comtés." In *De la Mer du Nord à la Méditerranée. Francia Media, une region au coeur de l'Europe (c. 840-c. 1050)*, Michèle Gaillard, Michel Hargue, Alain Dierkens, and Hérald Pettiau (eds.), 131-50. Luxembourg: CLUDEM, 2011.
Wickham, Chris. "European Forests in The Early Middle Ages: Landscape and Land Clearance." In *Land and Power. Studies in Italian and European Social history, 400-1200*, 155-99. Rome: British School at Rome, 1994.
Zeller, Bernhard *et al. Neighbours and Strangers. Local Societies in Early Medieval Europe*. Manchester: Manchester University Press, 2020.

Iñaki Martín Viso
Universidad de Salamanca
viso@usal.es
https://orcid.org/0000-0002-1720-0821

Un estudio preliminar de las micropolíticas en el centro de la Península Ibérica en época altomedieval: el caso de la Sierra de Ávila

por Carlos Tejerizo-García, Juan Pablo López García
y Diego del Pozo Bernaldo de Quirós

Este trabajo presenta los primeros resultados de un proyecto de investigación sobre el poblamiento altomedieval en la Sierra de Ávila, un territorio del centro peninsular caracterizado por una fuerte cohesión interna en la larga duración. A través de cuatro casos de estudio -los yacimientos de La Coba (San Juan del Olmo), El Palomar (Chamartín de la Sierra), Las Henrenes (Cillán) y San Simones (Sanchicorto, La Torre)- se analizará el proceso de emergencia de una territorialidad micropolítica en época altomedieval. Así, las intervenciones arqueológicas han permitido documentar diversos poblados rurales en abierto datados entre los siglos VII y X d.C. que presentan una organización interna polifocal a partir de diferentes unidades domésticas y con una significativa complejidad social y económica. Asentamientos que forman parte de una expansión del poblamiento a partir de la séptima centuria y que constituye la base material sobre la que se materializaría un espacio micropolítico.

This paper presents the preliminary results of a research project aimed at the analysis of the early medieval settlement pattern in the *Sierra de Ávila*, a territory located in the central part of the Iberian Peninsula characterized by a long-term strong internal cohesion. Through four case studies -i.e., La Coba (San Juan del Olmo), El Palomar (Chamartín de la Sierra), Las Henrenes (Cillán) y San Simones (Sanchicorto, La Torre)- we will delve into the process of emergence of a micropolitical territoriality during the early medieval ages. The archaeological interventions have documented different rural settlements dated between the seventh and the tenth centuries, which present a internal polyfocal organization based on the configuration of various domestic units, and also a complex social and economic complexity. These settlements are part of a process of expansion of the settlement pattern from the seventh century onwards, constituting the material basis upon which a micropolitical space was built.

Carlos Tejerizo-García, University of Genoa, Italy, carlosteje@gmail.com, 0000-0001-9479-2720
Juan Pablo López García, Autonomous University of Madrid, Spain, juanpalopezg@gmail.com, 0009-0000-3570-1665
Diego Del Pozo Bernaldo de Quirós, University of Santiago de Compostela, Spain, diegopozobquiros@gmail.com, 0000-0002-2839-4545

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Carlos Tejerizo-García, Juan Pablo López García, Diego Del Pozo Bernaldo de Quirós, *Un estudio preliminar de las micropolíticas en el centro de la Península Ibérica en época altomedieval: el caso de la Sierra de Ávila*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.06, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 81-105, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

Alta Edad Media, territorialidad, sistema de poblamiento, desigualdades sociales, mundo rural.

Early Middle Ages, territoriality, settlement pattern, social inequalities, rural world.

1. *Introducción: de la territorialidad a las micropolíticas*

Los siglos altomedievales representan un momento clave para comprender el proceso de emergencia de las realidades políticas que eclosionarían en los siglos sucesivos, muchas de ellas el germen de la territorialidad moderna y contemporánea.[1] Esto es especialmente relevante en el caso de la península ibérica debido a sus particularidades históricas, vinculadas fuertemente a los procesos de retroceso y expansión de las realidades políticas postromanas y no exentas de fuertes cargas ideológicas.[2] En las últimas décadas, y como una forma de superar estas cargas, se ha prestado una particular atención a estos procesos desde una perspectiva territorial y "desde abajo", a partir de lecturas e interpretaciones que ponen en el centro el papel activo de las sociedades y a la dialéctica de su inclusión en estructuras políticas supralocales.[3] Un punto de vista que trata de sustituir visiones mecanicistas de expansión, repoblación y reconquista por una investigación centrada en los complejos procesos por los cuales las sociedades altomedievales se incorporaron a las emergentes estructuras políticas y en las dialécticas que operaban al interno de estas sociedades.[4]

Este tipo de acercamientos han puesto de relieve tres cuestiones esenciales que han caracterizado la investigación altomedieval en la actualidad. El primero es el reconocimiento de la diversidad de realidades que operaron efectivamente a la hora de construir territorialidad en la Alta Edad Media y de integración política de las comunidades provenientes del mundo postromano.[5] Una miríada de situaciones que sólo mediante aproximaciones desde lo local y a partir de preguntas de investigación amplias y metodologías multidisciplinares pueden informar de manera sólida sobre los mecanismos de construcción de las realidades políticas en un período determinado.[6] La segunda cuestión está relacionada con el efectivo reconocimiento del papel activo que las realidades sociales existentes previas a la integración en estructuras políticas tuvieron a nivel local.[7] Así, es en la dialéctica entre estas situaciones previas, la articulación efectiva de las comunidades territoriales y los mecanismos de integración política efectivamente utilizados por las élites y las estructuras políticas supraterritoriales donde se halla la clave interpretativa. Es en este sentido en el que el término de "micropolíticas", utilizado

[1] Geary, *The Myth of Nations*.
[2] Carvajal, *Bajo la máscara*; Escalona, y Martín Viso, "The Life and Death."
[3] Un planteamiento que, evidentemente, está basado en una larga tradición de estudios previos. Martín, "Introducción."
[4] Carvajal Castro, y Tejerizo García, "The Early Medieval State."
[5] Wickham, *Framing*.
[6] Davies, *Small Worlds*; Escalona, y Reynolds (eds.), *Scale and Scale Change*.
[7] Martín Viso, "Pervivencias y cambios;" Carvajal Castro, *Bajo la máscara*.

como uno de los principales marcos conductores del congreso que recogen estas actas, adquiere un sentido fundamental.

La tercera cuestión que subrayamos aquí es el papel esencial del diálogo multidisciplinar entre diversas fuentes, mencionando especialmente la incorporación crítica de las fuentes escritas y las arqueológicas.[8] En las últimas décadas, la progresiva integración de la información arqueológica ha sido uno de los factores fundamentales de renovación historiográfica sobre la Alta Edad Media tanto en Europa occidental como en la península ibérica.[9] Así, el registro arqueológico ha permitido no sólo visibilizar de forma compleja esas sociedades a nivel de lo local, sino también de dotarlas de una agencia particular en los procesos políticos y sociales en la larga escala.[10] Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos y la positiva tendencia que existe en la actualidad, aún queda un largo camino que recorrer para conseguir una plena integración de ambas fuentes históricas en la construcción de relatos históricos complejos sobre los procesos de emergencia de las realidades políticas altomedievales en la península ibérica.[11] Esto se debe fundamentalmente – pero no de forma exclusiva –[12] a la falta de casos de estudio con una masa empírica lo suficientemente densa como para poder fundamentar este diálogo crítico en términos territoriales, si bien ya existen formidables excepciones[13].

El objetivo de este trabajo es realizar una primera aproximación al proceso de creación de una realidad micropolítica en el centro peninsular en época altomedieval a partir del registro arqueológico. Desde hace varios años se está desarrollando un proyecto de investigación dentro del marco de la asociación Abulaga – fundada en 2017 en San Juan del Olmo – enfocado al análisis del paisaje altomedieval de la Sierra de Ávila y el valle Amblés como base para reforzar identidades y generar recursos en la población actual que permitan combatir la despoblación de estos territorios.[14] Trabajos que han tenido como resultado la intervención arqueológica en varios yacimientos que están permitiendo generar una masa empírica densa para analizar procesos como la articulación territorial en época postromana, la creación de comunidades campesinas en época altomedieval o la emergencia de algunos de los paisajes que han permanecido hasta la actualidad.

2. *La Sierra de Ávila: un espacio periférico y articulado*

La Sierra de Ávila se sitúa en el centro de la península ibérica, formando un entorno geográfico coherente y fuertemente cohesionado (Figura 1). Se

[8] Quirós Castillo, "Las aldeas de los historiadores."
[9] Quirós Castillo, y Tejerizo, "Filling the Gap."
[10] Quirós Castillo, "An Archaeology of *Small Worlds*."
[11] Barceló, *Arqueología medieval*.
[12] Vigil-Escalera Guirado, "Los últimos 30 años de la arqueología."
[13] Quirós Castillo, "Archaeology of Early Medieval Peasantry."
[14] López García, "*Terra Levis*."

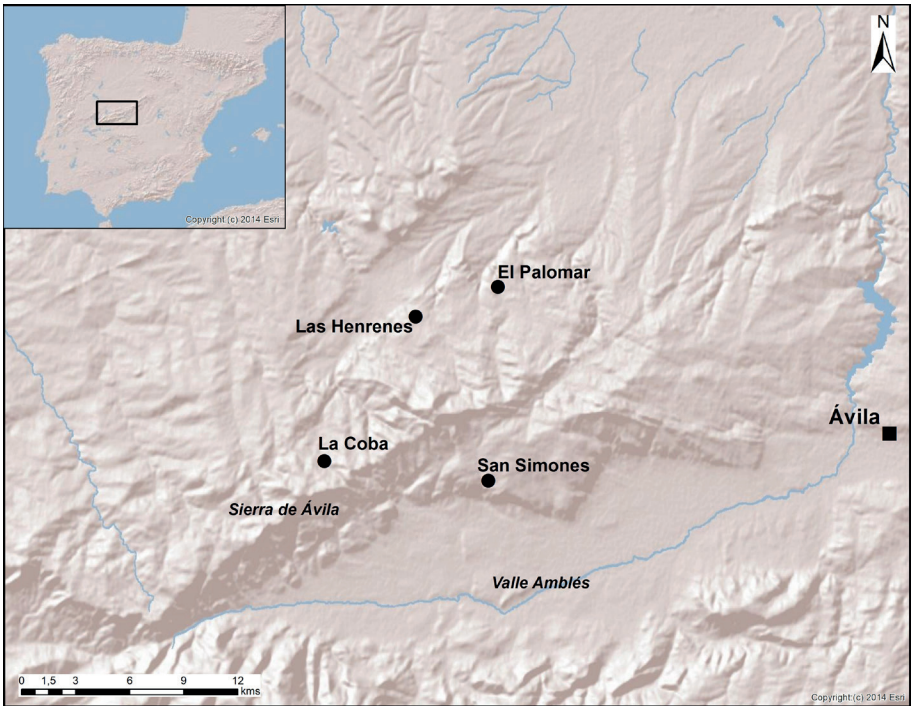

Figura 1. Localización de la Sierra de Ávila y los casos de estudio.

trata de un sistema montañoso que forma parte de la vertiente norte del Sistema Central, constituyendo su escalón más septentrional. Orográficamente las culminaciones de sus altos son planas y descienden progresivamente al Valle Amblés por su cara sur y a la Moraña por el norte. El relieve principal lo constituye el cerro Gorría con 1710 m de altitud, situado al extremo este; la altura desciende progresivamente hasta los 1130 m de Ávila, atravesando el Valle de Sanchorreja, Canto Cachado, Cerro Bajero, Casasola o Duruelo.[15] La mayor parte del territorio aparece ocupado por un zócalo de granitos y metasedimentos originados durante el ciclo hercínico que ha caracterizado un paisaje salpicado por berrocales y amplias zonas de pastos que han sido determinantes en la configuración histórica del poblamiento humano.[16]

Podemos definir la Sierra de Ávila como un paisaje cultural único con un largo recorrido histórico que se puede rastrear desde el Paleolítico Inferior.[17] La especulación urbanística, las grandes infraestructuras o las altas densidades de población que han afectado a otras zonas de la Europa occidental

[15] Herrero Matías, *La Sierra de Ávila*.
[16] Martín Parra, Martínez Salanova, y Moreno, *Mapa Geológico*.
[17] Blanco Fernández, "Primeros Pobladores."

apenas han tenido impacto en este territorio. La escasa incidencia del desarrollismo y la especulación urbanística posterior ha tenido como resultado un paisaje en el que se han fosilizado de manera excepcional las huellas del pasado, así como se han producido relevantes continuidades, especialmente en términos de gestión del territorio por las sociedades que en él habitaron. Así, por ejemplo, se puede observar una fuerte continuidad en la centralidad de la ganadería como eje fundamental de la economía local, desde la Prehistoria Reciente —atestiguado en sitios como Los Castillejos o La Mesa de Miranda— hasta prácticamente nuestros días.[18]

Una de las cuestiones claves que hacen de la Sierra de Ávila un buen laboratorio de estudio es su coherencia territorial, que ha generado una fuerte identidad ya atestiguada desde la Edad Media.[19] La hipótesis que se abre entonces es si esta fuerte identidad puede rastrearse también en la Alta Edad Media, consecuencia de un proceso de territorialización y de creación de realidades políticas en época postromana. Esta es una de las cuestiones que abordaremos a través de los cuatro casos de estudio seleccionados.

3. *Casos de estudio*

En esta sección presentaremos algunos de los resultados que, desde el año 2019 y en el marco del proyecto Terra Levis/MASAV, se han obtenido en cuatro yacimientos arqueológicos, todo ellos caracterizados como aldeas rurales en abierto ocupados durante la Alta Edad Media. La discusión sobre estos contextos se centrará en la descripción de los principales trabajos llevados a cabo en ellos, el contexto arqueológico atendiendo a otros yacimientos presentes en sus inmediaciones y en la organización espacial de las estructuras localizadas en ellos. Todo ello nos permitirá profundizar, en otra sección, en el grado de articulación territorial, la creación de las comunidades rurales altomedievales, así como la emergencia de un nuevo paisaje micropolítico en época posromana.

3.1. *La Coba (San Juan del Olmo)*

El yacimiento de La Coba se sitúa en el centro del actual término municipal de San Juan del Olmo (coordenadas UTM ETRS89, huso 30: X: 326388 Y: 4499810 y a una altitud de 1370 metros), en un terreno de pendientes ligeras recorridas por el río Almar que generan amplios espacios amesetados salpicados por concentraciones de bolos graníticos. Este espacio arqueológico es conocido por la presencia de un significativo conjunto de tumbas excavadas

[18] Tomé Martín, y Fábregas, "Serranos y Alteños;" González-Tablas Sastre, *Castro de Los Castillejos;* Álvarez Sanchís, "El poblado fortificado de La Mesa."
[19] Monsalvo Antón, "Comunales de aldea."

en la roca dispersas en un entorno de 26 has aproximadamente, y que ha sido objeto de estudio recurrente.[20] Además, la vaguada en la que se asienta el yacimiento ha sido hasta la actualidad una zona de paso natural entre la Sierra de Ávila y el valle Amblés, denominado el Puerto de las Fuentes, donde se ubica la ermita de nuestra Señora de las Fuentes – cuya factura actual data del siglo XVII pero con posibles orígenes medievales.[21] De esta manera, atravesando el yacimiento de norte a sur se localiza una vía de paso ganadero que conectan esta zona del valle del río Almar con la zona del valle Amblés, otro territorio bien conocido por la historiografía.[22]

También cabe destacar que en el entorno inmediato de La Coba no se localizan otros yacimientos altomedievales, estando los más cercanos a una distancia de al menos 5 kms. Únicamente cabría hacer mención del sitio de "La Mata". En este yacimiento, inédito por el momento, se realizaron excavaciones clandestinas durante los años 70 y 80, excavando una vivienda de la que se sabe que salió material de época romana y medieval, pero de la que no se tiene una información específica.

Se han realizado hasta tres campañas arqueológicas en el sitio que incluyeron la prospección intensiva del terreno, una prospección geofísica mediante georradar y la excavación de tres unidades domésticas en la parte central del poblado. A partir del estudio cerámico y de las dataciones radiocarbónicas realizadas, se ha podido determinar una ocupación centrada en el segundo tercio del siglo VII y el siglo X. Asimismo, un estudio detallado de la secuencia de ocupación del sitio permitió diferenciar dos grandes fases de ocupación, la segunda de las cuales se caracterizaría por la fuerte expansión de las unidades domésticas —amortizando parcialmente estructuras anteriores— y que se puede datar a partir del siglo VIII.[23]

Como se ha mencionado, el grueso de las estructuras domésticas se localiza dentro de un pago definido por un gran muro de piedra, donde se han documentado por el momento una docena de edificios diferenciados que podrían corresponder a unas 8-10 unidades domésticas (Figura 2). La excavación de algunos de estos edificios ha mostrado que se tratarían de construcciones en piedra con techumbres realizadas a base de materiales perecederos. Si bien esta es la zona de mayor concentración de estructuras, otros datos sugieren que no serían las únicas. Así, las prospecciones realizadas en el entorno sugieren la presencia de más edificios dispersos por el territorio asociados a material potencialmente adscribible a época altomedieval. En otras palabras, los datos parecen apuntar a una comunidad conformada por diversos focos de unidades domésticas entre los que destaca un núcleo central situado en la parte norte de este conjunto.

[20] Martín Viso, y Blanco González, "Ancestral Memories;" Martín Viso, "Comunidades locales."
[21] Carpintero García, *Ermita de Nuestra Señora de Las Fuentes.*
[22] Blanco González, "Tendencias del uso del suelo."
[23] Tejerizo García *et al.*, "Contextos campesinos."

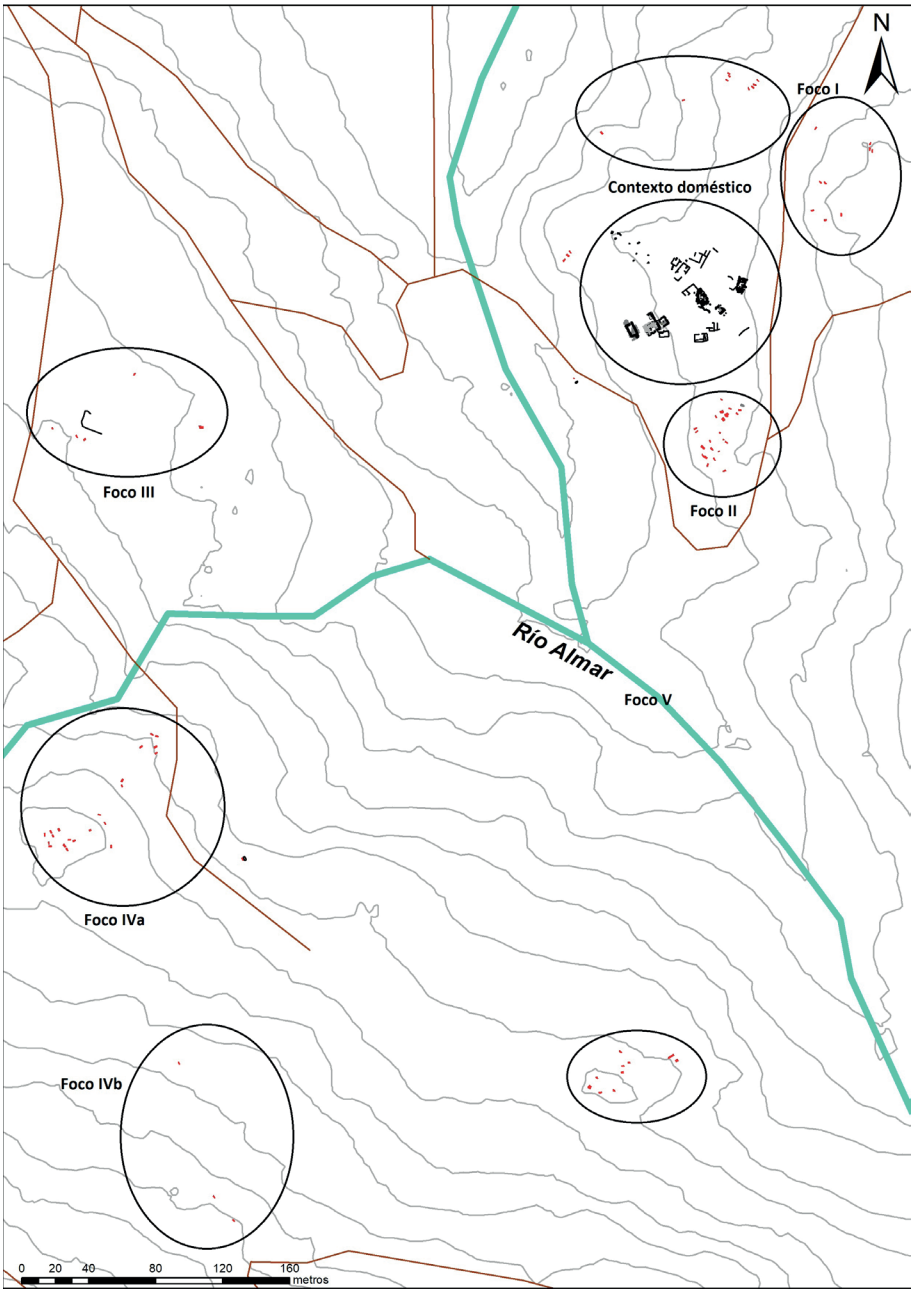

Figura 2. Planimetría del yacimiento de La Coba.

Un aspecto relevante que destacar aquí es el hecho de que esta dispersión – todavía por confirmar, sin embargo – se relacionaría con la propia distribución de las tumbas en roca en este espacio. Dicho de otra manera, lo que se plantea es que cada foco de tumbas en roca estaría señalando la presencia de distintas unidades familiares que, muy probablemente, sean las que se entierran en ellas. Un esquema unidades domésticas familiares/pequeños núcleos de tumbas que se ha venido reconociendo en el sector suroccidental de la cuenca del Duero en los últimos años.[24] La diferencia sustancial en el caso de La Coba es su magnitud, con la presencia de un total de 87 tumbas en roca distribuidas en cinco focos que mostrarían una comunidad campesina compuesta por unas 15 unidades domésticas en un asentamiento de, al menos dos siglos y medio de existencia.

El otro rasgo diferenciador de La Coba con respecto a otros espacios similares conocidos es la presencia, junto a las tumbas en roca, de un cementerio comunitario, definido a partir de la presencia de una concentración de tumbas de lajas, situado en estrecha relación con la zona de concentración de estructuras domésticas. Por el momento se han reconocido un total de 12 tumbas de lajas, pero sin duda debieron de ser muchas más. Así, la presencia de zonas de extracción de áridos en este espacio parece haber desmantelado parte de esta necrópolis. En distintas intervenciones arqueológicas se excavaron un total de cinco de estas tumbas, localizando en una de ellas un ajuar compuesto por una botella, un anillo y una pulsera, ambos de bronce, que se puede situar en la séptima centuria.[25]

Si bien no se puede afirmar con seguridad, manejamos la hipótesis de que este cementerio de lajas correspondería a una primera fase de desarrollo del poblado, siendo el grueso de tumbas en roca pertenecientes a la segunda de las fases documentadas. No se puede descartar, sin embargo, que ambos fenómenos funerarios pudieran ser contemporáneos. En cualquier caso, lo que sí habría que destacar aquí, por su similitud a los otros yacimientos descritos en este trabajo, es el hecho de que el paso ganadero principal de este entorno, que discurre a corta distancia del río Almar, pasa directamente por encima de este cementerio comunitario y entre el conjunto de focos de tumbas en roca, una asociación sobre la que volveremos más adelante.

Finalmente, un último hecho a destacar es la presencia de algunos objetos de prestigio dentro del conjunto exhumado de La Coba. Concretamente, un broche de cinturón liriforme y dos anillos, localizados en una estructura aislada, y que apuntaría a la presencia de desigualdades sociales internas al poblado mediante el acceso a este tipo de elementos.[26]

[24] Martín Viso *et al*., "La formación de un nuevo paisaje;" Rubio Díez, Martín Viso, y Centeno Cea, "Un asentamiento campesino."
[25] Castellum. *Informe La Coba*.
[26] Tejerizo García *et al*., "Contextos campesinos."

3.2. *El Palomar (Chamartín)*

El segundo yacimiento que trataremos aquí será El Palomar, situado en la zona central del término municipal de Chamartín en las coordenadas UTM (ETRS89; huso 30): X: 335959; Y: 4509399 y a una altitud sobre el nivel del mar de aproximadamente 1137 metros. El entorno del sitio se caracteriza como un espacio amesetado con ligeras colinas, como el cerro de las Navas, al suroeste, jalonado de diversos afloramientos y alineamientos de granito que conforman el parcelario moderno. Cabe destacar que el yacimiento se sitúa junto a la necrópolis del castro de la Mesa de Miranda, a unos 300 metros al noroeste del sitio, y que constituye uno de los ejemplos de *oppida* de la Segunda Edad de Hierro más significativos del centro peninsular.[27] Todo el entorno queda dividido por el río Hondo, que discurre en dirección norte sur por este territorio. En el año 2022 se llevó a cabo una primera intervención que incluyó una prospección intensiva de superficie, una prospección mediante georradar y la excavación de tres sondeos, dos de ellos directamente sobre las estructuras domésticas del sitio y otro sobre un espacio de uso agrario.

Previo a estos trabajos, apenas se contaba con información arqueológica sobre este sitio. En 1933, asociado a la realización de tareas agrícolas, apareció un verraco – actualmente expuesto en el pueblo de Chamartín – documentado por Antonio Molinero y Juan Cabré[28]. Por otro lado, asociados al término de El Palomar – sin poder ubicar el lugar exacto – se localizaron un total de cinco de las denominadas como "pizarras visigodas", conservadas en la Real Academia de la Historia, y que corresponderían a tres pizarras escritas, dos de dibujo y un pequeño fragmento de texto.[29] Esta última fue analizada por Gómez Moreno, quien la describe como "ilegible", porque "el texto – lo poco que cabe en la pieza – parece haber sido tachado, o incluso deformado, con trazos encima realizados con el mismo objeto metálico utilizado para la escritura".[30]

Al contrario de lo que ocurría en La Coba, en el entorno inmediato del Palomar se han documentado varios yacimientos de época altomedieval y medieval. Así, cinco de estos sitios presentan evidencias arqueológicas plenomedievales, sin descartar que algunos ya pudieran tener fases previas. Este sería el caso de los sitios de "Las Canalizas", "Ramizal", "Muñochas-Las Santas", "Casares" y "Tejadillo". Todos ellos responden aproximadamente al mismo tipo de enclave, situados en zonas de berrocales de granito en las cercanías de un río o arroyo, y caracterizados por la presencia de cerámicas a torno y, sobre todo, por estructuras de piedra de granito a las cuales se asocian en algunos casos algunas tumbas de lajas (caso de "Tejadillos" y "Casares"). Concretamente, el primero de ellos, se caracterizaría como un área abierta en el que

[27] Álvarez Sanchís, "El poblado;" López García, *Arqueología de la arquitectura*.
[28] Molinero Pérez, *El castro*.
[29] Velázquez Soriano, *Las pizarras* y Velázquez Soriano, "La geografía de las pizarras."
[30] Velázquez Soriano, *Las pizarras*.

se localizan al menos dos tumbas de lajas de orientación este-oeste, así como otra probable, situadas en plena cañada Real.

Mención especial merece el yacimiento de Muñochas/Las Santas, donde la tradición oral sitúa un pequeño poblado disperso y una ermita que estaría ya abandonada a inicios del siglo XX. Se localiza al otro lado del Río Hondo, a menos de un kilómetro de distancia de El Palomar. A partir de las prospecciones intensivas efectuadas en este espacio se documentaron varias estructuras de interés. Entre ellas, destacan los restos potenciales de la ermita – cuyos muros se utilizaron parcialmente para los cerramientos parcelarios posteriores – la presencia de un sarcófago monolítico exento muy cercano a la ermita y una tumba de cista a 35 metros al sur de los posibles restos de la ermita que muy posiblemente esté acompañada por otras similares a su alrededor. Si bien todavía como hipótesis, se plantea la posibilidad de que nos encontremos con otro pequeño núcleo de poblamiento altomedieval sobre el que se superpondría una ermita en un momento medieval indeterminado.

Por el momento únicamente se ha podido excavar una estancia dentro de una estructura doméstica más amplia y la parte exterior de otra. A pesar de la pequeña extensión de las excavaciones, se puede afirmar que estas estructuras se construyeron a base de muros de piedra compuestos por doble hoja de lajas de granito con relleno interior y techumbre de tejas, material del que se recuperó una cantidad significativa con algunos fragmentos decorados muy similares a los localizados en el entorno de Castelo de Vide (Portugal).[31] Por el momento, no se han podido realizar dataciones radiocarbónicas, pero el análisis del material cerámico acercaría la ocupación de El Palomar a un marco cronológico similar al de La Coba.

Cabe, sin embargo, hacer dos apreciaciones significativas en torno a la secuencia de ocupación de El Palomar. En primer lugar, en todos los sectores se han documentado materiales en posición secundaria que podemos situar preliminarmente entre la II Edad del Hierro y el cambio de era, con especial mención a algunas cerámicas pintadas y dos *acus crinalis* que podrían remitir a una ocupación romana. A estos vestigios habría que añadir el ya mencionado verraco que podría pertenecer a un momento de cambio de era[32] y a algunas tégulas dispersas localizadas en el entorno del yacimiento de Muñochas/Las Santas, anteriormente mencionado. Si bien es extremadamente interesante destacar la presencia de ocupación de este período al exterior del castro de la Mesa de Miranda posiblemente en una fase muy tardía del mismo o ya en momentos de abandono, lo relevante a destacar aquí para la posterior discusión es la ausencia total de materiales –por el momento – posteriores a la primera centuria y, específicamente, a materiales tardoimperiales.

El segundo aspecto que queríamos destacar aquí es la presencia de dos fases de ocupación diversas en la excavación de la estancia anteriormente

[31] Cuesta Gómez, Ramos, y Prata, "Empezar la casa por el tejado."
[32] Martín Valls, y Pérez Herrero, "Las esculturas zoomorfas."

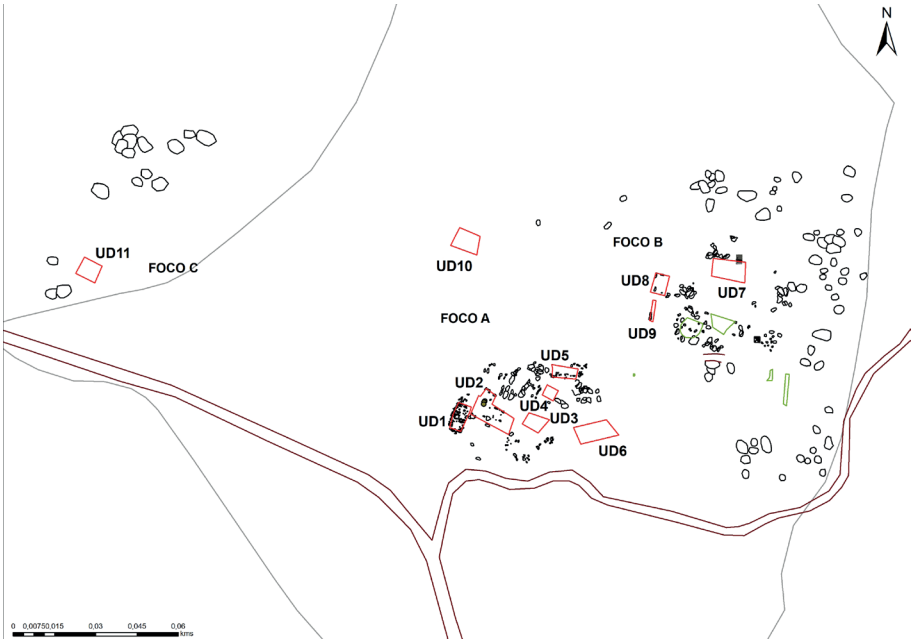

Figura 3. Planimetría del yacimiento de El Palomar. Los cuadrados rojos representarían unidades domésticas (UD).

mencionada. Así, se pudo documentar un primer momento vinculado a la actividad doméstica principal del espacio, seguramente de tipo productivo o de almacén (hipótesis definida a partir de la documentación de dos hachas de hierro asociadas a una zona pavimentada potencialmente para un hogar), y que se datería en ese momento altomedieval contemporáneo a La Coba. Una vez abandonado este espacio, en un momento de ruina parcial del edificio, sería ocupado posiblemente para la instalación de un establo, en un momento indeterminado que, provisionalmente, situaríamos en la plena Edad Media.

La planimetría resultante del sitio (Figura 3) permite definir una organización espacial a partir de tres focos diferenciados de concentración de estructuras, que denominaremos Foco A, Foco B y Foco C. El foco A se sitúa en la parte sur del sitio y abarcaría una extensión aproximada de 1800 m^2. Estaría conformado por un total de 6 estructuras diferenciadas por el momento. Todas ellas se caracterizarían por la presencia de lajas de granito hincadas formando alineamientos que dibujan estructuras de formato rectangular.

Por su parte, el foco B se sitúa a unos 70 metros en dirección noreste y abarcaría una extensión similar al foco A, de unos 1800 m^2 aproximadamente. En este entorno se documenta abundante material constructivo, así como cerámica poco rodada y diversas acumulaciones de piedras o majanos. Algunas de las estructuras, por ejemplo, la UD9, están fuertemente alteradas por los cultivos subactuales de manera que es posible que estén arrasadas o in-

cluso perdidas por completo. En total se han podido diferenciar hasta cuatro unidades domésticas similares a las ya descritas en el foco A, junto a algunos potenciales cercados para ganado que podrían no corresponder al momento de ocupación altomedieval. Finalmente, el foco C se situaría en el extremo occidental del entorno, a unos 160 m. al oeste del foco A. Únicamente se ha podido diferenciar con seguridad la estructura denominada UD 11, de formato cuadrangular y 7,1x6,7 metros, pero no se descarta que originalmente pudiera haber más estructuras ya desaparecidas por la intensa actividad agrícola en este espacio y como sugeriría la prospección georradar.

Si bien no se descarta la posibilidad de que el conjunto de estructuras pudiera pertenecer a momentos cronológicos diferentes, por el momento sostenemos esta hipótesis. Futuras excavaciones y la realización de dataciones radiocarbónicas permitirán ir definiendo esta cuestión. Este potencial escenario caracterizaría El Palomar como un asentamiento altomedieval polifocal similar a La Coba, pero con un número menor de estructuras y, sobre todo, sin tumbas en roca documentadas por el momento.

3.3. *Las Henrenes (Cillán)*

Las Henrenes fue uno de los primeros sitios excavados con metodología moderna en cierta extensión en el contexto de la Sierra de Ávila lo que le ha convertido en un referente en la arqueología del centro peninsular.[33] Se sitúa en la parte centro-oeste del término municipal de Cillán, en las coordenadas (ETRS89; huso 30): X: 331387; Y: 4507758 y a una altitud de 1200 metros, en un entorno adehesado con una ligera pendiente en dirección noroeste hacia un pequeño arroyo que vierte al río Almar. El yacimiento se ubica en la trayectoria de una de las vías principales de la Cañada Real Soriana Occidental, que discurre por las provincias de Segovia, Salamanca, Ávila y Cáceres uniendo Soria con Badajoz y que atraviesa gran parte de la Sierra de Ávila.

Al situarse a 5 kms. en dirección suroeste con respecto al yacimiento de El Palomar, comparte algunos de los yacimientos altomedievales y medievales ya descritos (por ejemplo, el de "Tejadillo") toda vez que se localizan otros en su entorno más inmediato. Este sería el caso de los sitios de "La Dehesa de Brieva" y de "Las Vegas". El primero, localizado a 2,2 km. al suroeste de Las Henrenes estaría constituido por un total de 17 tumbas excavadas en la roca repartidas en dos núcleos principales, diferenciados como "Brieva I" (15 tumbas) y "Brieva II" (2 tumbas). El segundo de los sitios, "Las Vegas", sería un yacimiento romano situado a 2,7 kms. al noroeste de Las Henrenes y definido a partir de una dispersión de materiales constructivos en una amplia superficie de 27,5 has. Por la información disponible no se puede determinar si se trata de un sitio alto o tardoimperial.

[33] Díaz de la Torre *et al.*, "El despoblado de San Cristóbal."

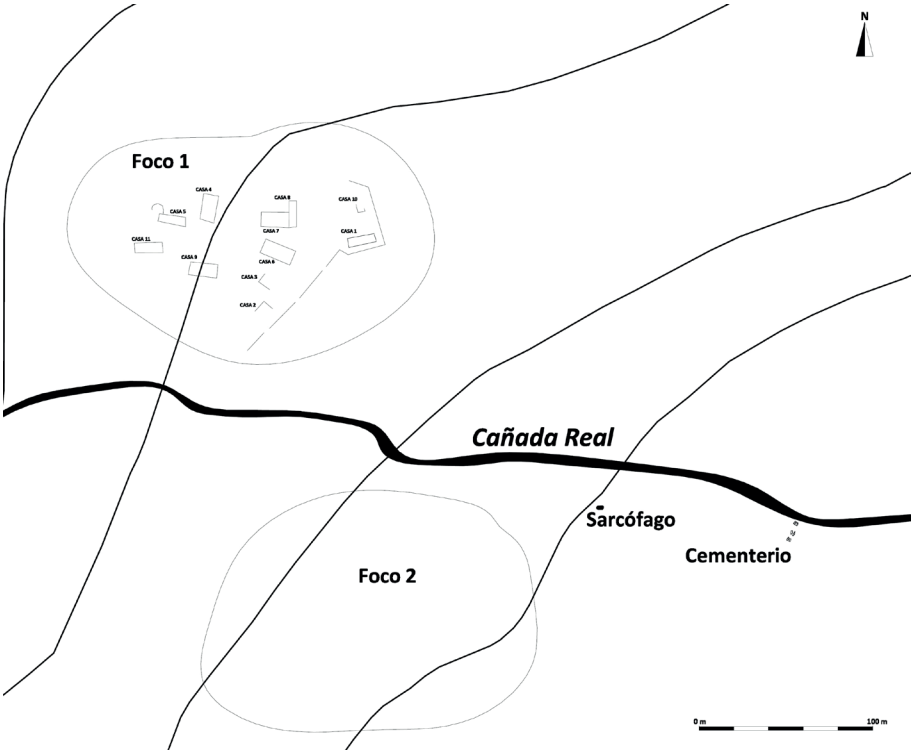

Figura 4. Planimetría del yacimiento de Las Henrenes.

Las Henrenes ha sido objeto de varias campañas de trabajos arqueológicos entre los años 2008 y 2014, que incluyó la excavación de un total de cuatro estructuras domésticas completas y un pequeño conjunto de tumbas en laja. Toda esta información, así como el conjunto de materiales exhumados, fue objeto de una revisión completa por nuestra parte durante el año 2022. Esto incluyó el análisis particular de un total de 1149 fragmentos cerámicos, lo que permitió reforzar por el momento la cronología sugerida por los excavadores, centrada entre los siglos VIII y X, sin descartar una potencial ocupación ya desde la segunda mitad del siglo VII.

Se han distinguido dos núcleos de ocupación doméstica en el yacimiento (Figura 4). El primero (foco I) se situaría en la parte norte, y estaría definido a partir de una cerca de piedra que delimitaría 11 estructuras correspondiendo posiblemente a un total de 8 unidades domésticas aproximadamente. La naturaleza de esta cerca es incierta y su excavación fue parcial,[34] por lo que no existe mucha información al respecto, pero que podría corresponder a una

[34] Castellum, *Informe Las Henrenes*.

delimitación destinada a contener los animales al interior del poblado o de algunas de las unidades domésticas, como se ha reconocido en otros yacimientos como La Cárcava de la Peladera (Hontoria, Segovia), datado entre los siglos V y VI[35] o en el sitio de San Gens, en Celorico da Beira, datado en el siglo X.[36] Como comentamos, se han excavado un total de cuatro estructuras, tres de ellas de formato rectangular, construidas a base de cimentaciones de hiladas de sillares de granito con relleno interior. La cuarta (denominada como "casa 4") es una estructura de planta compleja con al menos cuatro estancias que podría corresponder a un edificio de tipo comunal.

El núcleo denominado como "foco 2" se sitúa al otro lado de la cañada a 200 metros al sur del primero, en un pequeño montículo que se extiende hacia el sur. Este entorno no se ha podido definir tan claramente como el foco 1. Sin embargo, se han podido distinguir un conjunto de derrumbes de origen antrópico, así como restos de muros que corresponderían sin duda a estructuras de tipo doméstico. En la zona elevada del montículo se han reconocido concentraciones muy significativas de material constructivo que podrían corresponder, a tenor de la tradición oral y de la documentación escrita analizada, con la antigua iglesia de San Cristóbal, asociada a un poblado ya constatado documentalmente en el siglo XIII y que debió de abandonarse en el siglo XVII[37]. Si bien la información es muy escasa, se ha propuesto que este segundo núcleo corresponda a un despoblado medieval de cronología posterior al documentado en el foco 1. Sin embargo, no se puede descartar que puedan ser contemporáneos. Futuros trabajos en el yacimiento permitirán definir este aspecto con más precisión.

El conjunto de Las Henrenes se completa con la presencia de dos, o incluso tres, entornos funerarios distintos. El primero correspondería a una necrópolis de tumbas de lajas que fue localizada y excavada entre los años 2013 y 2014.[38] Esta necrópolis se sitúa a unos 300 metros al este de ambos núcleos y en estrecha relación con respecto a uno de los pasos ganaderos que cruzan en dirección E-W este espacio y, posiblemente, cruzando por encima de ella. Se documentaron un total de siete tumbas, de las cuales fueron excavadas cinco, todas orientadas en dirección noreste-suroeste realizadas a base de lajas de granito y cubiertas por cubiertas monolíticas del mismo material. En dos de ellas se localizaron restos de huesos que, desafortunadamente, no proporcionó colágeno suficiente para una datación radiocarbónica y resultó fallida.

El segundo entorno funerario correspondería a dos tumbas excavadas en la roca situadas en la parte occidental del foco 2. Ambas corresponderían a tumbas de forma rectangular de pequeñas dimensiones que "quizás, correspondiesen a enterramientos de tipo infantil".[39] A estas tumbas en roca habría

[35] Vigil-Escalera Guirado, y Strato, "El registro arqueológico del campesinado."
[36] Brookes *et al.*, "Interpreting."
[37] Castellum, *Informe Las Henrenes*; Díaz de la Torre *et al.*, "El despoblado de San Cristóbal."
[38] Caballero Arribas, y Díaz de la Torre, *Informe de resultados*.
[39] Castellum, *Informe Las Henrenes*.

que añadir, como otro tipo de manifestación funeraria, la presencia de un sarcófago infantil extenso que apareció asociado a la posible iglesia del poblado de San Cristóbal. La información disponible por el momento impide saber si estas tumbas son contemporáneas o pertenecen a momentos distintos de la historia del poblado, si bien la opción más probable es que se trate de un sarcófago pleno o bajomedieval.

Cabe describir, por último, algunos de los objetos recuperados en las excavaciones de Las Henrenes. Uno de los aspectos que destaca del conjunto de materiales exhumados es un alto número de objetos vinculados a los trabajos agropastoriles, como serían los cencerros (al menos cuatro), las hoces o las azuelas. Un conjunto igualmente significativo de objetos de metal fue localizado en el yacimiento de La Legoriza (San Martín del Castañar, Salamanca), ya en el entorno de la Sierra de Francia.[40] Otros dos objetos que merecen atención aquí son un posible hisopo o *aspergillum* de bronce[41] y un pequeño platillo de bronce de unos 5 cms. de diámetro que puede ser identificado como una patena. Ambos objetos fueron localizados, junto con otros metales de bronce, en la casa 4 anteriormente descrita. Si bien sería muy arriesgado afirmar que este edificio tuviera una funcionalidad religiosa, lo que sí se podría sugerir a partir de estos objetos es, por un lado, la efectiva realización de actos litúrgicos en el entorno y, por otro, la presencia potencial de diferencias sociales al interior del poblado. La existencia de diferencias sociales podría también derivarse de un posible broche de cinturón de liriforme asociado al sitio[42] y que subrayaría esta jerarquía interna dentro de Las Henrenes.

3.4. *San Simones (Sanchicorto, La Torre)*

El último yacimiento que se comentará aquí es el de San Simones, situado en una finca en la zona nororiental del término municipal de la Torre, a un kilómetro al sureste de la localidad de Sanchicorto, y en las coordenadas (ETRS89; huso 30) X=335433; Y=4498667 y a una altitud de 1300 metros aproximadamente. El entorno se define como una zona de penillanura en las faldas de la Sierra de Ávila, ya en la vertiente que da hacia el valle Amblés, situado al sur. A escasa distancia hacia el oeste, y pasando directamente por Sanchicorto, se sitúa la Cañada Real Leonesa Occidental, que atraviesa esta zona de norte a sur.

[40] Gómez Gandullo, "Avance sobre las excavaciones arqueológicas."
[41] Descrito adecuadamente por los excavadores como un "Objeto de bronce en forma de varilla, rota en un extremo con una fractura antigua, y con una longitud de 19'5 cm. Tiene una sección circular de 0' 9 cm., que se ve alterada por un engrosamiento a media altura de 1'7 cm. de grosor, y otro en forma de cono en el extremo superior, de igual medida".
[42] Así, según el informe de excavación: "se nos informó de la localización de alguna moneda y, sobre todo, de una hebilla de cinturón que, partiendo de la descripción hecha, podría corresponder a una fíbula de época visigoda ya que contaba con una rica ornamentación y decoración de filigranas".

La documentación escrita, analizada por Ángel Barrios, menciona la fundación de este poblado en 1317,[43] estando posteriormente referenciado en censos de población del siglo XVI, así como en el de Floridablanca de 1785. Su abandono definitivo debió de producirse, por lo tanto, a lo largo del siglo XIX. De este entorno eran ya conocido el conjunto de tumbas excavadas, así como un jarrito de bronce datable en los siglos VI-VIII – asociado por Antonio Molinero a este yacimiento[44], y actualmente expuesto en el Museo de Ávila.

En el entorno inmediato de San Simones se localizan varios yacimientos de época altomedieval, que incluyen varias necrópolis y asentamientos rurales en abierto. Entre los primeros destaca el sitio del "Canto de los Pilones", en la localidad de Oco y a dos kilómetros al oeste de San Simones, constituido por un total de 14 tumbas excavadas en la roca muy próximas entre sí y divididas en tres focos distintos en un entorno de 0,50 has. A dos kilómetros al noroeste, se ubican los enclaves de "La Reguera", "San Muñoz I" y "Las Ciributas". Los dos primeros están catalogados como asentamientos rurales de época visigoda, mientras que el segundo correspondería a un yacimiento tardoimperial, en el que se han localizado *sigillatas* tardías, cerámicas estampilladas y escorias de hierro, que situaría este yacimiento entre los siglos IV y VI.

En abril de 2022, se realizaron diversas prospecciones en San Simones dirigidas a la documentación planimétrica de todas las estructuras y materiales arqueológicos presentes en el yacimiento (Figura 5).[45] Así, se han podido distinguir tres tipos de evidencias. La primera correspondería a los restos de la posible ermita de San Simones. Esta se ubica en el extremo oriental del espacio prospectado. De ella se conserva un paramento de hasta cuatro metros de alzado realizada a base de sillares y sillarejos trabados con mortero de cal. Este paramento, en el que se pueden distinguir algunas reparaciones que mostrarían distintas fases constructivas del edificio, fue reutilizado posteriormente para una delimitación parcelaria. Estos restos corresponderían a una cronología, al menos, tardomedieval o moderna, siendo imposible por el momento vincularlo a épocas anteriores.

El segundo tipo de evidencia documentado correspondería a las tumbas excavadas en la roca dispersas en dos focos diferenciados de la finca. El primero de ellos se asociaría directamente con los restos de la ermita, y está compuesto por seis tumbas, cuatro de ellas de formato rectangular, una antropomorfa y una ovalada. El segundo foco estaría compuesto por una única tumba situada a unos 200 metros en dirección noroeste con respecto a la ermita, de formato rectangular.

Junto a la ermita y al conjunto de tumbas excavadas en la roca, la tercera evidencia documentada en el yacimiento de San Simones es un conjunto de

[43] Barrios García, *Estructuras agrarias*.
[44] Larrén Izquierdo, "Aportación al estudio."
[45] Estos trabajos se enmarcaron en la realización del Trabajo Final de Máster de uno de los autores titulado *Territorio y ocupación del paisaje de la Alta Edad Media en la Sierra de Ávila*, defendida en la Universidad de Santiago de Compostela.

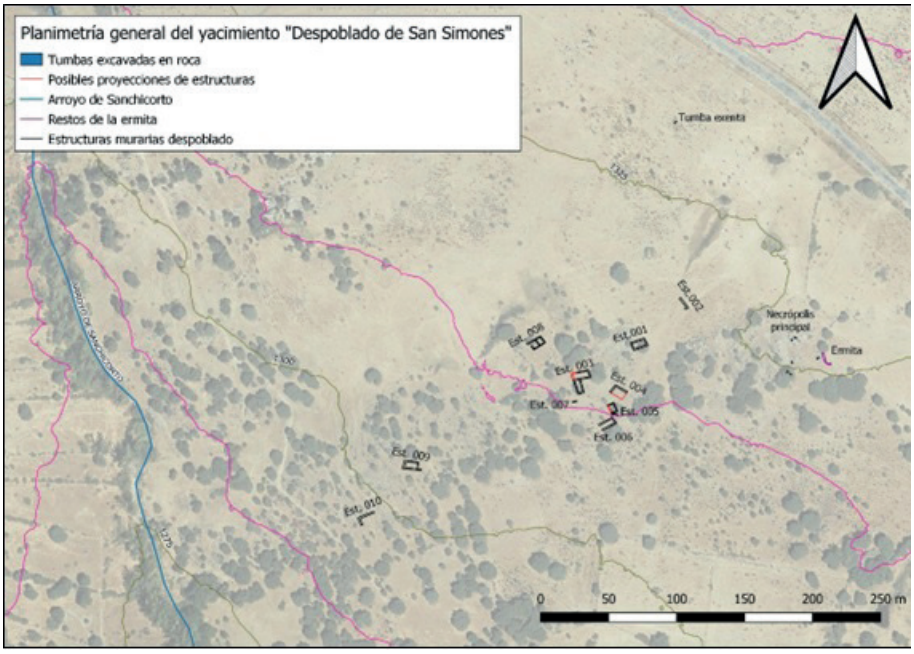

Figura 5. Planimetría del yacimiento de San Simones.

edificaciones de piedra que se distribuyen en dirección suroeste, a unos 200 metros de la ermita, en ligera pendiente hacia el arroyo de Sanchicorto. Se han identificado un total de diez de estas estructuras distribuidas en dos focos distintos. La mayoría de ellas presenta un formato rectangular a base de lajas de granito, mientras que al menos dos de ellas presentarían plantas más complejas compuestas por diversas estancias. Asociadas a estas estructuras se localizaron algunos fragmentos cerámicos y de material constructivo que, si bien no son especialmente definitorios, encajarían con cronologías altomedievales similares a las manejadas en el resto de los sitios aquí analizados.

Aunque presentamos resultados preliminares, a la espera de futuras intervenciones que permitan centrar la cronología y características de este poblado, por el momento manejamos la hipótesis de que se encuentra en el mismo horizonte cronológico que el resto de los yacimientos analizados.

4. *La emergencia histórica de una micropolítica territorial altomedieval*

Una vez presentados los principales datos arqueológicos, trataremos de discutir y sintetizar algunas de las ideas preliminares en torno a la caracterización compleja de la territorialidad altomedieval en la Sierra de Ávila en términos de creación de un espacio micropolítico. Estas reflexiones se plantean como un punto de partida para futuras investigaciones más que como

resultados definitivos. En la tabla 1 se resumen las principales características de los yacimientos analizados.

Tabla 1. Principales datos de los yacimientos altomedievales en la Sierra de Ávila analizados.

Yacimiento	Extensión yacimiento (has)	Cronología propuesta	Unidades domésticas aproximadas	Espacios funerarios	Objetos de prestigio
LA COBA	26	Med siglo VII - siglo X	15	87 tumbas en roca y 12 tumbas de lajas	Broche liriforme; anillos.
LAS HENRENES	12	Siglo VII - siglo X	10-11	7 tumbas de lajas	Broche liriforme; patena; *aspergillum*.
EL PALOMAR	2,6	Siglo VIII - siglo X	10-11	-	-
SAN SIMONES	10	Siglo VIII - siglo X	8-10	7 tumbas en roca	Jarro litúrgico

Un primer elemento que llama la atención es el aspecto cronológico. Si bien hacen falta tanto más dataciones particulares como secuencias de ocupación de cada yacimiento, todos los datos parecen señalar una expansión de este tipo de aldeas en abierto entre los siglos VII y VIII. Un proceso que, además, parece replicarse al otro lado del Sistema Central en torno a yacimientos como Navalahija, Navalvillar o La Cabilda,[46] señalando un fenómeno estructural más que particular. Las razones específicas en el origen de esta fuerte expansión son todavía difíciles de dilucidar, si bien la clave interpretativa apuntaría hacia las geometrías variables de poder y control territorial por parte de los distintos agentes históricos potencialmente envueltos, esto es, el estado visigodo, las élites territoriales y las comunidades campesinas.[47] Hasta qué punto esta expansión territorial fue resultado de un momento de fortaleza estatal, del impulso las élites territoriales en un momento de debilitamiento del estado en ciertos espacios peninsulares o una "colonización" – con todas las salvedades en el uso de este término – de las comunidades campesinas en un período de mayor autonomía será, sin duda, uno de los ejes centrales de investigación en el futuro.

En cualquier caso, consideramos que queda fuera de toda duda que a partir de finales de la séptima centuria surge un denso poblamiento en la Sierra de Ávila (Figura 6). Expansión, además, que se produce prácticamente *ex novo*, sin antecedentes claros de ocupación previa, al menos hasta donde alcanza la información. Salvo algunas excepciones, todavía por analizar en profundidad, se puede afirmar que el poblamiento tardoimperial en la Sierra

[46] Berrica, "El paisaje altomedieval."
[47] Martín Viso, "Espacios sin Estado" Carvajal Castro y Tejerizo García, "The Early Medieval State."

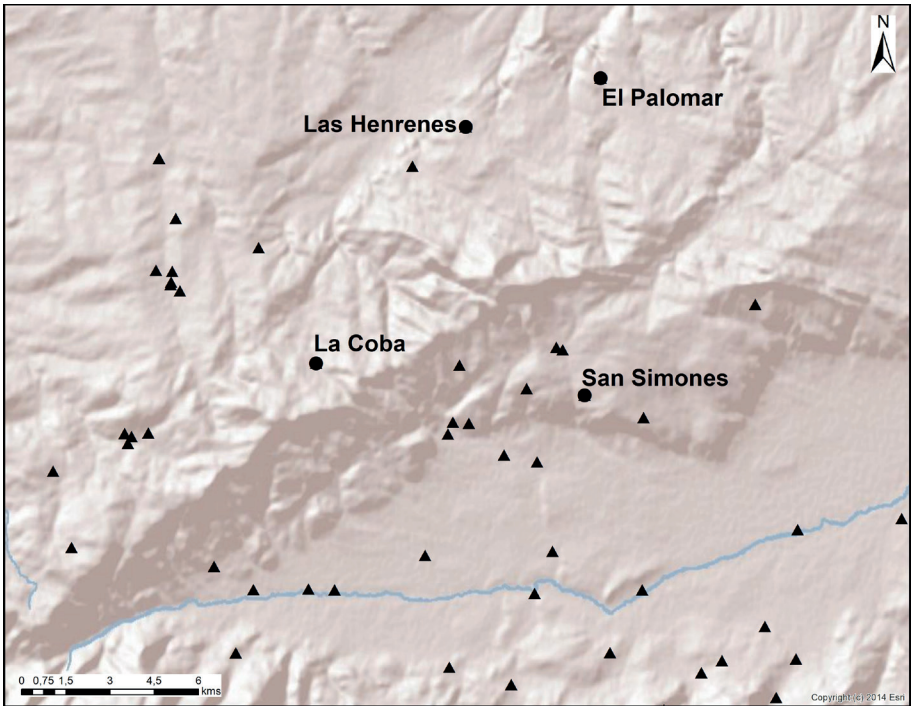

Figura 6. Yacimientos con fases altomedievales en el contexto de la Sierra de Ávila y Valle Amblés.

de Ávila brillaba precisamente por su ausencia. Como sugieren sitios como El Palomar, la ocupación romana físicamente efectiva en este territorio tendría un momento de fuerte ruptura a partir de la primera centuria, concentrándose la población en otros espacios como en el valle Amblés o La Moraña.[48] Entre los siglos II y VII, este territorio debió de quedar en los márgenes del interés imperial, siendo posiblemente aprovechado como zonas de pasto y espacios comunales y con un poblamiento escaso y fuertemente disperso.[49] Este proceso tiene su reflejo en otros registros arqueológicos. Así, tanto este período de menor presión sobre el paisaje como la propia expansión entre finales del siglo VII/VIII se ven reflejados en los diversos análisis polínicos realizados en el territorio.[50]

El conjunto de aldeas analizadas, si bien con las lógicas particularidades, presentan algunos rasgos comunes a destacar. Se tratan todas de núcleos polifocales conformados a través de distintas unidades domésticas que se reparten en un territorio relativamente compacto. Una media aproximada de

[48] Blanco González, López Sáez, y López Merino, "Ocupación;" Salinas de Frías, "La conquista."
[49] Díaz, "Cerdos y otras bestias."
[50] Blanco González *et al.*, "Medieval Landscapes."

entre 8-12 unidades domésticas que conformarían comunidades campesinas fuertemente articuladas y coherentes. En este sentido, la presencia de entornos funerarios serían un elemento esencial para asentar tanto las identidades internas como la presencia efectiva en el territorio.[51] Igualmente, la presencia de una arquitectura doméstica con unos rasgos comunes a lo largo del territorio serían una potencial evidencia de estas identidades compartidas,[52] seguramente reforzadas por la presencia de intercambios económicos y productivos horizontales, como sería la fabricación de tejas para las techumbres en algunos de estos sitios.[53]

Esta fuerte articulación territorial vendría apuntalada por una base económica similar. A partir de los datos de La Coba se ha podido determinar que la base económica de esta comunidad se caracterizaría por una integración de la agricultura relativamente intensiva y la ganadería extensiva.[54] Con todo, todas las evidencias parecen apuntar a la ganadería como un elemento fundamental de articulación del territorio y, muy posiblemente, también como uno de los mecanismos de jerarquización social en este espacio. El rol reivindicado para las pizarras visigodas sería otra evidencia que apuntaría a esta economía ganadera como un elemento fundamental en la cohesión social de este espacio.[55] Una cohesión social que debió de continuar en el tiempo. Un aspecto muy interesante que surge del análisis del territorio, a explorar con mayor profundidad en el futuro, es la fuerte vinculación entre la ubicación de las aldeas altomedievales, sus espacios funerarios y el recorrido de las cañadas de paso ganadero, como se ha venido destacando en prácticamente todos los asentamientos aquí analizados.[56]

Todos estos elementos constituirían la base material sobre la que se construiría un territorio de micropolítica en la Sierra de Ávila a lo largo de la Alta Edad Media. Una micropolítica basada en la articulación fluida, pero efectiva, de un poblamiento rural particularmente denso en el que las escalas de decisión bascularían entre la comunidad campesina al interior y su relación con otras comunidades al exterior, formando redes de relaciones sin centros de poder evidentes, pero con una potencial jerarquización interna. En este sentido, cabría destacar, como aspecto a explorar en el futuro, las evidentes particularidades en el territorio de sitios como La Coba o, hasta donde se conoce, del entorno de Diego Álvaro,[57] que podrían estar funcionando como espacios de centralización del poder en el marco de esta micropolítica.

Estos serían sólo algunas pinceladas de las potencialidades del territorio de la Sierra de Ávila para ser analizado en términos de una micropolítica alto-

[51] Martín Viso, "Enterramientos, memoria social y paisaje."
[52] Tejerizo García, "Early Medieval Household Archaeology."
[53] Cuesta Gómez, Ramos, y Prata, "Empezar la casa por el tejado;" Vigil-Escalera Guirado, y Quirós Castillo, "Un ensayo de interpretación."
[54] Tejerizo García *et al.*, "Contextos campesinos."
[55] Martín Viso, "Tributación y escenarios locales."
[56] Del Pozo Bernaldo de Quirós, *Territorio y ocupación del paisaje.*
[57] Gutiérrez Palacios, *Miscelánea arqueológica de Diego Álvaro.*

medieval. Futuras intervenciones arqueológicas, que incluyan sólidas secuencias de ocupación, así como análisis densos del registro, así como una revisión extensa de la documentación escrita vinculada a la creación de las estructuras políticas altomedievales[58] sin duda arrojarán mucha luz a un tema que está llamado a convertirse en un aspecto central de la investigación en el futuro próximo.

[58] Martín Viso, "Espacios sin Estado."

Obras citadas

Álvarez Sanchís, Jesús R. "El poblado fortificado de La Mesa de Miranda y su relación con el poblamiento prerromano del Valle del Amblés (Ávila)." En *Paisajes fortificados en la Edad del Hierro. Las murallas protohistóricas de la Meseta y de la vertiente atlántica en su contexto europeo*, Luis Berrocal Rangel y Pierre Moret (eds.), 237-54. Madrid: Real Academia de la Historia, 2007.

Barceló, Miquel. *Arqueología medieval. En las afueras del "medievalismo"*. Barcelona: Crítica, 1988.

Barrios García, Ángel. *Estructuras agrarias y de poder en Castilla. El ejemplo de Ávila (1085-1320)*. Salamanca-Ávila: Universidad de Salamanca-Institución Gran Duque de Alba, 1983-4.

Berrica, Silvia. "El paisaje altomedieval de la Sierra de Guadarrama a través de dos casos de estudio: Cancho del Confesionario y La Dehesa de Navalvilla." *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra* 30, nº 2 (2022): 73-106. https://doi.org/10.15581/012.30.2.005

Blanco Fernández, María. "Primeros pobladores en la Sierra de Ávila. El Paleolítico Inferior y Medio en la provincia de Ávila." En *Los vínculos entre el hábitat y el paisaje*, Juan Pablo López García, David Hernández Sánchez, y Jesús García Sánchez (eds.), 27-37. Madrid: La Ergástula, 2011.

Blanco González, Antonio. "Tendencias del uso del suelo en el Valle Amblés (Ávila). De la Edad del Hierro al Medievo." *Zephyrus* 63 (2009): 155-83.

Blanco González, Antonio, José Antonio López Sáez, Francisca Alba, Daniel Abel, y Sebastián Pérez. "Medieval Landscapes in the Spanish Central System (450-1350). A Palaeonvironmental and Historical Perspective." *Journal of Medieval Iberian Studies* 7, nº 1 (2015): 1-17. https://doi.org/10.1080/17546559.2014.925135

Blanco González, Antonio, José Antonio López Sáez, y Lourdes López Merino. "Ocupación y uso del territorio en el sector centromeridional de la cuenca del Duero entre la Antigüedad y la Alta Edad Media (siglos I-XI d.C.)." *Archivo Español de Arqueología* 82 (2009): 275-300. https://doi.org/10.3989/aespa.082.009.011

Brookes, Stuart, Catarina Tente, y Sara Prata. "Interpreting Rock-Cut Graves Cemeteries: the Early Medieval Necropolis and Enclosure of São Gens." *Medieval Archaeology* 61, nº 2 (2017): 215-38. https://doi.org/10.1080/00766097.2017.1374093

Caballero Arribas, Jesús, y Jorge Díaz de la Torre. *Informe de los resultados obtenidos en el campo de trabajo en el yacimiento arqueológico de Las Henrenes (Cillán, Ávila)*. Ávila: Informe inédito, 2013.

Caballero Arribas, Jesús, y Jorge Díaz de la Torre. *Informe de los resultados del II campo de trabajo en el yacimiento de Las Henrenes (Cillán, Ávila)*. Ávila: Informe inédito, 2014.

Carpintero García, Pedro. *Ermita de Nuestra Señora de las Fuentes. Siglo XVIII: su siglo de Oro*. Ávila: Institución Gran Duque de Alba, 2002.

Carvajal Castro, Álvaro. *Bajo la máscara del* regnum. *La monarquía asturleonesa en León (854-1037)*. Madrid: CSIC, 2017.

Carvajal Castro, Álvaro, y Carlos Tejerizo García. "The Early Medieval State: a Strategic.Relational Approach." *Journal of Historical Sociology* 35, nº 4 (2022): 547-66. https://doi.org/10.1111/johs.12392

Castellum. *Informe de la intervención arqueológica y puesta en valor llevada a cabo en el yacimiento de Las Henrenes o San Cristóbal en Cillán (Ávila)*. Ávila: Informe inédito, 2003.

Castellum. *Informe excavación arqueológica. Yacimiento La Coba, San Juan del Olmo (Ávila)*. Ávila: Informe inédito, 2012.

Cuesta Gómez, Fabián, Tiago Ramos, y Sara Prata. "Empezar la casa por el tejado: las cerámicas de cobertura en los contextos altomedievales del territorio de Castelo de Vide (Portugal)." En *Cerámicas altomedievales en Hispania y su entorno (siglos V-VIII)*, Iñaki Martín Viso, Patricia Fuentes Melgar, José Carlos Sastre Blanco, y Raúl Catalán Ramos (eds.), 137-58. Valladolid: Glyphos, 2018.

Davies, Wendy. *Small Worlds. The Village Community in Early Medieval Brittany*. Londres: Duckworth, 1988.

Del Pozo Bernaldo de Quirós, Diego. *Territorio y ocupación del paisaje de la Alta Edad Media en la Sierra de Ávila*. Santiago de Compostela: Trabajo Fin de Máster inédito, 2022.

Díaz de la Torre, Jorge, María Bores Ureta, Jesús Caballero Arribas, y Blas Cabrera González. "El despoblado de San Cristóbal o Las Henrenes (Cillán, Ávila)." En *¿Tiempos oscuros? Te-*

rritorios y sociedad en el centro de la Península Ibérica (siglos VII-X), Iñaki Martín Viso (ed.), 159-180. Madrid: Sílex, 2009.
Díaz, Pablo C. "Cerdos y otras bestias. Pastos comunales/pastos públicos en la *Lex Visigothorum*." *Mélanges de la Casa de Velázquez* 51, nº 2 (2021): 15-33. https://doi.org/10.4000/mcv.14803
Escalona Monge, Julio, y Andrew Reynolds (eds.). *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages. Exploring Landscape, Local Society, and the World Beyond*. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.6.09070802050003050302030904
Escalona Monge, Julio, e Iñaki Martín Viso. "The Life and Death of an Historiographical Folly: the Early Medieval Depopulation and Repopulation of the Duero Basin." En *Beyond the Reconquista. New Directions in the History of Medieval Iberia*, Simon Barton, y Robert Portass (eds.), 21-51. Leiden: Brill, 2020. https://doi.org/10.1163/9789004423879_003
Geary, Patrick J. *The Myth of Nations. The Medieval Origins of Europe*. Princeton: Princeton University Press, 2003.
Gómez Gandullo, José Antonio. "Avance sobre las excavaciones arqueológicas en el yacimiento de época visigoda de La Legoriza, San Martín de Castañar." *Zona Arqueológica* 8 (2006): 217-36.
González-Tablas Sastre, Francisco Javier. *Castro de Los Castillejos: Sanchorreja, Ávila*. Ávila: Institución Gran Duque de Alba, 2005.
Gutiérrez Palacios, Arsenio. *Miscelánea arqueológica de Diego Álvaro*. Ávila: Diputación Provincial de Ávila, 1966.
Herrero Matías, Miguel. *La Sierra de Ávila. Geomorfolofía del área de contacto del Sistema Central con la cuenca del Duero entre los ríos Adaja y Tormes*. Ávila: Diputación Provincial de Ávila, 1996.
Larrén Izquierdo, Hortensia. "Aportación al estudio de los despoblados en la provincia de Ávila." *Cuadernos Abulenses* 4 (1985): 111-23.
López García, Juan Pablo. *Arqueología de la arquitectura en el mundo vettón. La Casa C de La Mesa de Miranda*. Madrid: La Ergástula, 2012.
López García, Juan Pablo. "*Terra Levis*. Un proyecto de arqueología en comunidad para la Sierra de Ávila." En *Arqueologia 3.0. II: Comunicação, divulgação e socialização da arqueología*, 128-46. Bragança: Fundação da casa de Bragança, 2019.
Martín Parra, Luis Miguel, Javier Martínez Salanova, y Fernando Moreno. *Mapa geológico de España. Hoja 530*. Madrid: Instituto Geológico y Minero de España, 2008.
Martín Valls, Ricardo, y Enrique Pérez Herrero. "Las esculturas zoomorfas de Martiherrero (Ávila)." *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* 42 (1976): 67-88.
Martín Viso, Iñaki. "Comunidades locales, lugares centrales y espacios funerarios en la Extremadura del Duero altomedieval: las necrópolis de tumbas excavadas en la roca alineadas." *Anuario de Estudios Medievales* 46, nº 2 (2016): 859-98. https://doi.org/10.3989/aem.2016.46.2.09
Martín Viso, Iñaki. "Enterramientos, memoria social y paisaje en la Alta Edad Media: propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la Península Ibérica." *Zephyrus* 69 (2012): 165-87.
Martín Viso, Iñaki. "Espacios sin estado: los territorios occidentales entre el Duero y el Sistema Central (siglos VIII-IX)." En *¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la Península Ibérica (siglos VII-X)*, Iñaki Martín Viso (ed.), 107-35. Madrid: Sílex, 2009.
Martín Viso, Iñaki. "Introducción. Un laboratorio territorial: la Alta Edad Media." En *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Iñaki Martín Viso (ed.), 13-24. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2020.
Martín Viso, Iñaki. "Pervivencias y cambios en la territorialidad en la Meseta del Duero occidental (siglos IX-X)." En *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Iñaki Martín Viso (ed.), 71-96. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2020.
Martín Viso, Iñaki. "Tributación y escenarios locales en el centro de la Península Ibérica: algunas hipótesis a partir del análisis de las pizarras visigodas." *Antiquité Tardive* 14 (2006): 263-90. https://doi.org/10.1484/J.AT.2.302434
Martín Viso, Iñaki, y Antonio Blanco González. "Ancestral Memories and Early Medieval Landscapes: the Case of Sierra de Ávila (Spain)." *Early Medieval Europe* 24, nº 4 (2016): 393-422. https://doi.org/10.1111/emed.12166
Martín Viso, Iñaki, Rubén Rubio Díez, José Antonio López Sáez, Mónica Ruiz Alonso, y Sebastián Pérez Díaz. "La formación de un nuevo paisaje en el centro de la Península Ibérica en el periodo posromano: el yacimiento de La Genestosa (Casillas de Flores, Salamanca)." *Archivo Español de Arqueología* 90 (2017): 7-28. https://doi.org/10.3989/aespa.090.017.001

Molinero Pérez, Antonio. *El castro de la Mesa de Miranda (Chamartín)*. Madrid: Olózaga, 1933.
Monsalvo Antón, José Mª. "Comunales de aldea, comunales de ciudad-y-tierra. Algunos aspectos de los aprovechamientos comunitarios en los concejos medievales de Ciudad Rodrigo, Salamanca y Ávila." En *El lugar del campesino. En torno a la obra de Reyna Pastor*, Ana Rodríguez (ed.), 141-77. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2007.
Quirós Castillo, Juan Antonio. "An Archaeology of *Small Worlds*: Social Inequality in Early Medieval Iberian Rural Communities." *Journal of Medieval Iberian Studies* 12, nº 1 (2020): 3-27. https://doi.org/10.1080/17546559.2019.1678191
Quirós Castillo, Juan Antonio. "Archaeology of Early Medieval Peasantry in the Basque Country: Landscapes, Economic Trends and Societal Change in Álava." *Historia Agraria* 82 (2020): 209-43. https://doi.org/10.26882/histagrar.082e04qm
Quirós Castillo, Juan Antonio. "Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos en la Alta Edad media en el norte peninsular." *Territorio, Sociedad y Poder. Revista de Estudios Medievales* 2 (2007): 63-87.
Quirós Castillo, Juan Antonio, y Carlos Tejerizo García. "Filling the Gap. Peasant Studies and the Archaeology of Medieval Peasantry in Light of the Northern Iberian Evidence." *Journal of Agrarian Change* 21, nº 2 (2021): 377-95. https://doi.org/10.1111/joac.12393
Rubio Díez, Rubén, Iñaki Martín Viso, y M.ª Inés Centeno Cea. "Un asentamiento campesino en los confines de la Meseta del Duero: El Pueblito (siglos VII-VIII)." En *Paisajes, espacios y materialidades. Arqueología rural altomedieval en la Península Ibérica*, Sara Prata, Fabián Cuesta-Gómez, y Catarina Tente (eds.), 189-209. Oxford: Archaeopress, 2022. https://doi.org/10.2307/j.ctv2fcctr9.16
Salinas de Frías, Manuel. "La conquista romana de la Meseta occidental." En *Arqueología vetona. La Meseta occidental en la Edad del Hierro*, Jesús R. Álvarez Sanchís (ed.), 394-405. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional, 2008.
Tejerizo García, Carlos. "Early Medieval Household Archaeology in Northwest Iberia (6th-11th centuries)." *Arqueología de la Arquitectura* 9 (2012): 183-96.
Tejerizo García, Carlos et al. "Contextos campesinos altomedievales en el centro peninsular: excavaciones en el yacimiento de La Coba (San Juan del Olmo, Ávila). *Archivo Español de Arqueología*, 97 (2024) https://doi.org/10.3989/aespa.097.024.707.
Tomé Martín, Pedro, y Andrés Fábregas. "Serranos y alteños." En *Tercer Simposium Los Altos de Jalisco a fin de siglo*, Cándido González Pérez (comp.), 71-84. Guadalajara (México): Universidad de Guadalajara, 1999.
Velázquez Soriano, Isabel. "La geografía de las pizarras: problemas planteados." En *En la Pizarra. Los últimos hispanorromanos de la Meseta*, Isabel Velázquez Soriano, y Manuel Santonja Gómez, 93-109. Burgos: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2005.
Velázquez Soriano, Isabel. *Las pizarras visigodas. Edición crítica y estudio*. Murcia: Universidad de Murcia, 1989.
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. "Los últimos 30 años de la arqueología de época visigoda y altomedieval." En *Treinta años de arqueología medieval en España*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 271-94. Oxford: Archaeopress, 2018. https://doi.org/10.2307/j.ctv1zcm12b.14
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso, y Juan Antonio Quirós Castillo. "Un ensayo de interpretación del registro arqueológico." En *El poblamiento rural de época visigoda en Hispania, Arqueología del campesinado en el interior peninsular*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 357-99. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2013.
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso, y Strato. "El registro arqueológico del campesinado del interior peninsular en época altomedieval." En *El poblamiento rural de época visigoda en Hispania, Arqueología del campesinado en el interior peninsular*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 289-328. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2013.
Wickham, Chris. *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean 400-800*. Oxford: Oxford University Press, 2005. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199264490.001.0001

Carlos Tejerizo-García
Università degli Studi di Genova, Italia
carlosteje@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-9479-2720

Juan Pablo López García
Universidad Autónoma de Madrid-Asociación Cultural Abulaga, España
juanpalopezg@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-7708-9395

Diego del Pozo Bernaldo de Quirós
Universidad de Santiago de Compostela-Asociación Cultural Abulaga, España
diegopozobquiros@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-2839-4545

The Formation of Medieval Territories in Mountain areas. A perspective from archaeology and written records at Caramulo (Lafões, central-northern Portugal)*

by Catarina Tente and Daniel Melo

The research that has been carried out in the Lafões/Caramulo area (central-northern Portugal) has made it possible to acquire new data on the formation of medieval territories in a mountainous area. The present paper uses data from written documentation and archaeological data to make a first approach to the study of the of the formation processes of village territories and the different-scale sociopolitical processes that were behind these processes. The focus of this study are two medieval parishes which occupy the most mountainous areas of the present-day municipality of Vouzela. The available data show significant differences between the two, particularly in the configuration of the settlement and its dynamics over time. While in one the settlement areas are quite stable, the other records changes in the settlement structure, with new foundations and abandonments throughout the Middle Ages. As far as it is possible to understand, these differences are fundamentally correlated with the actors who played in each of these territories. In fact, it was social differences of local scales which were mainly responsible for these differences in the definition of territories, ownership of rural properties, size of plots, settlement patterns and surely socio-economic practices. Micro-scale politics have determined different histories and settlement features.

Early Middle Ages, Central Portugal, Micropolitics, Churches, Rock-cut graves, Local elites, Villages, Seasonal settlement.

* We would like to thank Iñaki Martin Viso for the invitation to contribute to this volume. A special thanks to IEM / NOVA FCSH and the Municipal Council of Vouzela, who support the MONS project. Also to António F. Carvalho for the review and sharing research and Smith, for linguistic revision. This paper is part of the Research Project PID2020-112506GB-C42.

Catarina Tente, Nova University of Lisbon, Portugal, catarina.tente@fcsh.unl.pt, 0000-0002-7944-1583
Daniel Melo, Câmara Municipal de Vouzela, Portugal, daniel.branco@cm-vouzela.pt, 0000-0002-8463-3256

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Catarina Tente, Daniel Melo, *The Formation of Medieval Territories in Mountain areas. A perspective from archaeology and written records at Caramulo (Lafões, central-northern Portugal)*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.07, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 107-130, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

Abbreviations:
ANTT = Arquivo Nacional da Torre do Tombo
AUC 1901 = *Annuario da Universidade de Coimbra. Anno Lectivo de 1900-1901*. Coimbra: Imprensa da Universidade, 1901
DMP DP = Azevedo, Rui Pinto de, and Da Costa, Avelino de Jesus (eds.). *Documentos Medievais Portugueses. Documentos Particulares A.D. 1116-1123*. Lisbon: Academia Portuguesa de História, 1980
LP =- Rodrigues, Manuel Augusto (ed.). *Livro Preto. Cartulário de Se de Coimbra*. Coimbra: Universidade de Coimbra, 1999
LT = *Liber Testamentorum Coenobii Laurbanensis*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 2008
PMH DC = Herculano, Alexandre (ed.). *Portugaliae Monumenta Historica, Diplomata et Chartae*. Lisbon: Academia das Ciências, 1867
PMH IQ = *Portugaliae Monumenta Historica. Inquisitiones*. Lisbon: Academia das Ciências, 1888
TEP: Morujão, Maria do Rosário (ed.). *Testamenta ecclesiae portugaliae*. Lisbon: Universidade Católica Portuguesa, 2010.

1. *Introduction*

The present article aims to make a first incursion into the study of the formation of mountain territories, based on written and archaeological records. Contrasting with the neighbouring territories in the Beira Alta province, for the Lafões area we have a larger corpus of documents. The first documents available date back to 928.[1] Lafões itself is mentioned as a defined territory for the first time in a document from 1019.[2]

It is not easy to reconstruct this territory in the Middle Ages, but it would have covered an area similar to that occupied today by the municipalities of Vouzela, São Pedro do Sul, Oliveira de Frades and minor parts of Castro Daire, Arouca and Tondela (Figure 2).[3] It was structured around the Vouga River, which is its defining axis. This river flows from east to west and into the Atlantic about 50 km from Lafões, and has played a fundamental part in the connection between the interior of Beira Alta and the Atlantic façade in all historical periods. The territory was also defined and delimited by two mountain ranges: the Gralheira Massif, to the North, which borders the basin of the Douro River, and the Caramulo Mountain Range, which establishes the watershed between the Mondego river basin.

[1] Document that is signed in *Abozamates* (Moçamedes), located in Lafões (LT, doc 33).
[2] Specifically, the reference is *castro alohoubeines*, which corresponds to the castle that organized the defense of this territory. PMH DC: doc CCXLIII. In 1030, 18 years later, another document specifically mentions: *In territorium alahobeines subtus monte fuste dicurente ribulo Bairoso*, PMH DC, doc. CCLVIII.
[3] Boundaries established by crossing the information available in the Royal Inquiries (*inquirições*) from the thirteenth century, as we have no source that allows a definition of the *territorium alahobeines* in the eleventh century (PMH IQ 1258: 885-933; PMH IQ 1288: 586-627). The map drawn by Paulo Merêa and Amorim A. Girão, which shows a network of dots based on several documents from the eleventh and early twelfth centuries, suggests that Lafões had narrower boundaries in this period. Merêa, and Girão, "Territórios portugueses."

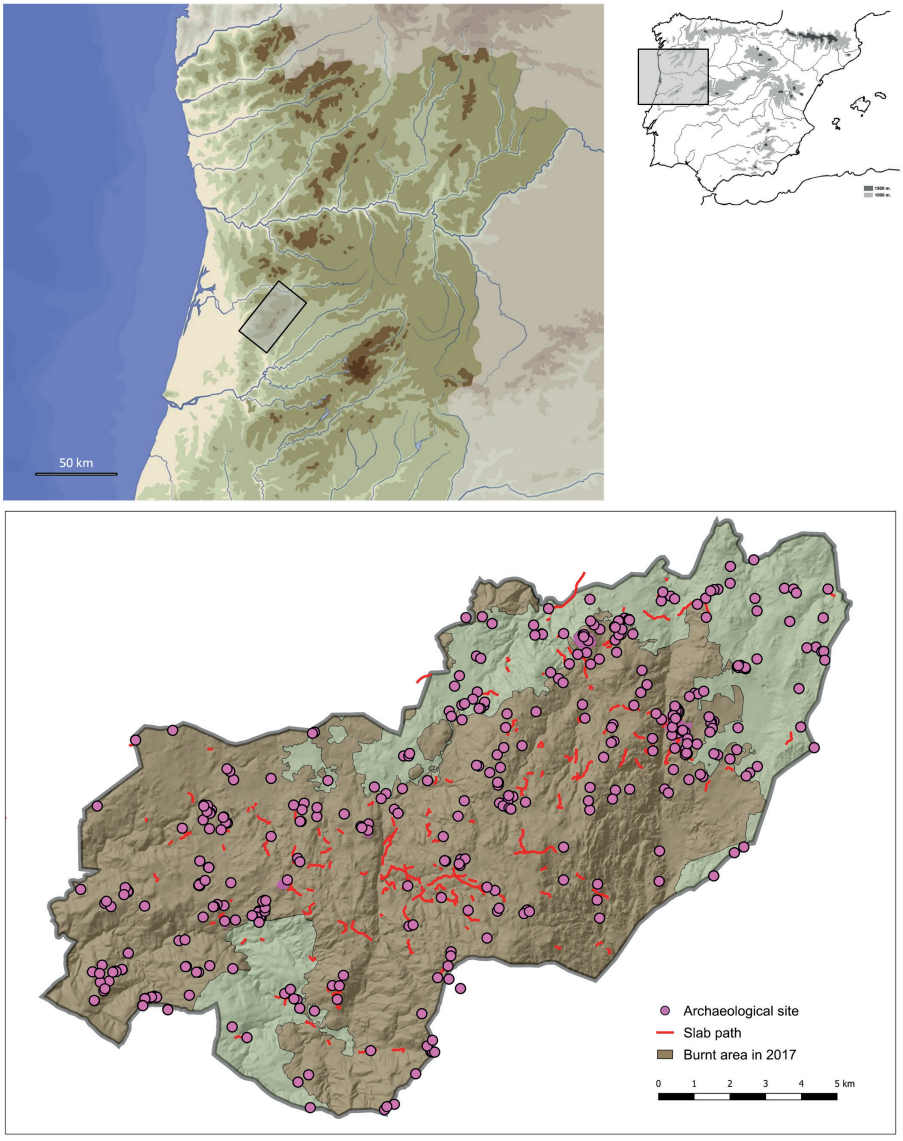

Figure 1. Location of the Caramulo mountain range in central-northern Portugal (above) and map of Vouzela with the burnt area after the 2017 wildfires and archaeological remains (below). Maps by Catarina Tente and Daniel Melo.

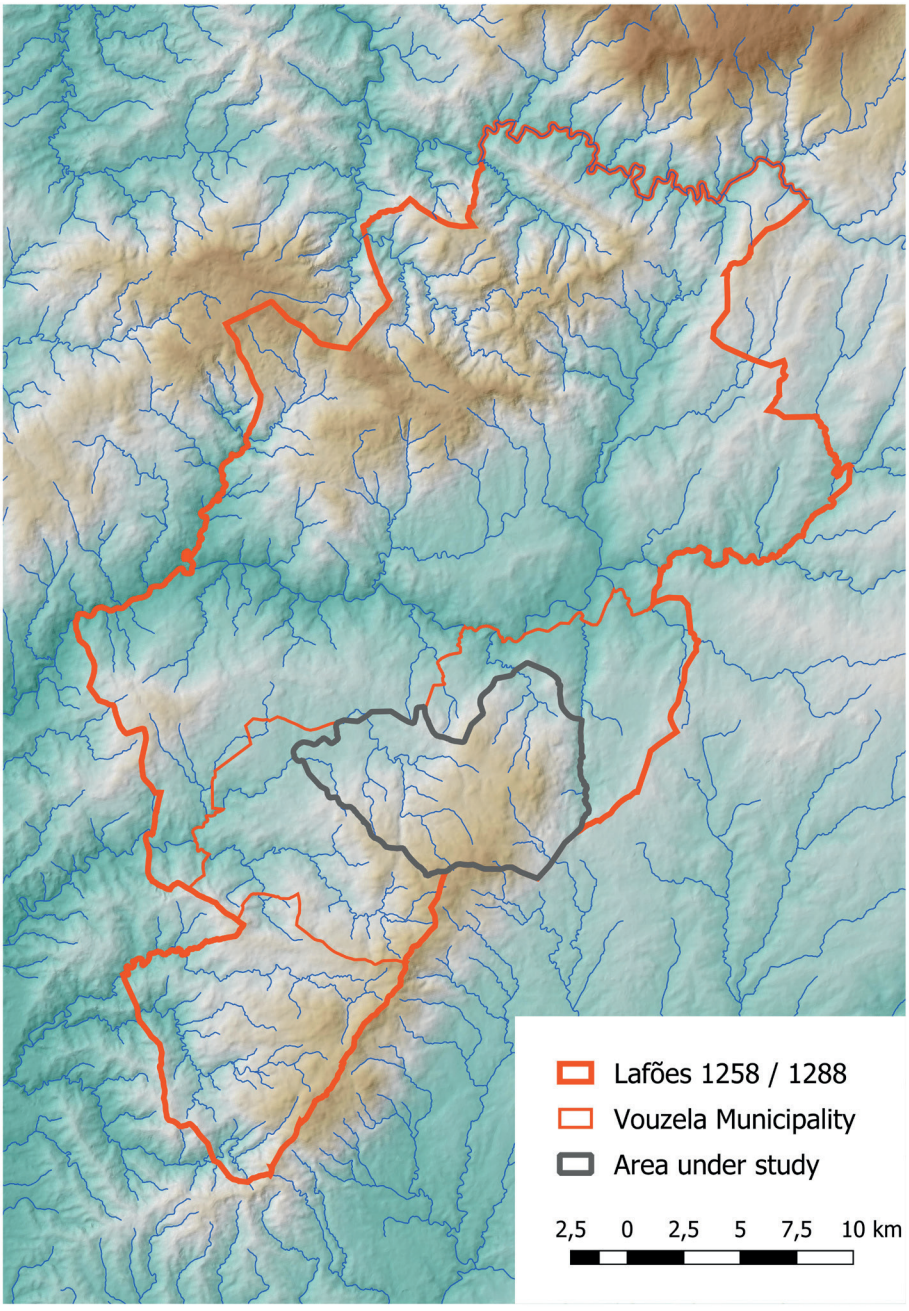

Figure 2. Map of the medieval territory of Lafões, according to documents dated between 1258 and 1288. Map by Daniel Melo and Júlio Rocha (Municipality of Vouzela)

Despite being a medium-altitude mountain range (about 1000 m a.s.l.), Caramulo has a very relevant role in defining the territory, since it divides the coastal platform from the region's hinterland, with both surrounding geographical areas being visible from the mountain tops. It has a very specific climate, more humid than the surrounding areas, and this, among other factors, also led to the definition of specific local historical realities.

In recent years we have been working in a particular sector of this ancient medieval land, belonging to Vouzela. A field survey and inventory carried out since 2016 has enabled the compilation of a more complete body of archaeological evidence for that municipality. The October 15th 2017 wildfires were a tragic event that also favored the identification of unknown archaeological sites by allowing systematic field surveying to be carried out in areas hitherto with a thick vegetation cover. At Vouzela more than 80% of the forest was completely destroyed (Figure 1), thus providing a window of opportunity that allowed for a 400% increase in the number of archaeological sites for all historical periods.[4]

The new data have allowed the start-up of several projects focused on different research topics and periods, from the megalithic occupation of the territory to the study of 20th century mines. This is the case of a new project focused on a small area (Figure 2) that was initiated in 2022. Titled "Ethno-Archaeology of the Beira Alta Mountains (Vouzela-Lafões)" (hereafter, MONS project), it aims to build a coherent and systematic overview of the interactions between the human past and the local landscape.

The idea is to use this area as a case study on micro-history in a *longue durée* perspective. This approach implies a detailed reanalysis of geographic data, archaeological records, written sources and ethnographic testimonies and narratives that allow us to address these rather complex processes. This approach is not new in Iberia. The main references in Spain can be found in the research groups working in the Pyrenees,[5] the Cantabrian Mountains,[6] or Sierra Nevada.[7] These projects reflect the importance of micro-scale analyses for subsequent larger-scale, trans-regional and international comparative studies. As such, the outcome of this project will be a first insight into the connectivity strands between economic systems, socio-political structures and the impact of human activities on the Caramulo landscape that may provide empirical support for a first interpretative model. Geographically, the MONS project is focused on a limited area (around 67 km²), corresponding to the montane parishes of Cambra e Carvalhal de Vermilhas, Fornelo do Monte, and Ventosa (Figure 2), thus a micro-history under a *longue durée* perspective. It is expected that the project will enable the characterization of settle-

4 Real *et al*., "Estratégias."
5 Gassiot Ballbé, and Pèlachs Mañosa, "La ocupación ganadera." See also Rendu, *Estives d'Ossau*, and Palet i Martínez *et al*., "Els espais altimontans."
6 Fernández Mier, "Campos de cultivo" and "Arqueología agraria."
7 Martín Civantos, and Bonet García, "Memola Project."

ment structures, the origins of the common lands, past herding practices, and – most relevant in the case of Caramulo – the evaluation of overall human impact on the mountain landscape.

Our contribution to this volume focuses on a relevant research topic in the region, which is the formation of the village settlement system and its progression to higher mountain sectors. Lafões also seems to be different from the other regions in the centre of Portugal in this regard. Although much data are still lacking, we will argue that this seems to be related to local micropolitical processes taking place in the Early Middle Ages.

2. *The Lafões territory*

Until the tenth century there is no reference in the documentation to settlements, villages, castles, or even people, in this territory. The first mention occurs in 928 and only refers the place where the donation of Villa Cova to the monastery of Lorvão made by countess Onega and her sons was signed and witnessed by Prince Ramiro, then holding court in Viseu (future Ramiro II of Leon).[8] The document was signed in the village of Abozamates, which has been located in the modern village of Moçâmedes, in the modern municipality of Vouzela,[9] and therefore integrated in the area that would come to be called Lafões. The visibility of this territory in the documentation is possibly related to the installation of county elites around Prince Bermudo Ordoñez. Manuel Luis Real has argued that Bermudo settled in this region after being defeated in the armed conflict he waged against his brother, King Alfonso III of Asturias.[10] The reason for their installation in Lafões is not easy to discern. It is possible that the choice is related to the fact that this was a border area, as highlighted by Manuel Luis Real and Iñaki Martín Viso.[11] As such, it would have provided a refuge for those who were then banned from the royal court. Though this argument is possible, there were certainly other frontier territories that could be equally attractive. Other factors must have influenced this choice. Among them must be the existence of the thermal baths of Roman origin that were in use at São Pedro do Sul, as documented by recent archaeological excavations at the site. Archaeological research succeeded in documenting the foundation of the pre-Romanesque church that was built there in the 9th-10th century.[12] The *ajimez* that can be seen today in the walls of the current nearby São Martinho Chapel likely belonged to the ancient church. The baths may have been the focal point for these elites, as they were in the following

[8] The document states that the donation is made *pro anima dominissimi nostri domini Ueremudi, dive memorie*; in Real, "A presúria."
[9] Fernandes, "Portugal," 354-5. See also Real, "O Castro de Baiões," 212.
[10] Real, "O Castro de Baiões" and "O papel das elites."
[11] Real, "O papel das elites;" Martín Viso, "Integración política."
[12] Mendes-Pinto, and Reis, "Os banhos."

centuries. It is also not clear where these people were permanently settled.[13] What seems certain is that they would have established relations with local groups, of an unknown nature, but which may be at the origin of a process of lordship at a local scale that is perceptible from the eleventh century documents. The presence of these elites was somehow responsible for a unique history of Lafões when compared to the other Beira Alta territories. Although there is no written evidence, it may be expected that benefits and properties were distributed during this period, which would have profited certain families (local or non-local). These would have remained in the territory; indeed, we will see them acting in the following century through donations and property transactions in the region, thus reinforcing their local power.

So far we have not been able to identify fire and site abandonment events, such as those documented in other areas of Beira Alta;[14] neither are there rock-cut grave necropolises at Lafões of the kind with a dispersed pattern, like those resulting from peasant family/community initiative.[15] Churches documented in written sources and in the archaeological record in central Portugal are few. In contrast, disperse rock-cut graves are scant at Lafões. Taking the Vouzela territory as a representative sample, only five sites (with a total number of nine graves) were identified.[16] It should be stressed that we are not dealing with a deficiency of survey data, as this is one of the most surveyed areas in the region. So, the presence of several churches and monasteries in an area like Lafões seems to imply a more restrictive control over family or community funerary practices by the ruling social groups. This could explain the scarcity of scattered rock-cut graves.

Although the earlier records do not make it possible to fully document the existence of villages next to the mentioned churches, we presume that the latter were attached to settlements. The lack of data does not allow us to see under what circumstances the founding of churches took place in previously-existent settlements. It is nevertheless significant that, contrary to what occurs in other areas of central Portugal, where various multi-family settlements (likely similar to villages) were abandoned at the end of the tenth century or in the eleventh century, we have not identified a single abandoned settlement in this phase at Lafões. The establishment of a village network in Lafões seems to be earlier than in other territories of Beira Alta. This could explain the difficulty for conventional archaeological surveys in identifying medieval multi-family settlements (or even villages) because these may be under present-day villages. The fact that most of the churches cited in eleventh century documents were located in these villages further reinforces this possibility.

[13] We do not discuss here the role that the city of Viseu, located less than 30 km from Lafões, may or may not have played in the establishment of these elites in this region. On this subject, see Real, "O papel das elites" and Martín Viso, "Integración política."
[14] Tente, "Rock-Cut Graves."
[15] Martín Viso, "Enterramientos;" Tente, "Rock-Cut Graves."
[16] Tente, Melo, and Ferreira, "Arqueologia funerária."

In this area, the rare examples of villages mentioned before the eleventh century are invariably on the periphery of what would become the *terra* (land) or *termo* (term) of Lafões, especially in its later configuration.[17]

3. *The formation of the village network*

The archive of the Pedroso Monastery has preserved three documents: one dated 1019 and two dated 1030. These provide a first glimpse of the internal organization.[18] They mention for the first time the *teritorium alahobeines* or *alahoueines* (Lafões), stretching along both banks of the Vouga River. The head of this *teritorium* was the castle named *castro alahoueines,* with its own judicial institutions, including the *judices alahobeines* and the *multas faces bonas* of the local magnates, who assembled in a sort of *concilium* to render justice. The same documents shed for the first time light on the core area of Lafões. They reveal that, within the *teritorium,* there were already several villages established. In particular, two documents dated to 1030 record the transmission of real estate located in two contiguous villages (*vilae*). Both follow a notarial form that describes in detail the location of the two settlements and mentions the surrounding villages. Around *Fikeirosa*, one of the documents[19] listed five settlements, whose boundaries (*terminum*) border with it, all located within a radius of 2 km. The other document mentions the name of three villages bordering *Ibenordinis*.[20] Overall, these two documents, although focusing on a very limited area, show the extent to which the formation of the village settlement system was already developed at Lafões in the beginning of eleventh century. Each of the villages had its own well defined limits, which juxtaposed the limits of the neighboring villages, apparently forming a contiguous mesh of villages.

But the process was still ongoing in the following centuries. In fact, sources dated to up to 1258 mention more villages surely located within a 2 km circle around *Fikeirosa*/*Figeirosa* and *Ibenordinis*/*Iben Ordonizi*.[21] Although we cannot be sure if some already existed in 1030, especially the more peripheral ones, others seem in effect to have been established after that date.

On the whole, the formation process of the village settlements in this area seems to have reached a peak in the second half of the eleventh century and

[17] The already mentioned *uilla abozamates* (Moçâmedes) in 928; *spinitello* (Espindelo) and *quintanella* (Quintela), in 950; *uilla de Idolo* (Ribeiradio) in 964. All these *uillae* located on the fringes of Lafões (LT, doc. 33, PMH DC, doc. 61, LP, doc.139).

[18] PMH DC, doc. 243; PMH DC. Doc. 268; AUC 1901, pp. 169-73.

[19] PMH DC, doc. 268.

[20] AUC 1901, pp. 169-173: *se deuide per terminum : de albaruas : et Inde per terminum de figeirosa : et Inde per terminum : de uila noba : comodo : se deuide con Ipsas uilas…*

[21] *Ansianes* (1092-98, LP, doc. 272), *Vilar* (1113, LP, doc. 466), *Sagathanes* (1116, DMP DP, doc. 28), *Novales* (1128, LP, doc. 479), *Casali de Rando* (PMH IQ 1258, 901), *Vayoes* (PMH IQ 1258, 900), *Pemdores* [poor reading of Prendedores] ("Cadastro," 194).

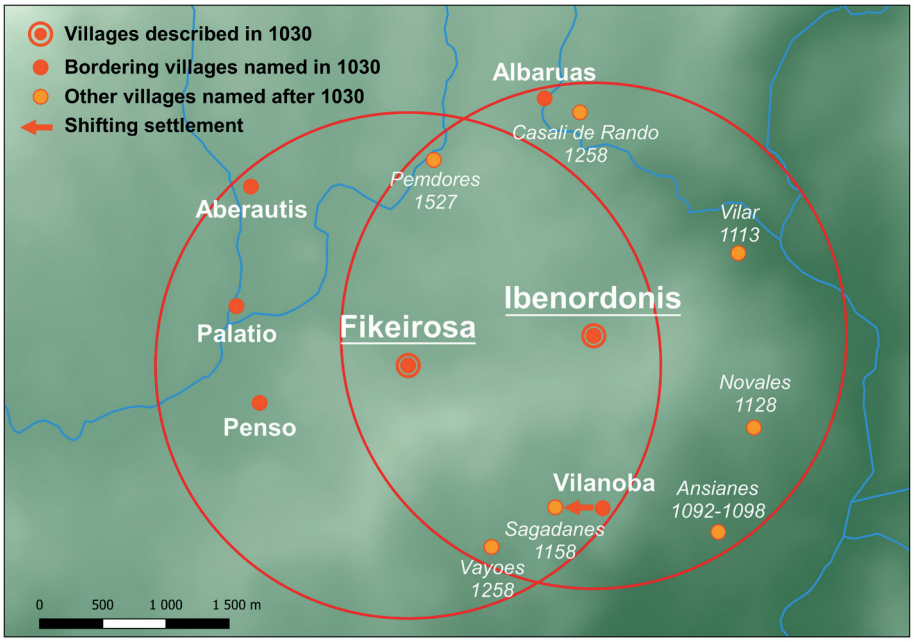

Figure 3. Information on villages in Lafões recorded in two documents dated back 1030 from Pedroso Monastery Archive. Map by Daniel Melo and Júlio Rocha (Municipality of Vouzela).

the beginning of the twelfth century, after the Leonese advances up to the Mondego River, and especially after the conquest of Viseu (1058) and Coimbra (1064). This is also the moment when the former local elites of Lafões began to establish lasting links with the major ecclesiastical centers and the regional political powers, thus emerging from the shadows into the records of monastic and cathedral registries in the region.

The area under study by the MONS project is mentioned for the first time in written sources in 1083, in a document that records the endowment of a small family monastery founded in *Vaucella* (Vouzela).[22] It contains the first reference to the settlement of *Confuscus* (a flawed reading of *Confulcus*). Although only this place was mentioned for our study area, the document shows a complex network in adjacent areas, revealing a very dense occupation. We must assume that the situation would be similar in our study area, but we lack documentation.

The church of *Sancta Maria de Ventosa* is mentioned for the first time in 1083, already as a property shared by more than one owner or heir. This is the church that will become in the following century the seat of one of the parishes of our study area. Another document dated from 1104, recorded more

[22] LP, doc. 331.

churches in the vicinity of our study area, such as the *ecclesia Sancti Michaelis de Felgosa*, and the *ecclesia Sancti Juliani*.[23]

The documentation seems to show that the founding of churches and monasteries goes hand in hand with the establishment of villages. But this may be a misleading idea, since documentation was produced when the direct or indirect interest of religious institutions was at play. Hence, villages are only mentioned when there is already a church. If we look at the Iberian archaeological record, there is no lack of examples of village networks established before the appearance of religious buildings. As an example of this, we can mention the cases of Zaballa, Zornoztegi,[24] or even Aistra,[25] in Álava, in the Basque Country. Only systematic archaeological excavations in present-day villages could shed light on this issue.[26]

Another feature that can be deduced from the documentation is that the majority of these churches were built outside the settlements. Maybe this option allowed them to exercise their social and spiritual influence over several small villages and homesteads. Or, since the settlement pattern was essentially scattered, the choice for the location of a church was not an easy decision. In these cases, churches would become centres that organized the settlement network, even before the parish network of the twelfth century.

3.1. *Settlements and villages in the MONS project study area*

The area under study in the MONS project comprises mainly mountainous areas of the Caramulo (Figure 2). For this area there is no documentation prior to the eleventh century; furthermore, none of the available documents (Table 1 and Footnote 34) are comparable in terms of territorial definition to the ones mentioned above from the Pedroso Monastery. For the aim of this paper these documents are relevant to record the moment when villages are mentioned for the first time, which had churches and which have survived until our times.

Although we cannot assume that the first reference to a village is directly related to the moment of its foundation,[27] we can notice that there are some patterns. It is possible to identify 38 sites, some were villages but others were probably small settlements. Tables 1 and 2 organize these places/villages ac-

[23] LP, doc. 321.
[24] Quirós Castillo, *Arqueología del campesinado medieval*, and *Arqueología de una comunidad campesina*.
[25] Quirós Castillo, and Reynolds, *Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media*.
[26] As examples of older churches in the neighbouring areas, the Sever do Vouga municipality should be mentioned as it is favoured by a much richer collection of documents. The *baselica* or *monasterio Sancti Adree apostoli et Sancti Christofori* is documented for the first time in 964 and its foundation could be older (LP139; LP135). The first known church in Lafões is *Sancto Martino de Balneo* (PMH IQ 1258: 897), already mentioned, whose establishment has been dated from the 10th century. But the *eclesia uocabulo Sancta Maria de Uarzena* (1070) is the first mention in a written record (PMH DC, doc. 490).
[27] Villages are usually mentioned for the first time when there is alienation of land plots.

cording to their altitude and date of first mention in written documents. It is quite clear that the number of mentions decreases as the altitude increases, and that above 800 m a.s.l. only three localities are mentioned (the current villages of Covas, Covelinho and Adsamo). It also seems clear that the higher the altitude is, the later the settlement is mentioned in the written record. The only exception is Vermilhas, located above 700 m, which appears documented at the end of the twelfth century.

Sometimes indicators of a certain progression of settlements in altitude are vague in documents. In the parish of *Sancta Maria de Ventosa*, *Covelo* (575 m) was originally attached to *Gamardos* (c. 480 m), as attested in this sentence: *fuit de focariis foramontanos de Gamardos*. *Ansara* (585 m), was still attached to *Curugeira* (443 m): *est de focaria de Curugeira*.[28] This dependence does not seem purely arbitrary since there is a considerable discontinuity between *Gamardos* and *Curugeira* and their respective appendages *Covelo* and *Ansara*. Overall, there seems to be almost a genetic dependence between these places, a sort of offshoot, a fission process that projects people from the lower settlements to the higher altitudes. But we should not assume that this progression in altitude was linear and systematic.

Agrarian expansion seems to have reached its peak by the end of thirteenth century, with the occupation of areas unviable for farming that were promptly abandoned after a short time. The problem is that many of these new settlements are not visible in the written sources.[29] These new, incipient settlements (*pobras* or *póvoas*) were established on wastelands or common lands located within the territories of long-consolidated villages and remained subject to the latter. This explains why the Royal Inquiries do not mention them, as they were part of the territory of the older villages.[30]

The survey carried out by the Royal Inquirers of 1258 in the parish of *Sancta Maria de Ventosa* was quite exhaustive, naming 18 settlements. However, a further six places appear in the later 1527 Census.[31] Some of these,

[28] PMH IQ 1258: 904.

[29] In this regard, an excerpt from the 1288 Inquiries is rather enlightening, although it focuses not on our study area, but on a neighbouring mountain range, at the opposite north end of the Lafões territory. This is the parish *Sancti Martini de Cauanhon*. There it is reported that, when this mountain district was populated, at an early date, six villages were founded: *deste tenpo que Couas do monte foy poblado foy poblado couas de Rio e deylam e verdozedo e Couelo e Regaufj*. Later, throughout the reigns of Afonso II and Sancho II (1211-48), agrarian expansion progressed in the area and eleven new settlements (*pobras*, or *póvoas*) were founded in common areas within the boundaries of the old villages: *feçeron estas pobras que sse seguen nos Termhos das aldeyas uelhas de susso ditas*. Many of these settlements were not viable, as we can see, because after this surge of occupation, two were already deserted in 1288 (*Brunhedo que ora esta erma a Recia que ora esta erma*), and another five would disappear before 1527.

[30] The quoted passage from the 1288 Inquiries is, in fact, an exception. In comparison, none of the *pobras* mentioned in it were named in the previous 1258 Inquiries, which is significant. If that was the rule used by the royal inquirers, the fact that certain settlements were not mentioned in the Inquiries of the thirteenth century does not mean that they did not already exist, especially when it turns out that all the other neighbouring villages are named.

[31] "Cadastro."

Table 1. Documental references until 1527 to settlements in the MONS project study area, organized by altitude. (1083: LP, doc. 331; 1086: PMH DC doc. 660; 1104: LP, doc. 329; 1138: LP, doc. 309; 1158: ANTT, SCC DP, m. IV, doc. 23; 1185: TEP, doc. 7.1; 1197: ANTT, Santa Cruz de Coimbra, Documentos Particulares, m. XIV, doc. 4; 1207: ANTT, Santa Cruz de Coimbra. Documentos Particulares, m. XIV, doc. 20; 1258: PMH IQ 1258: 903-906; 912-913; 1296: ANTT, Chancelaria de D. Dinis, Livro II, doc. 489; 1527: "Cadastro", 196-197.)

Altitude (meters)	Map number	Documental reference to villages and date of the 1st record	Present-day place name	Obs.
300-400	1	*Vascoya* (1258)	Vasconha	
	2	*Sancta Ovaya*	Santa Ovaia	Uninhabited
401-500	3	*Cambar* (1138)	Cambra de Baixo	
	4	*Cambarino* (1258)	Cambarinho	
	5	*Casale Bonum* (1258)	Casal Bom	
	6	*Curugeyra* (1258)	Corujeira (de Ventosa)	
	7	*Casale* (1258)	Casal	Uninhabited
	8	*Figueyras* (1258)	Figueiras	
	9	*Levites* (1104)	Levides	
	10	*Paredes* (1138)	Paredes Velhas	
	11	*Pedes Pontis* (1207)	Pés de Pontes	
	12	*Plazias* (1258)	Prazias	
	13	*Quintanela* (1185)	Quintela	
	14	*Servity* (1258)	Silvite	
	15	*Taaveiroos* (1138)	Caveirós de Baixo	
	16	*Villa Noua* (1527)	Vila Nova	
	17	*Ygreja* (1527)	Igreja de Cambra	
	18	*Ansara* (1258)	Ansara	
	19	*Caueiroas superiori* (1158)	Caveirós de Cima	
	20	*Cecorili* (1258)	Sacorelhe	
	21	*Confuscus* (1083)	Confulcos	
	22	*Covelo* (1258)	Covelo	
	23	*Curugeira* (1258)	Corujera (de Cambra)	
	24	*Picoto* (1527)	Picoto	
	25	*Pouoa de Gyeyra* (1527)	Aguieira	
	26	*Sancta Columba* (1158)	Santa Comba	
	27	*Toureli* (1258)	Tourelhe	
601-700	28	*Casale de Ausenda* (1258)	Casal de Ausenda	
	29	*Mogueiraes* (1258)	Mogueirães	
	30	*Ventossa* (1185)	Ventosa	
	31	*Carvalhar Redondo*	Carvalhal Redondo	Uninhabited
701-800	32	*Carvalal* (1258)	Carvalhal de Vermilhas	
	33	*Joana Martinz* (1527)	Joana Martins	
	34	*Fornelo* (1258)	Fornelo do Monte	
	35	*Varmilj* (1197)	Vermilhas	
801-900	36	*Caualynho* (1527)	Covelinho	Uninhabited
	37	*Covas* (1258)	Covas	
901-1000	38	*Desamão* (1527)	Adsamo	

Table 2. Documental references until 1527 to settlements in the MONS project study area, organized by date of the first mention in written records. (The references are the same than in the previous table.)

Date	Villages and small settlements mentioned in the documents	Altitude (meters)	Obs.
1083-6	*Confuscus*	549	
	Sancta Maria de Ventosa	599	Mention of the church
1104	*Levites*	451	
1138	*Cambar*	496	
	Paredes	420	
	Taaveiroos	492	
1158	*Caueiroas superiori*	548	
	Sancta Columba	589	
1185	*Quintanela*	431	
	Ventossa	607	
1192-213	*Sancti Juliani de Cambar*	500	Mention of the church
1197	*Varmilj*	730	
1207	*Pedes Pontis*	423	
1258	*Ansara*	585	
	Cambarino	453	
	Carvalal	741	
	Casale	435 (Uninhabited)	
	Casale Bonum	475	
	Casale de Ausenda	652	
	Casale Derreado	Unknown location	
	Cecorili	539	
	Covas	858	
	Covelo	575	
	Curugeira	446	
	Curugeyra	443	
	Figueyras	496	
	Fornelo	776	
	Gamardos	Unknown location	
	Mogueiraes	610	
	Plazias	442	
	Sancta Ovaya	395 (Uninhabited)	
	Servity	474	
	Sesulfi	Unknown location	
	Toureli	587	
	Vascoya	385	
	Vilares	Unknown location	
1296	*Carvalhar Redondo*	620	
1527	*Desamão*	901	
	Caualynho	821	
	Joana Martinz	762	
	Picoto	567	
	Pouoa de Gyeyra	600	
	Ygreja	500	
	Villa Noua	459	

like *Desamão* (today Adsamo, from A-de-Samo), or *Joana Martinz*, seem to denounce their origin, as they are anthroponyms, i.e., the names of their first permanent residents or prominent figure in their foundations.[32] Some other settlements still retained the term *póvoa* in their name, such as Póvoa dos Codessais, within the boundaries of the village of Fornelo do Monte, or Póvoa Piquena de Covas, evidently within the boundaries of Covas.[33] In a document dated to 1296, we can also recognize a stream, the *augua de Covas*, drawing the boundaries between the villages of Fornelo and Covas.[34]

3.2. *Different parishes, different processes*

It is of note that there are sharp differences between the two medieval parishes under study on the form and dynamics of the respective settlement network. In the parish of *Sancta Maria de Ventosa*, the formation and consolidation of the settlement system was very prolonged, suffering adjustments until very late, with the appearance of new villages and the disappearance older ones in the sources after the thirteenth century. Indeed, three settlements (*Gamardos*, *Vilares* and *Sesulfi*)[35] disappear before 1527, while another, *Casale Derreado / casall de Reado*, vanishes shortly after.[36] If in the case of thirteenth century *pobras* one can assume the non-viability of some of the settlements, in the case of the above villages it is not easy to understand the causes for their abandonment. In this parish settlements are mostly small, sometimes very small. It is probably significant that, to the Royal surveyors of 1258, only five deserved the name of *villa*, which was usually given to settlements that would be called *aldeya* (i.e. village) in documents post-dating 1288.[37] These *villae* are settlements made up of several *casales*, have comparatively larger extensions of arable land, and are separated from each other by stretches of land unsuitable for farming.

On the contrary, in the parish *Sancti Juliani de Cambar*, the settlement system was already fully consolidated in 1258 and did not undergo any noteworthy changes until 1527. In fact, it remains roughly the same today. Each settlement, almost always called *villa* by the 1258 surveyors, seem to have contained several *casalia*.[38] Settlements are here generally around 1 km

[32] Adsamo and Joana Martins still appear in the seventeenth century under the names of *Povoa de Samo* and *Povoa de Joana Martins*. ANTT, Prontuário, f. 426.
[33] Capela. *As freguesias*, 752.
[34] ANTT, Chancelaria de D. Dinis: Livro II, doc. 489.
[35] PMH IQ 1258: 904; 906.
[36] PMH IQ 1258: 903; "Cadastro," 197. It is no longer mentioned in the parish register of Ventosa, whose records begin in 1567.
[37] They are *villa de Cecorili*, *villa de Servity*, *villa de Fornelo, villa de Covas* and *villa de Villares*.
[38] Clear examples are the *villa de Sancta Columba*, where, apart from other landlords, the Monastery of Santa Cruz had three *casalia*: *de tribus casalibus, que Sancta Crux habet in Sancta Columba* (PMH IQ 1258: 912), or the *villa de Tourelli*, where there was a *casale* belonging to

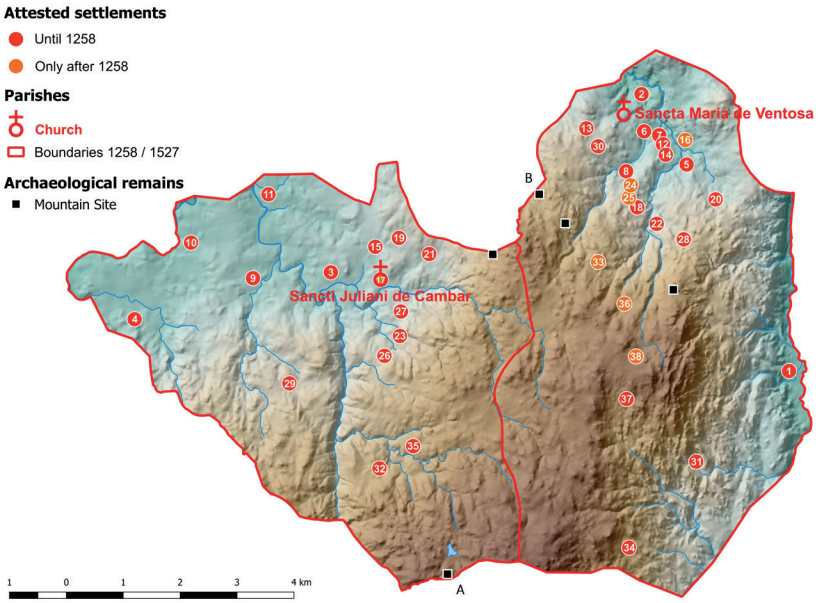

Figure 4. Territories f the two medieval parishes of Sancti Juliani de Cambar and Ventosa, with locations of the attested setlements and archaeological remians of montain sites. Map by Daniel Melo.

apart, and only in the case of the *Tourelli*, *Curugeira*, and *Sancta Columba* alignment the distance between villages drops to c. 400 m.[39]

Evidently, the settlement process followed different courses of development in these two parishes. Part of the explanation may lie in the topographic relief, more pronounced in *Sancta Maria de Ventosa* than in *Sancti Juliani de Cambar*. This harsh terrain, very steep and reaching relatively high altitudes (the highest point in our study area reaches 1043 m a.s.l.), mostly unsuitable for agriculture, may have contributed to the difficulties and continuous adjustments of the human settlement in the former parish.

But an explanation, perhaps more relevant, may lie in the agents of the respective settlement processes. In the parish *Sancti Juliani de Cambar* an active presence of noble lords is documented at least since around 1100.[40] By 1258, this prevalence of a lordship element over generations was quite evident. All the villages invariably belonged to knightly families by right of ancestorship, as can be deduced from the sentences *fuit de militibus per avolengam*

Santa Cruz and four others to the Monastery of Pedroso: *Sancta Crux habet ibi unum casale* [...] *et Petroso habet ibi .iiij.*^{or} *casalia* (PMH IQ 1258: 913).

[39] We should consider *Taaveiroos* (poor reading of Caaveiroos) and *Caueiroas superiori* as the same settlement, although *Caueiroas superiori* is attested very early on (1158).

[40] Ventura, "O elemento franco," 91, 101.

or *fuit et est de militibus per avolengam*.[41] The *casalia* and *quintãs* (manors) that constituted them were either the property of noble knights or of religious orders, acquired through legacies made by noble families. The entire parish was then exempt from the payment of royal taxes and revenues to the king's official (the *moordomo*).[42] In contrast, the settlement system in the parish of *Ventosa* was dominated by small and medium landowners, classified by our sources as *foramontaos*. This also explains why documents prior to 1258 are much scarcer in this area. Contrasting with the elites, the range of interest and influence of these farmers was very limited and essentially restricted to their parish. Their legacies are much more modest. Most of the time, they are not true *casalia*, but some generic land (*hereditas*), or even a strip (*leyra*) or a piece (*peza*) of a *hereditas*, or, sometimes, maybe a *vinea* or just a *peza de vinea* (piece of vineyard). The donations recorded were made, not to the great religious centers, but to the local *ecclesia de Ventosa*.[43] The small scope of these landowners and the coexistence of multiple small initiatives apparently caused a less regulated, orderly settlement.

4. *Archaeology of mountain seasonal settlements*

The circumstances of the 2017 wildfires provided new data on the medieval mountain sites located above 700 m a.s.l. These can be characterized by a few potsherd scatters and by built structures whose corners and entrances are defined by large stone blocks. Most of these sites are located above 700 m a.s.l.

Ongoing excavations at Lameiros Tapados,[44] at 730 m a.s.l, are revealing a settlement located near a granitic peak adjacent to arable land, a spring and a natural path to the higher sectors of Caramulo (Figure 5). It is hidden in the landscape, but with excellent visual control over the surrounding territory, namely over the deeply-incised Vouga valley and villages that already existed in the eleventh century. Material culture items indicate the tenth-eleventh centuries. Although we have only carried out one season of excavations, we can already put forward some preliminary conclusions: The site is formed by structures (narrow and elongated) whose wall bases were made of stone and roofs were built with perishable materials; seven to ten different structures have already been identified, more or less with the same size and plan, suggesting a pluri-family settlement. The available archaeological record attests activities related with preparation and storage of foods, and weaving, but metalworking remains are absent. The scarcity of materials (mostly ce-

[41] PMH IQ 1258: 912-3.
[42] PMH IQ 1288: 612: *toda esta freegesia tragen por onrra que non entra hi moordomo del Rey*.
[43] PMH IQ 1258: 903-6. There are also some donations made to the local *baylia de Ansimir de Alafone* of the Knights Hospitaller (PMH IQ 1258: 905-6; 891).
[44] Fernández Mier, and Tente, "Transhumant Herding Systems;" Tente *et al*., "A primeira campanha."

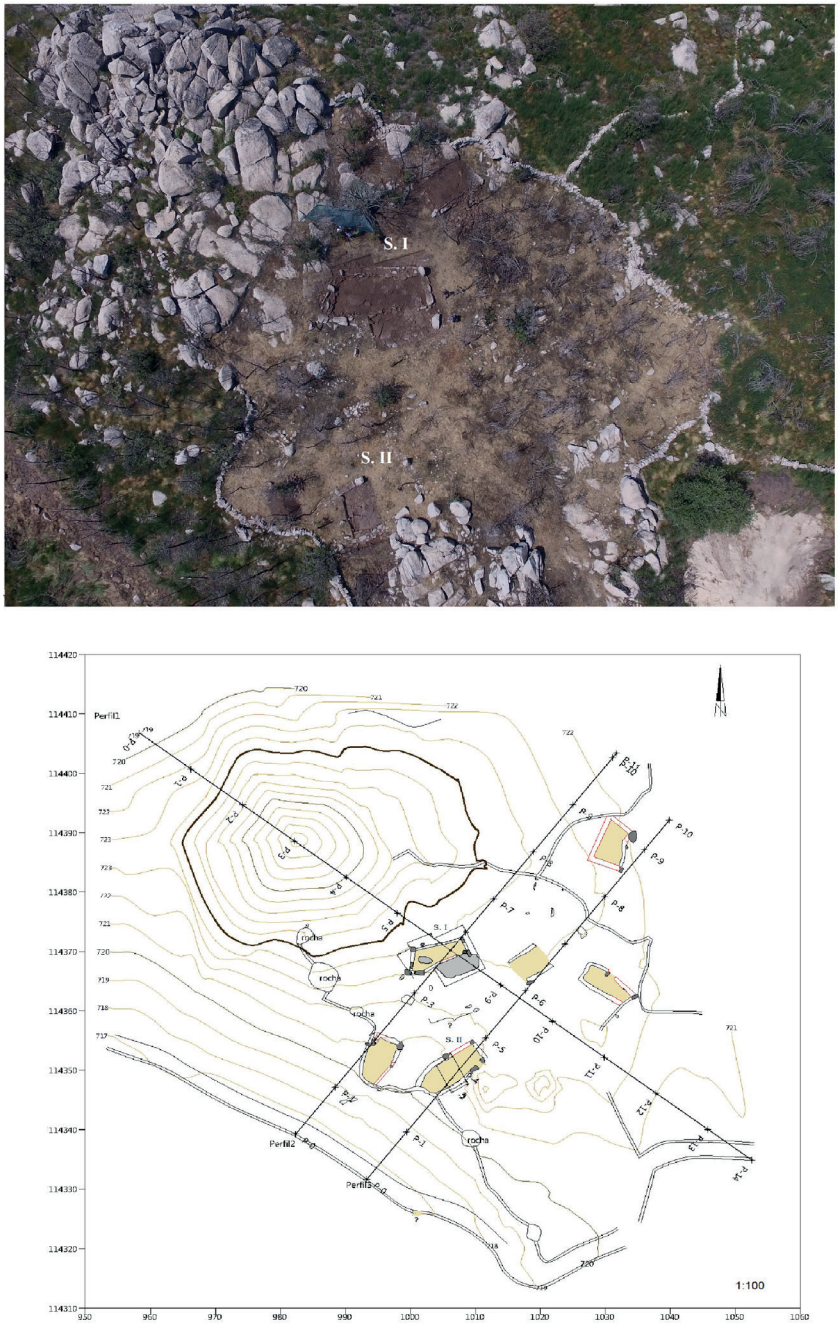

Figure 5 – The archaeological site of Lameiros Tapados (Ventosa). Aerial view (above) and plna of the site with the stone strucures identified (below). Plan by José António Tomás and Catarina Tente.

ramics) indicates the structures were cleaned before their last use. In sum, the available data seem to point to a seasonal settlement occupied during the exploitation of summer pastures.

Another site is Tapado das Casas (unpublished), probably a medieval seasonal settlement, at 947 m a.s.l., on a slope with access to several water courses but with little agricultural space (Figure 6). It is also hidden in the landscape but with excellent visual control over Lapa da Meruje, a megalithic monument where an early medieval reuse has been recorded.[45] The medieval site is organized around a granitic boulder where a rock-shelter also exists; unfortunately, it is eroded by water. Even so, our excavations were able to identify a fireplace likely postdating the eighteenth century. As far as we can infer from the stone structures that we have already identified on the surface, this is the largest site currently known on the mountain.

Last year's excavation characterized two structures. One is similar to those identified at Lameiros Tapados, also with the same large, uncut stones in corners and doorways. This structure seems to have been rebuilt several times, which suggests a long use. However, in the interior we were not able to identify different layers of occupation. A fireplace was identified in the north-east corner. The artefacts are, once again, scarce, but they allow us to infer a domestic use of this structure. It has not been dated by radiocarbon, but the available material culture, namely the ceramics, points to the last centuries of the Middle Ages, likely from the thirteenth century onwards. A reuse during the nineteenth century is also likely, given the find of a gunflint piece. Another structure, whose excavation is ongoing, was built using the granite tors, adding to them a structure of boulders built with uncut stones and perishable materials. It had at least two occupations. The older must date to the Early Medieval period, taking into account a typical ceramic jar that was found in the fireplace. This fireplace is quite similar to one found inside one of the houses at Lameiros Tapados on top of an outcrop. Still in the Middle Ages, this structure was abandoned and a new one was built on top of it. It had a flat floor with huge slabs of stone at the entrance. The scanty ceramics point to the twelfth-fourteenth centuries.

Preliminary conclusions suggest that Tapado das Casas was a pluri-family seasonal settlement dating back to the Early Medieval period but used over a broad period of time, thus contrasting in this regard with Lameiros Tapados, which was abandoned perhaps in the eleventh century.

Although Tapado das Casas was coeval to Lameiros Tapados, it has undergone a different history. Founded in the Early Middle Ages, it continued to be used until perhaps the beginning of the twentieth century. Tapado das Casas was built higher on the mountain and the nearest villages (c. 3 km) are mentioned in 1197 (*Varmilj)* and in 1257 (*Carvalal)* but they are located in lower altitudes, between 730 m and 741 m (Table 2). The case of Lameiros

[45] Carvalho, "Anta da Lapa;" Tente, and Carvalho, "Mountain Archaeology."

Tapados is quite different. It did not survive until the 12th century, but unlike Tapado das Casas it is located at 730 m a.s.l., curiously at a similar altitude to *Carvalal* and *Varmilj*.

The two sites are located in different mountain parishes. Lameiros Tapados was located in the medieval parish of *Sancta Maria de Ventosa* (current Ventosa and Fornelo do Monte parishes), whose settlement was more scattered and uneven in terms of site sizes (Figure 4). Several failed attempts to found new settlements are documented for this parish, as well as the abandonment of older villages. It is also here that villages located at the highest altitude, such as *Caualynho* (821 m), *Covas* (858 m) and *Desamão* (901 m), can be found (Table 1). All are at higher altitudes than Lameiros Tapados. It is possible that this seasonal site could have been abandoned as part of the progressive permanent occupation of higher sectors of the mountain. In *Sancta Maria de Ventosa*, the actors were mainly small and medium-sized landowners (farmers) and somehow – or because of that – the management of plots and commons, as well as the expansion and contraction of settlements, was more dynamic.

On the other hand, Tapado das Casas, in the medieval parish of *Sancti Juliani de Cambar* (modern-day Cambra e Carvalhal de Vermilhas parish), has a long history of seasonal use. Its long-lasting stability reflects a similar pattern defined at least since the thirteenth century. This is probably due to the actors at play; unlike in the former parish, these were more diverse and include monastic institutions (with greater or lesser importance and political influence) and lay landlords.

5. *Some possible conclusions*

The MONS project is based on a long-term approach because only from this perspective is it possible to study the construction of a human landscape, particularly when it comes to studying mountain spaces. This is because the territory is more difficult and poses great difficulties. In an almost deterministic way, these difficulties have given rise to similar solutions over time and it is common to find systematic uses of the same spaces and resources. However, it was in the Early Middle Ages that the system of villages that has survived until today was formed and various solutions for more intensive exploitation of the mountain in agro-pastoral terms were trialled. In this sense, this period is particularly important for understanding both the landscape that can be seen today and the socio-economic structures that were behind the configuration of the settlement network and the agrarian system inherent to it. Proving the importance of this period in shaping the landscape is the permanence of many of the villages identified in the documentation and the traditional agrarian system itself, which has been systematically studied using an ethno-archaeological approach and which helps to explain the data from both the documentation and the archaeology. The settlement has remained practi-

cally unchanged to this day, and even the introduction of American products (maize, potatoes, and beans) has not altered this configuration.[46]

Nevertheless, the medieval history of Lafões contrasts greatly with that of the other inland regions in central Portugal, even with other mountainous areas. Analyses of the available written sources, associated with an archaeological study is beginning to show the dynamic in the building of the social landscape. Even at a local (or micro-local) scale, such as the one being worked on in the MONS project, it is already possible to see very significant differences in the construction processes of the village network, in settlement structuring and in the inherent social relations. The area under study has the particularity of being a mountainous area, which necessarily implied adaptation to the orography and the establishment of strategies for the exploitation of the economic resources available, such as water, to offset the scarcity of arable land. This has always been a key aspect in the establishment of human communities here at least since the Neolithic. Water was (and still is) a structural element in agrarian practices as it enabled an increase in cultivable areas and consequently a densification in human occupation of this territory. The existence of thermal waters, recognized at least since protohistoric times, must have been another point of attraction. The thermal baths may also have been the attraction that linked the Asturian prince Bermudo Ordoñez to this region. He was accompanied by county families who were socially connected with him. The presence of these elites at a relatively early stage would have been responsible for the development of a social dynamic that contrasts with what is known for the rest of the Beira Alta region. There are no written sources that can explain or make clear the beginning of local elite ascension. However, in the eleventh century documentation it is possible to identify some of these local elite families and also their strategies to take control of resources. The building of churches and their donation to encompassing institutions such as monasteries is one of the most common features of their strategies. The early medieval social context of Lafões was, from our point of view, responsible for its particular history.

Unlike the evidence from others parts of Beira Alta, no archaeological remains of permanent villages have been found for this time period, which leads us to think that most may be buried under the present-day villages. This suggests that local elites acted over the territories influencing forms of social organisation, socio-economic activities, and even religious practices

The exploitation of river valleys and arable lands in the ninth-eleventh centuries was combined with the exploitation of the more rocky areas of the mountain, probably as pastures. This can be indicated by sites such as Lameiros Tapados, and maybe Tapado das Casas. Some of these settlements were

[46] American products did determine other forms of cultivation and water management, but this topic still needs to be further investigated and analysed in other contexts, the focus of which is beyond the scope of this paper.

used for centuries while others were abandoned for reasons that are still undetermined but that could be related to the foundation of new permanent settlements (villages?) at altitudes above 800 m at the end of the twelfth century.

With the data currently available it seems that the villages above 650/700 m only gain prominence at the end of the twelfth century. It was around this point in time that the region probably experienced a demographic increase along with pressure from the landowners to increase agro-pastoral production, thus prompting permanent occupation of new mountain spaces. The latter spaces implied the conversion of mountain common lands or pasture fields. Thus, it is expected that some of the latest villages could have been built over these ancient seasonal settlements.

In a first analysis it seems clear that the process was not uniform throughout Lafões. Different local social dynamics may have affected the definition of territories, ownership of rural properties, size of plots, settlement patterns and surely socio-economic practices. As explained above, diverse processes have been detected in the two medieval parishes under analysis. Micro-scale politics have determined different histories and settlement features. At *Sancti Juliani de Cambar* different local and non-local elites controlled most of the arable land, and the settlement apparently stabilized in the twelfth century to become more concentrated and stable. At *Sancta Maria de Ventosa*, the action of small and medium-sized landowner families determined a more sparse settlement (neverthless densely occupied) and more dynamic, where new foundations and abandonment are documented throughout the Middle Ages. The changes and adjustments that the system undergoes at a very late stage may even reflect an intrusion of new agents, in a late process of manorialization, that is very poorly documented in this parish.

Although, the data are insufficient, it is expected that in the coming years the MONS project will obtain more information in order to confirm or refute the hypothesis that we have presented in this paper.

Edited Sources

Annuario da Universidade de Coimbra. Anno Lectivo de 1900-1901. Coimbra: Imprensa da Universidade, 1901.

Azevedo, Rui Pinto de, and da Costa, Avelino de Jesus (eds.). *Documentos Medievais Portugueses : Documentos Particulares A.D. 1116-1123*. Lisbon: Academia Portuguesa de História, 1980.

"Cadastro da População do Reino (1527)", *Revista da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa* 2, nº 1 (1934): 28-243.

Herculano. Alexandre (ed.). *Portugaliae Monumenta Historica, Diplomata et Chartae*. Lisboa: Academia das Ciências, 1867.

Liber Testamentorum Coenobii Laurbanensis. León: Centro de Estudios San Isidoro, 2008.

Morujão, Maria do Rosário (ed.). *Testamenta ecclesiae portugaliae*. Lisboa: Universidade Católica Portuguesa, 2010.

Portugaliae Monumenta Historica. Inquisitiones. Lisbon: Academia das Ciências, 1888.

Rodrigues, Manuel Augusto (ed.). *Livro Preto. Cartulário de Se de Coimbra*. Coimbra: Arquivo da Universidade, 1999.

Works cited

Capela, José Viriato, and Matos, Henrique (eds.). *As freguesias do distrito de Viseu nas Memórias paroquiaos de 1758. Memórias, História e Património.* Braga: Universidade do Minho, 2010.

Carvalho, António Faustino. "Anta da Lapa da Meruje (Vouzela, Portugal). Resultados preliminares dos trabalhos em curso." In *De Gibraltar aos Pirenéus. Megalitismo, vida e morte na fachada atlântica peninsular*, João Carlos de Senna-Martinez, Mariana Diniz, and António Faustino Carvalho (eds.), 37-50. Nelas: Lapa do Lobo, 2018

Fernandes, A. de Almeida. "Portugal no período vimaranense (868-1128). Primeira parte." *Revista de Guimarães* 80, nº 3-4 (1970): 319-60.

Fernández Mier, Margarita. "Arqueología agraria del norte peninsular: líneas de investigación sobre un paisaje multifuncional. El ejemplo de Asturias." In *Arqueología de la producción en época medieval*, Alberto García Porras (ed.), 417-42. Granada: Alhulia, 2014.

Fernández Mier, Margarita. "Campos de cultivo en la Cordillera Cantábrica. La agricultura en zonas de montaña." In *Por una arqueología agraria. Perspectivas de investigación sobre los espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*, Helena Kirchner (ed.), 41-59. Oxford: Archaeopress, 2010.

Fernández Mier, Margarita, and Catarina Tente. "Transhumant Herding Systems in Iberia." In *Historical Archaeologies of Transhumance Across Europe*, Eugene Costello, and Eva Svensson (eds.), 219-32. London: Routledge, 2018. https://doi.org/10.4324/9781351213394-15

Gassiot Ballbé, Ermengol, and Albert Pèlachs Mañosa. "La ocupación ganadera de los Pirineos occidentales de Catalunya en época romana e inicios de la Edad Media." *Treballs d'Arqueologia* 21 (2017): 287-306.

Martín Civantos, José M.ª, and Mª. Teresa Bonet García. "Memola project. Mediterranean mountainous landscapes: An historical approach to cultural heritage based on traditional agrosystems." *Post-Classical Archaeologies* 5 (2015): 347-56.

Martín Viso, Iñaki. "Enterramientos, memoria social y paisaje en la Alta Edad Media: propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la Península Ibérica." *Zephyrus* 69 (2012): 165-97.

Martín Viso, Iñaki. "Integración política y geografías del poder en el Noroeste de la Península Ibérica (siglos IX-X): el caso de Viseu." In *Do Império ao Reino: Viseu e o território entre os séculos IV a XII*, Catarina Tente (ed.), 44-60. Viseu: Câmara Municipal de Viseu, 2018.

Mendes Pinto, Marcelo, and Pilar Reis. "Os banhos romanos de S. Pedro do Sul." In *I Jornadas de Arqueologia de Vouzela-Lafões*, 177-97. Vouzela: Câmara Municipal de Vouzela, 2021.

Merêa, Paulo, and Amorim Girão. "Territórios portugueses no século XI." *Revista Portuguesa de História* 2 (1944): 255-63. https://doi.org/10.14195/0870-4147_2_4

Palet i Martínez, Josep M. "Els espais altimontans pirenaics orientals a l'Antiguitat: 10 anys d'estudis en arqueologia del paisatge del GIAP-ICAC." *Treballs d'Arqueologia* 21 (2017): 77-97. https://doi.org/10.5565/rev/tda.59

Quirós Castillo, Juan Antonio (ed.). *Arqueología de una comunidad campesina medieval: Zornoztegi (Álava).* Bilbao: Universidad del País Vasco, 2019.

Quirós Castillo, Juan Antonio (dir.). *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de* Zaballa. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2012.

Quirós Castillo, Juan Antonio and Andrew Reynolds (eds.), *Arqueología de las sociedades locales en la Alta Edad Media. San Julián de Aistra y las residencias de las élites rurales*. Oxford: Archaeopress, 2023.

Real, Manuel Luis. "A presúria de *Uilla Coua* e as origens do mosteiro de Lorvão." *Medievalista [Online]*, 32 (2022). https://doi.org/10.4000/medievalista.5635

Real, Manuel Luis. "O castro de Baiões terá servido de atalaia ou castelo, na Alta Idade Média? Sua provável relação com o refúgio de Bermudo Ordonhes na Terra de Lafões." *Revista da Faculdade de Letras: Ciências e Técnicas do Património* 12 (2013): 203-30.

Real, Manuel Luis. "O papel das elites na definição progressiva do território: A sua presença na senhorialização da «Fronteira Beirã» (séculos IX-XI)." In *Do Império ao Reino: Viseu e o território entre os séculos IV a XII*, Catarina Tente (ed.), 297-339. Viseu: Câmara Municipal de Viseu, 2018.

Real, Manuel Luis *et al*. "Estratégias de recuperação e salvaguarda do património histórico-arqueológico de Vouzela (Viseu, Portugal) após os incêndios florestais de outubro de 2017." *Scientia Antiquitatis* 1 (2019): 461-75.

Rendu, Christinne. *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*. Toulouse: Le Pas d'Oiseau, 2016.
Tente, Catarina. "Rock-cut graves and cemeteries in the medieval rural landscape of the Viseu region (central Portugal)." In *Ruralia XI Conference: Religious places, cult and rituals in medieval rural environment*, Christiane Bis-Worch, and Claudia Theune (eds.), 215-26. Leiden: Sidestone Press, 2017.
Tente, Catarina, and Carvalho, António Faustino. "Mountain Archaeology at Caramulo (Central-Northern Portugal) in the Longue Durée. Landscape Formation and *Baldios* in Vouzela." In *Archaeology and History of the Commons*, Margarita Fernández Mier (ed.) (forthcoming).
Tente, Catarina, Diego Melo, and Ana Beatriz Ferreira. "Arqueologia funerária romana e medieval no concelho de Vouzela." In *I Jornadas de Arqueologia de Vouzela-Lafões*, 221-31. Vouzela: Câmara Municipal de Vouzela, 2021.
Tente, Catarina *et al.* "A primeira campanha de escavações no sítio medieval de Lameiros Tapados. Ventosa (Vouzela: resultados preliminares)." In *I Jornadas de Arqueologia de Vouzela-Lafões*, 301-11. Vouzela: Câmara Municipal de Vouzela, 2021.
Ventura, Leontina. "O elemento franco na Coimbra do século XII: a família dos Rabaldes." *Revista Portuguesa de História* 26 (2002-3): 89-114. https://doi.org/10.14195/0870-4147_36-1_3

Catarina Tente
Universidade Nova de Lisboa
catarina.tente@fcsh.unl.pt
https://orcid.org/0000-0002-7944-1583

Daniel Melo
Concelho de Vouzela
daniel.branco@cm-vouzela.pt

Iglesias rurales y presbíteros en la articulación política y religiosa de la Hispania visigoda*

por Pablo Poveda Arias

La Iglesia desempeñó un indudable papel, paralelo al de los poderes seculares, en el gobierno territorial del reino visigodo hispano. La presente investigación pretende ahondar en los mecanismos empleados por los obispos para asegurarse el control de las estructuras territoriales a su cargo, en particular las iglesias rurales. Incidiremos sobre todo en aquellas estrategias dirigidas a lograr la adhesión y el leal servicio de los presbíteros rurales, dado su papel como canales de proyección del poder episcopal sobre los horizontes rurales. A través de dicha tarea, se puede entender la importancia que revistieron las estructuras eclesiásticas rurales en la articulación política y religiosa del reino, en particular, como elementos de control social.

The Church played an undoubted role, parallel to that of the secular rulers, in the territorial government of the Hispanic Visigothic kingdom. The present research aims to delve into the mechanisms used by bishops to ensure the control of the territorial structures under their charge, in particular rural churches. The focus will be especially on those strategies aimed at achieving the adhesion and loyal service of the rural priests, given their role as channels for the projection of episcopal power over the countryside. Through this task, it is possible to understand the importance of the rural ecclesiastical structures in the political and religious shaping of the kingdom, particularly as elements of social control.

Antigüedad tardía, siglos VI-VII, centros de culto, obispos, clérigos rurales, reino visigodo, territorio.

Late Antiquity, sixth-seventh centuries, worship centres, bishops, rural clergy, Visigothic Kingdom, territory.

* Este trabajo se ha desarrollado en el marco del Proyecto de Investigación PID2020-112506GB-C42 financiado por MCIN / AEI / 10.13039/501100011033.

Pablo Poveda Arias, University of Valladolid, Spain, pablo.poveda@uva.es, 0000-0002-2691-7912

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Pablo Poveda Arias, *Iglesias rurales y presbíteros en la articulación política y religiosa de la Hispania visigoda*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.08, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 131-149, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

1. *Introducción*

Al analizar los mecanismos de articulación territorial en la Hispania visigoda, se suele poner el acento en las estructuras y agentes seculares de control político y social,[1] pero no tanto en aquellos de carácter eclesiástico;[2] todo ello a pesar de que la Iglesia, como institución, era el poder que —aunque con variedades regionales— más penetración, aceptación y ascendencia tenía sobre los horizontes locales, muy superior incluso al que tuvo el poder visigodo en Hispania a lo largo de todo su período de vigencia. Es nuestra pretensión poner en valor el potencial de las estructuras eclesiásticas como nudos de articulación y vertebración territoriales de la Península en su fase visigoda, lo que por otro lado permitirá entender parcialmente el interés mostrado por los poderes visigodos en asegurarse la colaboración de la Iglesia y aprovechar sus estructuras territoriales a la hora de gobernar el reino. No se trata ni mucho menos de la primera tentativa a este respecto, pero las investigaciones precedentes han tenido ante todo una perspectiva más regional, siendo el presente estudio el primero, a nuestro entender, que aborda esta problemática en un plano general.[3] En particular, centraremos nuestro estudio en las iglesias rurales y el clero a su cargo, fundamentalmente en los presbíteros.[4] Es cierto que las iglesias rurales como fenómeno arqueológico y social, en particular como expresión del poder de las élites, han atraído en los últimos años una cierta atención,[5] pero no en su imbricación con su principal agente: el presbítero. Este, pero también el resto de escalas eclesiásticas inferiores, queda claramente eclipsado por el protagonismo que tanto las fuentes, pero también nosotros mismos, otorgamos a los obispos, a pesar de que los sacerdotes representaban un cuerpo mucho más numeroso y con más apego al territorio.[6] Es nuestra intención atender en esta ocasión al ideal teórico de funcionamiento de las estructuras eclesiásticas rurales, en particular sus iglesias, concebido

[1] Castellanos, y Martín Viso, "The Local Articulation;" Castellanos, "La construcción del poder político;" Martín Viso, "La ordenación del territorio;" Martínez Jiménez, y Tejerizo García, "Central Places."

[2] Una excepción en: Díaz, "Sedes episcopales."

[3] Para destacar dos casos: Castellanos, "La implantación eclesiástica;" Sánchez Pardo, "Las iglesias rurales."

[4] Desde una perspectiva más técnica, las fuentes se refieren a esta figura eclesiástica como *presbyter,* pero también se recurre al término *sacerdos*, el cual originalmente se aplicaba igualmente sobre los obispos. Es únicamente a partir del siglo VII cuando empieza a reservarse exclusivamente para referirse a los presbíteros. Es también en este siglo cuando aparecen en las fuentes con el título de *rectores ecclesiae*. Sobre tales calificaciones, Sánchez Salor, *Jerarquías eclesiásticas*, 113-31.

[5] Para citar algunos ejemplos: Wood, *The Proprietary Church*; Sánchez-Pardo, y Shapland (eds.), *Churches and Social Power*; Salido Domínguez, y Gómez Osuna (eds.), *Iglesias tardoantiguas*.

[6] Para destacar algunas tentativas recientes de visibilizar las escalas eclesiásticas inferiores, nunca centradas en la realidad hispana visigoda: Patzold, y van Rhijn (eds.), *Men in the Middle*; Adamiak, "Clerics in Church," 143-7. Centrados en la vecina Galia post-imperial y carolingia: Aubrun, "Le clergé rural;" Godding, *Prêtres en Gaule*; Van Rhijn, *Shepherds of the Lord*.

por las autoridades seculares y religiosas del reino visigodo para proyectar sus mensajes y políticas sobre el conjunto del territorio y la sociedad, en otras palabras, para hacerse presentes en los horizontes rurales. Nos centraremos especialmente en las estrategias desplegadas por los obispos para asegurarse el control de las iglesias rurales y, en particular, de los presbíteros a su cargo.

2. *La incidencia del factor personal (y económico): los instrumentos de control episcopal sobre los presbíteros rurales*

Recientemente, hemos puesto de manifiesto los mecanismos de definición territorial de la jurisdicción episcopal en la Hispania visigoda. En aquella ocasión, destacamos la naturaleza social de tales procesos, basados por tanto más en la capacidad de la Iglesia de establecer lazos con la comunidad cristiana que en la demarcación estricta de su diócesis. En este proceso, las iglesias rurales diocesanas y la acción de sus principales agentes, los presbíteros, desempeñaban un papel central. Eran ellos los que, a través de la aglutinación de la comunidad de fieles de su entorno, delimitaban realmente el ámbito de jurisdicción de los obispos.[7] Los presbíteros eran así los agentes eclesiásticos que más contacto y apego tenían en la comunidad. Ello lo hacían en virtud de su liderazgo religioso —o en su defecto el de diáconos— dentro de estas iglesias; una responsabilidad que está atestiguada para Hispania ya desde el Concilio de Elvira.[8] No en vano, durante los siglos V y buena parte del VI, fueron responsables, sin duda más que los obispos, de la evangelización del territorio.[9] Precisamente en virtud de tal ascendencia sobre las sociedades de su entorno, los presbíteros rurales alcanzaron una capacidad enorme a la hora de proyectar a sus comunidades los mensajes, intereses y autoridad del poder visigodo y los obispos. Esta dimensión de su ministerio ha sido recientemente puesta de relieve en el análisis de la realidad carolingia,[10] pero consideramos que es una problemática con igual potencial de estudio en el caso de la Hispania visigoda.

Un requisito indispensable para que la proyección de la autoridad de los poderes supralocales se saldase con éxito era asegurarse una densa red de iglesias y presbíteros dependientes directamente de los obispos, con plena adhesión y lealtad personal a ellos. El factor determinante para ello fue el establecimiento de vínculos personales con el clero rural.[11] El principal ins-

[7] Poveda Arias, "La diócesis episcopal." Esta última idea se ha aplicado igualmente para el caso de la Toscana: Stofella, "Local priests," 102.
[8] *Conc. Elib.* c. 77; Subscr. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 35, 208-9.
[9] Poniendo de relieve este papel de los presbíteros rurales, Aubrun, "Le clergé rural," 15.
[10] Mériaux, "L*'entrée en scène*;" van Rhijn, "Royal Politics."
[11] Lauwers, "*Territorium non facere diocesim*," 31: "[...] la formation de liens de nature personnelle entre les membres de la hiérarchie ecclésiale, les clercs et les fidèles paraît alors avoir joué un rôle majeur dans l'organisation des pouvoirs"; Mériaux, "Ordre et hiérarchie," 124. Sobre el determinismo de las relaciones personales en las dinámicas políticas y sociales de la sociedad

trumento episcopal para lograrlo fue el teórico monopolio que se aseguraron los obispos en la ordenación de presbíteros.[12] Gracias al nombramiento de un individuo de su confianza, se lograba que la autoridad episcopal se viese representada y proyectada en los horizontes rurales. Los presbíteros desempeñaban así la función de representantes de la Iglesia en el territorio frente a, por ejemplo, otros agentes eclesiásticos, como eremitas, que actuaban al margen de las autoridades eclesiásticas y con los cuales los primeros tenían que coexistir e, incluso, competir. Pongamos, por ejemplo, el caso de los presbíteros Flaino y Justo, quienes en la región del Bierzo confrontaron directamente con el eremita Valerio.[13] Esta última figura también nos permite aproximarnos a las dinámicas de ordenación presbiteral que se daban en las iglesias privadas. Gracias a su obra, sabemos que un tal Ricimero, propietario de una iglesia en el lugar de Ebronanto, guardaba la intención, en apariencia por su exclusiva voluntad, de nombrar a Valerio como presbítero del lugar.[14] Ciertamente, la normativa canónica permitía que el fundador de una iglesia propia presentase a su propio candidato a presbítero, con escaso margen de contestación por parte del obispo.[15] Sin embargo, la autoridad episcopal se arrogó, al menos en el plano teórico, la jurisdicción de estas iglesias propias y, por tanto, la exclusividad en la ordenación de sus sacerdotes, aunque ello no fuese en muchos casos más que una formalidad, pero que dejaba al presbítero bajo la supuesta potestad de su obispo.[16]

Con todo, este proceso de promoción de nuevos presbíteros fue lento, aunque imparable, en buena medida dependiente de un paralelo proceso de fundación de nuevas iglesias rurales.[17] En las fases más tempranas su número debía de ser bastante modesto, pero este fue en continuo crecimiento a lo largo de todo el período.[18] Es atendiendo a ese punto de partida como se entiende que el Concilio de Tarragona del año 516 obligase a los obispos que se hiciesen acompañar en los concilios provinciales de sus presbíteros, también los rurales.[19] De todas formas, no podemos hacer tampoco una estimación de la densidad cuantitativa de presbíteros en las diócesis hispanas en momentos más avanzados, más allá de presuponer su paulatino aumento. No contamos con

hispanovisigoda, Barbero, y Vigil, *La formación*; Wood, "Social Relations." En un plano general, Innes, *State and Society*, 255; Wickham, *Framing*, 175 y 179-80.

[12] *Conc. II Hisp.* (a. 619), cc. 5, 7; Isid. Hisp., *De eccl. off.* II, 6-7. Poveda Arias, "La diócesis episcopal," 11-2.

[13] Martin, "Valérius et l'ennemi."

[14] Val. Berg., *OQ* V, 1-2. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 221-3; Poveda Arias, "El presbítero en la comunidad."

[15] *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 2. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 55; Díaz, "Iglesia propia."

[16] *Conc. Ilerd.* (a. 546), c. 3; *Conc. III Tol.* (a. 589), cc. 15, 19; *Conc. IV Tol.* (a. 633), cc. 33, 35; *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 2.

[17] Utrero Agudo, y Moreno Martín, "Evergetism among the Bishops;" Poveda Arias, "La diócesis episcopal."

[18] Véanse: Ripoll, y Velázquez, "Origen y desarrollo;" Sotomayor Muro, "Las relaciones," 539; Brogiolo, y Chavarría Arnau, "Chiese, territorio," 12 y "Churches and Aristocracies;" Poveda Arias, "La diócesis episcopal," 13-7.

[19] *Conc. Tarrac.* (a. 516), c. 13.

las ricas referencias de la Galia, donde en un concilio diocesano en Auxerre celebrado a mediados del siglo VI se llegaron a reunir unos 33 presbíteros.[20] Seguramente, el número de sacerdotes era variable en función de las diócesis, según su grado de implantación territorial, pero también de sus recursos disponibles.

El presbítero era, salvo procesamiento o promoción, designado como tal de por vida. Con todo, ambos casos entraban dentro del campo de la excepcionalidad. Un presbítero solo podía aspirar, bien al cargo de arcipreste, bien al de obispo, mientras que los casos de procesamiento contra sacerdotes son solo testimoniales en las fuentes. Es el caso de la deposición, seguramente por iniciativa del obispo Agapio de Córdoba, del presbítero Fragitano, una acción que además fue catalogada de "injusta" en el II Concilio de Sevilla del 619 y, en consecuencia, se saldó con su restitución en el cargo.[21] También sabemos de la oposición que sufrió Emiliano en el tiempo que ejerció el presbiterado. La *Vita Aemiliani* de Braulio de Zaragoza recoge la denuncia emitida por ciertos clérigos de la diócesis contra el otrora eremita por la enajenación excesiva que supuestamente Emiliano estaba cometiendo en menoscabo del patrimonio eclesiástico a su cargo. Como consecuencia de tales acusaciones, el obispo Didimio de Tarazona, en cuya jurisdicción se encontraba la iglesia de Emiliano, le depuso como presbítero del lugar.[22] Más arbitrarias podían ser sin embargo las iniciativas de destitución de sacerdotes en las iglesias privadas, pero aquí intervenían más los propietarios del lugar que los obispos.[23]

El servicio leal del presbiterado no salía sin embargo gratuito para el episcopado. Este último debía asegurarse que sus sacerdotes recibían una retribución por sus servicios, un *stipendium*, una práctica que hundía sus raíces en tiempos tardorromanos.[24] No en vano, el episcopado se aseguró las prerrogativas de retribuir a sus sacerdotes por su labor.[25] De hecho, en la normativa canónica estaba previsto que un tercio del total de los ingresos de la iglesia rural debía dirigirse al clero adscrito a ella.[26] Ahora bien, también es cierto

[20] *Conc. Autissiod.* (a. 561-605), Subscr.
[21] *Conc. II Hisp.* (a. 619), c. 6. Castillo Maldonado, "*In ecclesia contra ecclesiam*," 270.
[22] Braul. Caesar., *VSE,* V, 12; VI, 13. No es descartable que en este caso en particular hubiesen entrado en juego otros factores, como los recelos de ciertos sectores del clero diocesano ante la rápida promoción eclesiástica de Emiliano. A fin de cuentas, haciéndonos eco de las palabras de Robert Wiśniewski, "those already in orders did not want a newcomer to take any other place than that at the bottom of the ladder and, again as a group, did not necessarily approve faster careers of some individuals from within their ranks". Wiśniewski, "The Last Shall Be Last," 334.
[23] Remitimos a: Pablo Poveda, "El presbítero en la comunidad."
[24] *Conc. Agath.* (a. 506) c. 36; *Conc. Valent.* (a. 549), c. 2; *Conc. Narb.* (a. 589), cc. 10-13; *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 33; *Conc. VI Tol.* (a. 638), c. 5; *Conc. Emeret.* (a. 666), cc. 12, 14. Sobre el *stipendium* en la Hispania visigoda Martínez Díez, *El patrimonio eclesiástico*, 97-100; Barbero, y Vigil, *La formación*, 69-88. En lo referido al período tardorromano, Underwood, "Labouring for God."
[25] *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 6; *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 14.
[26] *Conc. Tarrac.* (a. 516), c. 8 ; *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 33; *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 6; *Conc. Emeret.* (a. 666), cc. 14, 16; *Conc XVI Tol.* (a. 693), *Tomus*; c. 5.

que el obispo debía cumplir religiosamente con la entrega del *stipendium* a sus sacerdotes, un pago que en determinadas situaciones, aunque sobre todo en las iglesias urbanas, se podía ver amenazado, quizás por falta de diligencia del episcopado. Por ejemplo, se han puesto en relación los robos de bienes muebles a obispos con el miedo del clero a no recibir el cobro de sus *stipendia* cuando sus superiores muriesen.[27] Los presbíteros, pero también otros clérigos, podían verse igualmente privados de su remuneración como castigo por comportamientos impropios o faltas.[28]

Ahora bien, ¿de dónde se extraían los medios para las remuneraciones a los presbíteros rurales? Estos habrían procedido fundamentalmente de las rentas derivadas del patrimonio eclesiástico con el que se dotó a cada iglesia rural y que los propios presbíteros debían recaudar,[29] pero también de los emolumentos recibidos en el reparto de ofrendas.[30] En resumen, estos *stipendia* procedían de los ingresos directos de la iglesia rural en cuestión y, por tanto, es de suponer una realidad dominada por una heterogeneidad de remuneraciones para los presbíteros, fundamentalmente porque es difícil pensar que todos los lugares de culto hubiesen tenido los mismos ingresos. A esto se le suma la idea, sugerida recientemente por Robert Wiśniewski y confirmada en las fuentes visigodas, de que, dentro de un mismo rango eclesiástico, de una misma *dignitas,* había posiciones diferenciales (*ordo*), puesto que la antigüedad en un cargo determinado otorgaba un orden de prelación sobre aquellos pares con menos experiencia en el mismo oficio. Tal remuneración diferencial habría servido así para remarcar el estatus interno de su beneficiario entre sus pares.[31] A esto se le podía sumar quizás la entrega por parte

[27] *Conc. Ilerd.* (a. 546), c. 16; *Conc. Valent.* (a. 549) c. 2. Barbero, y Vigil, *La formación*, 70-73; Pérez Martínez, "La burocracia episcopal," 25.

[28] *Conc. Narbon.* (a. 589), 10-3.

[29] Barbero y Vigil, *La formación*, 74-6. Un ejemplo en: Braul. Caesar., *VSE* V, 12. En el *De uiris illustribus* de Ildefonso de Toledo se nos menciona que, cuando el diácono Lucinio logró el ascenso a presbítero por parte del obispo Eugenio I de Toledo, también recibió ciertos predios por parte de este, aunque se especifica que tales prebendas las logró coaccionando a su benefactor. Ild. Tol., *De vir. illustr.* Praef., 51-6. Más allá de las particularidades de este caso, se extrae la idea de que los obispos podían o, incluso, debían acompañar la concesión de un cargo con la entrega de tierras. Sin embargo, tal episodio se refiere a un presbítero urbano y, por tanto, se trata de una casuística diferente a la aquí tratada. En el caso de los presbíteros rurales, esos recibían sus medios de subsistencia de las propiedades eclesiásticas vinculadas a la iglesia a su cargo. En consecuencia, los obispos estaban obligados a dotar a sus iglesias diocesanas de un mínimo patrimonio que asegurase la manutención del clero asociado a ellas, así como el sostenimiento del culto. Véase, por ejemplo: *Conc. II Brac.* (a. 572), c. 5; *Conc. VI Tol.* (a. 638), c. 8; *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 5; *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 12; *Conc. XVI Tol.* (a. 693), c. 5. Un requisito similar se prescribió a los particulares que quisieran fundar una iglesia propia, aunque la gestión de dicho patrimonio, que no la propiedad, recaía en última instancia sobre los obispos. *Conc. Tol.* (a. 597), c. 2; *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 33; *LV* IV, 5, 6.

[30] Wiśniewski, "The Last Shall Be Last," 329; Mériaux, "Ideal and Reality," 86-8. Sobre estas ofrendas en el caso hispano, *Conc. Tarrac.* (a. 516), c. 10; *Conc. I Brac.* (a. 561), c. 21; *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 14; Val. Berg., *OQ* V, 2.

[31] Wiśniewski, "The Last Shall Be Last," 330-1. Como reflejo de ello en la sociedad hispanovisigoda: *Conc. Emeret.* (a. 666), cc. 12 y 14. Véase también: *Conc. Agath.* (a. 506), c. 36.

del obispo de "donaciones especiales" como recompensa por determinados méritos o servicios.[32]

¿El *stipendium* episcopal era la única fuente de ingresos de los presbíteros y el resto del clero rural? En otros horizontes geográficos y cronológicos sabemos que el clero se mantenía también por sus propios recursos personales e, incluso, por los beneficios obtenidos por otras actividades profesionales. No es descartable, como se ha propuesto para esos otros contextos, que los sacerdotes de la Hispania visigoda hubiesen dedicado buena parte de su tiempo a desempeñar tareas agrícolas o ganaderas en sus propias propiedades, ya fuera de forma más directa o indirecta,[33] pero no podemos descartar el ejercicio de otras profesiones seculares, como aquellas de tipo comercial,[34] o incluso artesanales, como se ha evidenciado en el seno de la Iglesia bizantina.[35] Esta es la impresión que se obtiene del clero bajo soberanía visigoda en el reino visigodo de Tolosa.[36] Cabe incluso contemplar el desempeño de otras profesiones más o menos lucrativas, como quizás en el caso del presbítero Justo, al que Valerio denuesta, entre otros motivos, por ejercer la actividad de músico.[37] Isidoro de Sevilla, sin embargo, llamó al clero a evitar el desempeño de ocupaciones seculares – una visión por otro lado acorde a la perspectiva conciliar –,[38] aunque es posible que no pasase de ser un ideal del propio obispo hispalense.[39] También cabe la posibilidad de que recibiesen recursos de benefactores privados o, incluso, de sus propias familias.[40]

En definitiva, da la sensación de que, en líneas generales, el puesto de presbítero resultaba bastante rentable en términos económicos,[41] a pesar de las obligaciones fiscales.[42] La Iglesia emergió entre los siglos VI y VII como la principal redistribuidora y propietaria de riquezas, convirtiéndose, en palabras de Ian Wood, en una verdadera "sociedad del templo",[43] y los presbíteros se encontraban en el medio de este sistema redistributivo. Dentro de este esquema, y atendiendo a la vinculación de su *stipendium* con los propios ingresos de la iglesia a su cargo, es de suponer que una de las funciones subyacentes de la labor presbiteral, y que en última instancia repercutía en su

[32] Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 185. Veánse, por ejemplo: *Conc. II Tol.* (a. 531), c. 4; *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 13.
[33] Davies, "Local Priest," 133; Wiśniewski, "How Numerous?," 35-6. Este último, de hecho, sugiere como posible ejemplo el caso de Valerio del Bierzo. Para otras posibles evidencias: *Conc. II Tol.* (a. 531), c. 4.
[34] *Conc. II Brac.* (a. 572), c. 62. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 177-8.
[35] Véase: Constantelos, "Clerics and Secular Professions."
[36] Heuclin, "Identité et rôle," 59.
[37] Val. Berg., *OQ* VI, 3. Tal posibilidad ha sido sugerida por los revisores anónimos de este manuscrito.
[38] *Conc. III Tol.* (a. 589), c. 21.
[39] Isid. Hisp., *De eccl. off.* II, 2.
[40] Swanson, "Apostolic Successors," 17.
[41] Sobre tal rentabilidad, Underwood, "Labouring for God," 359.
[42] Veánse: Martínez Díez, *El patrimonio eclesiástico*, 177-83; Castellanos, "The Political Nature."
[43] Este autor ha dedicado múltiples publicaciones recientes a esta cuestión. Una selección: Wood, "Entrusting Western Europe" y "Creating a *Temple Society*."

propio beneficio, era el acopio de nuevas riquezas para la Iglesia, en particular en forma de tierras. Son de hecho numerosas las evidencias textuales que hablan de donaciones por parte de particulares, que podían tomar formas muy distintas, también fundiarias.[44] Los presbíteros se convirtieron así en uno de los principales agentes que permitieron la construcción de la citada "sociedad del templo", aparte de dotar al sistema diocesano de una destacada eficiencia económica. A fin de cuentas, los obispos, como responsables últimos de la administración del patrimonio eclesiástico,[45] delegaron en ellos la gestión de los bienes adscritos a una determinada iglesia rural, pero también la reproducción de los ingresos.[46] Dentro de dichas tareas de gestión habría estado el mando, como sus señores, sobre los siervos adscritos a esa iglesia.[47] Por supuesto, aunque los presbíteros habrían tenido cierta libertad en el uso y gestión de dicho patrimonio, esta habría tenido sus límites, en concreto cuando se advirtieran abusos que supusiesen una merma de la masa patrimonial eclesiástica a su cargo. Los obispos incluso podían solicitar la reparación de cualquier daño infligido a los bienes patrimoniales de la iglesia a su cargo.[48] Un daño considerable de dicho patrimonio podía llevar incluso al cese del presbítero por decisión episcopal. El propio Emiliano sufrió las consecuencias de una supuesta mala gestión del patrimonio eclesiástico.[49] A esto se le suma la obligación de distribución de dichos ingresos, enviando un tercio directamente a los obispos, otro al clero de la iglesia rural y otro al mantenimiento de las propias infraestructuras eclesiásticas a su cargo.[50] Atendiendo a este esquema, podemos ver en la recepción episcopal de esos ingresos una de las principales expresiones del control de los obispos sobre sus iglesias y presbíteros rurales.[51] No creemos casual que precisamente surjan desafíos a la autoridad episcopal por parte de los presbíteros cuyas iglesias han recibido la exención en el reparto de las tercias de manos de obispos ya difuntos. En virtud de tales dispensas, los presbíteros beneficiados se veían liberados de

[44] Recogiendo tales evidencias, Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 183. Por poner un ejemplo, *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 16.
[45] *Conc. III Tol.* (a. 589), c. 19; *LV* IV, 5, 6.
[46] *Conc. III Tol.* (a. 589), c. 20; *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 33; *Conc. VI Tol.* (a. 638), c. 5; *Conc. VII Tol.* (a. 646), c. 4; *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 1-2; *Conc. XVI Tol.* (a. 693), c. 5. Sobre la gestión del patrimonio eclesiástico, véase: Díaz, "Propiedad y poder." En un plano general, Wiśniewski, "How Numerous?," 35.
[47] *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 18; *Conc. XVI Tol.* (a. 693), *Tomus*, c. 5. Véase: Barbero, y Vigil, *La formación*, 88-96. Son quizás tales tareas de gestión las que hicieron del presbiterado un destino escasamente deseado por Valerio. Martin, "Introduction historique," XLII.
[48] *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 16. Véase: Díaz, "Propiedad y poder." También la legislación secular reguló en contra de esta merma patrimonial a consecuencia de la gestión de los presbíteros, pero también de los diáconos. *LV* V, 1, 2.
[49] Braul. Caesar., *VSE,* VI, 13. Castellanos, "La implantación eclesiástica," 390-1.
[50] Véase: nota 25.
[51] Davies, "Local Priest," 134. Aquí radicaría una diferencia con los eremitas, como ocurrió con Valerio del Bierzo en el tiempo que ejerció como tal y de quien sabemos que recibía constantes donaciones a modo de retribución por su labor y por las cuales no debía responder ante nadie. Véase: Martin, "Valérius et l'ennemi," 72.

mostrar al nuevo obispo la debida deferencia. A este respecto, el episcopado habría sido el encargado, en última instancia, de supervisar la acción de los presbíteros,[52] pero también de sus propios pares. El caso de la deposición de Emiliano nos sirve de nuevo como ejemplo idóneo.[53] A la vista de toda esta evidencia, no resulta descabellado ver en el factor económico uno de los principales atractivos del ministerio presbiteral.

En relación con esto último, el móvil y ambición materiales del presbiterado tienen su reflejo en las fuentes, particularmente a la vista de las medidas y llamadas destinadas a evitar la usura en sus integrantes. La *Regula Communis,* por ejemplo, denuncia la avaricia de aquellos presbíteros que promueven la construcción de nuevos monasterios privados sin permiso de las autoridades competentes con el único objeto de lucrarse de los emolumentos que recibían por tal acción.[54] Isidoro de Sevilla, por su parte, hace un llamamiento al clero a evitar la avaricia.[55] También Braulio critica abiertamente comportamientos de este tipo en el seno de la Iglesia.[56] Tales denuncias reciben su plasmación legislativa, con numerosos cánones dirigidos a perseguir la usura en el clero.[57] Igualmente, se prohíbe a los sacerdotes imponer cargas u otro tipo de prestaciones a sus feligreses a modo de retribución por servicios prestados, esto es, lo que a día de hoy conocemos como derechos de estola.[58] Con todo, es posible que en realidad estas prácticas hubiesen seguido llevándose a cabo bajo el paraguas de donaciones voluntarias a las iglesias.[59] También en el marco de este móvil económico, podemos entender, al menos de forma parcial, la oposición plantada por el presbítero Flaino a la actividad eremita que Valerio desarrolló en su área de jurisdicción, la cual habría acarreado un menor grado de ingresos para su iglesia y, por extensión, para su persona.[60]

Atendiendo a esta rentabilidad de la posición sacerdotal, y más allá de las continuas llamadas canónicas a la austeridad del clero, es posible que obispo y presbítero hubiesen tenido ciertos márgenes de negociación de los mutuos beneficios de la actividad del último en la iglesia rural asignada.[61] Cabe incluso plantear la posibilidad de que algunos de los casos de transfuguismo de clérigos que deciden traspasar su lealtad a otro obispo, seriamente perse-

[52] Por ejemplo, *Conc. II Brac.* (572), cc. 1-3.
[53] Braul. Caesar., *VSE,* V, 12; VI, 13.
[54] *Reg. Comm.* 2. Véase Díaz, *Formas económicas y sociales*, 47.
[55] Isid. Hisp., *De eccl. off.* II, 2; II, 8.
[56] Braul. Caesar., *VSE* V, 12.
[57] Por ejemplo, *Conc Ilerd.* (a. 546), c. 16; *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 33. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 174.
[58] Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 181-2.
[59] *Conc. Tarrac.* (a. 516), cc. 2-3, 10; *Conc. II Brac.* (a. 572), cc. 3-7; *Conc. III Tol.* (a. 589), c. 20; *Conc. II Barcin.* (a. 599), cc. 1-2; *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 9; *Conc. XI Tol.* (a. 675), c. 8; Isid. Hisp., *De eccl. off.* II, 2. Martínez Díez, *El patrimonio eclesiástico*, 31-3. Se ha planteado que en realidad tales donaciones habrían funcionado como fuente de ingresos principal de las iglesias rurales y no tanto su patrimonio eclesiástico. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 185.
[60] Val. Berg. *OQ* II, 2-4; III, 1-3. Arenillas, "La autobiografía de San Valerio," 476.
[61] Tal negociación se intuye en: *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 11.

guidos por la normativa canónica,[62] hubiesen tenido como causa subyacente la ambición económica y las promesas episcopales de dar satisfacción a tales anhelos materiales.[63]

Este panorama no implica, sin embargo, que todas las iglesias hubiesen sido rentables para sus agentes eclesiásticos. No todas ellas disponían de los mismos recursos, ni siquiera en el momento de su fundación.[64] De hecho, sabemos que en la decisión de nombrar a un agente eclesiástico u otro en una iglesia rural el factor decisivo era su dotación patrimonial original.[65] En muchos casos, los recursos adscritos a ellas eran bastante modestos. Así se entienden las medidas conciliares que prohibían que las visitas episcopales a sus iglesias se realizasen con un séquito mayor de 50 personas y durante más de un día, ya que no todas las iglesias podían hacer frente a los gastos que estas suponían.[66] La escasez de recursos también influyó en muchos casos en la situación de abandono en la que se encontraban algunas de ellas, tal y como se denuncia en un concilio de finales del siglo VII.[67] La misma razón, aunque no solo, habría subyacido en aquellas situaciones en las que se confiaba el cuidado de distintas iglesias a un mismo presbítero.[68]

Hemos destacado dos expresiones del control de los presbíteros rurales por parte de los obispos, por un lado, su ordenación y, por otro, la obligación de los primeros de redistribuir los ingresos de las iglesias bajo su responsabilidad, pero contamos con otros mecanismos concebidos, al menos parcialmente, para lograr que los *sacerdotes* rurales actuasen según los preceptos de sus obispos. Aquí incluimos la acción educativa sobre el clero que, a la postre, alcanzaría la dignidad sacerdotal. Ciertamente, para el correcto desempeño de la cura pastoral, los presbíteros requerían una mínima formación,[69] la cual seguramente habría estado mucho más enfocada en los aspectos prácticos de su ministerio que, por ejemplo, en los complejos y delicados asuntos teológicos.[70] Sobre estos últimos, estimamos que solo habrían recibido nociones en torno a conceptos fundamentales como la Trinidad o la cristología.[71] No

[62] *Conc. I Tol.* (a. 400), c. 12; *Conc. II Tol.* (a. 631), c. 2; *Conc. Valen.* (a. 546), c. 6; *Conc. I Brac.* (a. 561), c. 8 ; *Conc. II Brac.* (a. 572), *Cap. Mart.* 5, 34; *Conc. Narb.* (a. 589), c. 10; *Conc. II Hisp.* (a. 619), cc. 3, 8; *Conc. XIII Tol.* (a. 683), c. 11. Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 210-211. Recogiendo casos particulares, Braul. Caesar., *Epist.* 9.

[63] Esta es únicamente una posibilidad, puesto que también debemos contemplar aquellos casos de deserción de clérigos por falta de afinidad con el obispo de turno y como consecuencia de los faccionalismos eclesiásticos. Castillo Maldonado, "*In ecclesia contra ecclesiam*."

[64] *Conc Emeret.* (a. 666), c. 18.

[65] *Conc. Tolet.* (a. 597), c. 2.

[66] *Conc. VII Tol.* (a. 646), c. 4.

[67] *Conc. XVI Tol.* (a. 693), *Tomus*; c. 5.

[68] *Conc. Emeret.* (a. 666), c. 19; *Conc. XVI Tolet.* (a. 693), *Tomus*; c. 5.

[69] Véase: Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 71-118.

[70] Otra lectura en: Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 88-95.

[71] *Conc. II Tol.* (a. 631), c. 1; *Conc. Narbon.* (a. 589), c. 11; *Conc. IV Tol.* (a. 633), cc. 24-5; *Conc. VIII Tol.* (a. 653), c. 8; *Conc. XI Tolet.* (a. 675), c. 2. Véanse: González, "La formación del clero;" Fernández Jiménez, "La formación del clero." Sobre esta focalización en los aspectos más prácticos, el vecino reino suevo, en el II Concilio de Braga del 572, estableció medidas para super-

en vano, Isidoro insistía en que el estudio de las sagradas escrituras, esto es, la teología, debía estar sobre todo reservada a los obispos, convirtiéndola incluso en su principal ocupación, una idea que sin embargo no aplica al caso de los presbíteros.[72] De hecho, el VIII Concilio de Toledo únicamente exigía que el clero fuera ordenado si mostraba conocer el salterio, los cánticos, los himnos y los rituales bautismales.[73] Lo cierto es que esta formación, lograda en muchas ocasiones en la propia escuela episcopal,[74] pero también en los propios horizontes locales, tal y como sugiere el caso del magisterio de Valerio del Bierzo,[75] era una de las mejores vías para lograr, aparte de construir una sociedad cristiana perfecta, adoctrinar y transmitir unos determinados mensajes e ideales de comportamiento moral a la misma, en este caso a través de la acción de los sacerdotes. En cierta relación con esta labor formativa, pero también con una intencionalidad clara de adoctrinamiento, debemos destacar la entrega que se les hacía en su ordenación de un *libellum*, esto es, de un manual en el que se recogían elementos básicos para el ejercicio de su labor, pero también los mensajes de interés del obispo de turno.[76]

Las labores de control episcopal sobre su presbiterado habrían tenido igualmente una vertiente más física, por un lado, a través de las visitas anuales que los obispos realizaban por las iglesias de su diócesis, pero también en la obligación que tenían los sacerdotes rurales de acudir anualmente a la sede episcopal para recoger el crisma, así como la de asistir a los concilios provinciales.[77] Tales obligaciones del presbiterado hacia sus obispos traían consigo al menos indirectamente, el control de las iglesias rurales y una para nada despreciable ascendencia sobre la comunidad de feligreses sobre la que los sacerdotes ejercían su actividad. Pero dicho control también tenía un impacto material, puesto que con él los obispos se aseguraban, tal y como hemos visto, lucrarse de los beneficios reportados por esa iglesia a través de sus distintos ingresos.[78] Es lógico que algunos especialistas se hayan planteado la primacía de este interés material por encima de otros a la hora de explicar la implicación episcopal por promover y controlar iglesias rurales.[79]

visar el grado formativo de su clero a través de visitas episcopales a sus iglesias, pero estas solo se habrían centrado en la correcta ejecución de los ritos litúrgicos. *Conc. II Brac.* (a. 572), c. 1.

[72] Isid. Hisp., *De eccl. off.* II, 5; II, 7.

[73] *Conc. VIII Tol.* (a. 653), c. 8.

[74] Sobre esta, véase: Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 104-9; Martín Hernández, "Escuelas de formación;"; Charrone, y Michelette, "Uma perspectiva sobre as escolas."

[75] Val. Bergid., *RS* III, 1; VII, 1-3; XIV, 3. Udaondo Puerto, "El sistema escolar." Véase también: Charrone, y Michelette, "Uma perspectiva sobre as escolas," 10-1. No podemos obviar tampoco la existencia de escuelas monásticas. Véase: Fernández Alonso, *La cura pastoral*, 109-11.

[76] *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 26. Este es el papel que habría desempeñado también el *De ecclesiasticis officiis* de Isidoro de Sevilla. González, "La formación del clero," 384.

[77] *Conc. Tarrac.* (a. 516), cc. 8, 13; *Conc. II Tol.* (a. 531), 197-201. *Conc IV Tol.* (a. 633), c. 36; Isid. Hisp., *De eccl. off.* II, 27; *Etym.* VII, 12, 21. Véase: Poveda Arias, "La diócesis episcopal," 15 y 17.

[78] *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 33; *Conc. IX Tol.* (a. 655), c. 6.

[79] Utrero Agudo, y Moreno Martín, "Evergetism among the Bishops;" Davies, "Local Priest," 137. Sobre esta vertiente más material del ministerio episcopal, véanse: Brown, *Through the Eye,* 481-502; Toneatto, *Les banquiers du Seigneur.* Una motivación similar se ha propuesto, al

3. *El papel de los presbíteros en la proyección de los poderes supralocales en los horizontes rurales*

Pero, ¿cómo lograba la Iglesia ese control sobre la comunidad? Aquí es donde el factor religioso tendría una especial incidencia. La religión, y la cristiana en particular, funcionó como un mecanismo ideológico de enorme eficacia para la legitimación, justificación y preservación del orden social,[80] especialmente de sus desigualdades sociales.[81] La propia Iglesia se arrogó tal responsabilidad.[82] También se hizo adalid y vigilante del correcto comportamiento cristiano de la comunidad en todas sus vertientes, incluida la vida sexual o familiar de cada individuo. A esto se le suman aspectos concretos de la práctica religiosa, como la liturgia, que funcionó igualmente como un instrumento de control social dirigido a reforzar de forma regular la autoridad de la Iglesia y sus representantes sobre la sociedad.[83] La obligación que se impuso a la comunidad de asistir a los oficios dominicales constituye un buen reflejo de ello.[84] A raíz de esta importancia de la liturgia se pueden entender los esfuerzos dirigidos por Isidoro de Sevilla o Julián de Toledo por unificar sus formas en todo el territorio hispano.[85] En relación con la liturgia, las festividades también ejercieron una importancia para nada despreciable para el control social, como momentos destacados de aglutinamiento de la sociedad en torno a la iglesia rural y de exteriorización y reafirmación de su liderazgo en el seno de sus comunidades.[86] A esto se le suma la propia labor de enseñanza, esto es, de adoctrinamiento a la sociedad. El propio Isidoro destacó el magisterio a los fieles como una de las principales misiones del clero.[87] En definitiva, la Iglesia regulaba todos los aspectos de la vida cotidiana de los fieles y la iglesia rural funcionaba como principal centro de interacción de la vida social de la comunidad, en el cual tenían lugar los principales acontecimientos que jalonaban la vida individual y colectiva.[88] Tomando las palabras de Clifford Geertz, las

menos de forma parcial, para la fundación de iglesias por particulares. Chavarría Arnau, *A la sombra de un imperio,* 107.

[80] Cleve, "The Triumph of Christianity;" Raven, "Influence, Power, Religion."

[81] Véase: Aldenderfer, "Gimme That Old Time Religion." Haciéndonos eco de las palabras de este autor (p. 83): "Religion, since it is a source of moral teaching right behaviour, and identify formation, may be pressed into service by those who wish to justify their emerging differences with their fellows".

[82] Esders,"*Regem iura faciunt, non persona*," 109-10.

[83] Jussen, "Über 'Bischoffsherrschaften'."

[84] *Conc. Agath.* (a. 506), c. 47.

[85] Díaz, "Monasticism and Liturgy," 193-9.

[86] Sobre el papel de las festividades, véase: Poveda Arias, "*In diebus festis et feriatis*."

[87] Isid. Hisp., *Sent.* II, 43, 7; III, 36, 2; III, 45, 1; *De eccl. off.* II, 2; II, 5. Véase: Castillo Maldonado, "Living a Christian Life."

[88] Tomamos esta idea de Sánchez-Pardo y Shapland, "Introduction." Las iglesias entran en la categoría de "central places", definida por Clifford Geertz de la siguiente manera: "Such centres, which have nothing to do with geometry and little with geography, are essentially concentrated *loci* of serious acts; they consist in the point or points in a society where its leading ideas come together with its leading institutions to create an arena in which the events that most vitally affect its members' lives take place". Geertz, "Centers, Kings, and Charisma," 122-3.

iglesias emergieron así como "centros activos del orden social",[89] sin parangón en ningún otro escenario de corte secular. Por extensión, los presbíteros funcionaron como agentes de control social, con una capacidad para nada despreciable de influir en el comportamiento de la comunidad.

A la vista de todo ello, sin duda alguna podemos afirmar que ninguna otra institución o poder poseía unos canales de transmisión tan eficaces como la Iglesia. Ello explica parcialmente el interés que puso el poder visigodo en su control. En virtud de la colaboración que se cerró en el III Concilio de Toledo entre la monarquía visigoda y la Iglesia hispana,[90] pero también del control que la primera logró en este mismo sobre la esfera religiosa y eclesiástica,[91] así como sobre el episcopado del reino a través de la imposición de sus propios candidatos a obispos y del juramento de fidelidad que se les obligó a prestar a los reyes,[92] a la monarquía radicada en Toledo se le abrían las puertas a instrumentalizar las estructuras territoriales eclesiásticas a su favor, en particular para lograr proyectar su poder con mayor eficacia. Lo cierto es que la Iglesia asumió de forma resignada la superioridad e interferencia del poder visigodo en sus asuntos.[93] Controlada la Iglesia y, por extensión, sus canales de transmisión, se entiende parcialmente el interés de los reyes en elevar cuestiones políticas a los concilios, puesto que así se aseguraban que se proyectarían de forma efectiva las resoluciones que en ellos se tomaban. Los obispos se convirtieron así en intermediarios destacados entre el poder central visigodo y los horizontes rurales, con una importancia similar, o mayor incluso si cabe, que la de *comites* o *duces*.[94] El *Tomus* del XII Concilio de Toledo recuerda a los *rectores religiosi provinciarum* la obligación que tenían de dar difusión a las decisiones conciliares, entiéndase que también a sus presbíteros rurales.[95] Aquí radicaba también la preocupación del XVI Concilio de Toledo de obligar a la publicación y difusión de las actas conciliares en todas las diócesis del reino, así como la obligación de difundir los distintos cánones al pueblo para su correcto cumplimiento.[96] No solo las decisiones en torno a cuestiones religiosas, sino también los programas políticos, ideológicos y legislativos confeccionados en la corte podían darse a conocer de forma más o menos homogénea a través de los canales eclesiásticos.[97] A través de esta labor de difusión de los obispos y sus presbíteros a la sociedad del programa político del

[89] Geertz, "Centers, Kings, and Charisma," 122.
[90] Sobre la alianza cerrada por ambas instancias de poder, véase: Ubric Rabaneda, "Forjando una alianza."
[91] Poveda Arias, "Ruling Visigothic Hispania."
[92] En lo referido a la designación regia de obispos, Valverde Castro, *Ideología, simbolismo*, 251. Sobre el juramento de fidelidad de los obispos a los reyes, *Conc. IV Tol.* (a. 633), c. 75; *LV* II, 1, 7; García y García, "El juramento de fidelidad."
[93] *Conc. IV Tol.* (a.l 633), *Praef.; Conc. Emeret.* (a. 666), *Praef.* y c. 23. Isidoro de Sevilla es buen ejemplo de ello. Isid. Hisp., *Sent.* III, 51, 4-6. Véase: Cazier, "Les Sentences d'Isidore."
[94] Castellanos, y Martín Viso, "The Local Articulation," 12.
[95] *Conc. XII Tol.* (a. 681), *Tomus.*
[96] *Conc. XVI Tol.* (a. 693), c. 7.
[97] Castellanos, "Creating New Constantines."

reino y de una única manera de entender el mundo se contribuía, tal y como puso Pierre Bourdieu en sus reflexiones sobre el Estado, "à la reproduction de l'ordre symbolique qui contribue de manière determinante à l'ordre social et à sa reproduction".[98] En el caso particular de los presbíteros, estos debían velar porque los presupuestos de la normativa canónica, pero también civil, y por tanto sus ideales de comportamiento social, tuviesen su impacto en la práctica cotidiana.

[98] Completando esta reflexión: "Imposer des structures cognitives et évaluatives identiques, c'est fonder un consensus sur le sens du monde". Bourdieu, *Sur l'État*, 266.

Fuentes publicadas

Braul. Caesar., *Epist.* = Braulio Caesaraugustanus. *Epistulae*. Ed. por Ruth Miguel Franco y José Carlos Martín-Iglesias. CC SL 114B. Turnhout: Brepols, 2018.

Braul. Caesar., *VSE* = Braulio Caesaraugustanus. *Vita sancti Aemiliani*. Ed. por José Oroz. *Perficit* 9, num. 119-120 (1978): 165-227.

Concilia Galliae (a. 511-a. 695). Ed. por Charles de Clercq. CC SL 148A. Turnhout: Brepols, 1963.

Concilios visigóticos e hispano-romanos. Ed. y trad. por José Vives. Barcelona-Madrid: CSIC, 1963.

Ild. Tol., *De uir. Illustr.* = Ildefonsus Toletanus. *De uiris illustribus*. Ed. por Carmen Codoñer Merino. CC SL 114A. Turnhout: Brepols, 2007.

Isid. Hisp., *De eccl. off.* = Isidorus Hispalensis. *De ecclesiasticis officiis*. CC SL 113. Ed. por C. M. Lawson. Turnhout: Brepols, 1989.

Isid. Hisp., *Etym.* = Isidorus Hispalensis. *Etymologiae*. Ed. por José Oroz Reta y Manuel A. Marcos Casquero. Madrid: BAC, 1993.

Isid. Hisp., *Sent.* = Isidorus Hispalensis. *Sententiae*. Ed. por Pierre Cazier. CC SL 111. Turnhout: Brepols, 1998.

La colección canónica hispana, IV-VI. Ed. por Gonzalo Martínez Díez, y Félix Rodríguez. Madrid: CSIC, 1984-2002.

LV = Leges Visigothorum. Ed. por Karl Zeumer. MGH Leges II. Hannover: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1902.

Reg. Comm. = Regula Communis. En *Santos padres españoles II. San Leandro, San Isidoro, San Fructuoso. Reglas monásticas de la España visigoda. Los tres libros de las 'Sentencias'*. Ed. y trad. por Julio Campos Ruiz e Ismael Roca Melia, 172-211. Madrid: BAC, 1971.

Val. Berg., *OQ* = Valerius Bergidensis. *Ordo querimonie prefate discriminis*. En *Valère du Bierzo. Écrits autobiographiques et visions de l'au-delà*. Ed. y trad. por Patrick Henriet, Jacques Elfassi, Florian Gallon, Céline Martin y José Carlos Martín-Iglesias, 10-75. París: Les Belles Lettres, 2021.

Val. Berg., *RS* = Valerius Bergidensis. *Item replicatio sermonum a prima conuersione*. En *Valère du Bierzo. Écrits autobiographiques et visions de l'au-delà*. Ed. y trad. por Patrick Henriet, Jacques Elfassi, Florian Gallon, Céline Martin y José Carlos Martín-Iglesias, 76-131. París: Les Belles Lettres, 2021.

Obras citadas

Adamiak, Stanisław. "Clerics in Church and Society in Late Antiquity: Between a Hierarchical Pyramid and Equality." *Studies in Late Antiquity* 6, nº 1 (2022): 143-7. https://doi.org/10.1525/sla.2022.6.1.143

Aldenderfer, Mark. "Gimme That Old Time Religion: Rethinking the Role of Religion in the Emergence of Social Inequality." En *Pathways to Power. Fundamental Issues in Archaeology*, T. Douglas Price, y Gary M. Feinman (eds.), 77-93. New York: Springer, 2010. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6300-0_4

Arenillas, Ignacio. "La autobiografía de San Valerio (siglo VII) como fuente para el conocimiento de la organización eclesiástica visigoda." *Anuario de Historia del Derecho Español* 11 (1934), 468-78.

Aubrun, Michel. "Le clergé rural dans le royaume franc du VI^{e} au XII^{e} siècle." En *Le Clergé rural dans l'Europe médiévale et moderne*, Pierre Bonnassie (ed.), 15-27. Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, 1995.

Barbero, Abilio, y Marcelo Vigil. *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*. Barcelona: Crítica, 1978.

Bourdieu, Pierre. *Sur l'État : cours au Collège de France (1989-1992)*. París: Seuil, 2012.

Brogiolo, Gian Pietro, y Alexandra Chavarría Arnau. "Chiese, territorio e dinamiche del popolamento nelle campagne tra tardoantico el altomedioevo." *Hortus Artium Medievalium* 14 (2008): 7-29. https://doi.org/10.1484/j.ham.2.305436

Brown, Peter. *Through the Eye of a Needle: Wealth, the Fall of Rome, and the Making of Christianity in the West, 350-550 AD*. Princeton–Oxford: Princeton University Press, 2012. https://doi.org/10.2307/j.cttq94dm

Castellanos, Santiago. "Creating New Constantines at the End of the Sixth Century." *Historical Research* 85, nº 230 (2012): 556-75. https://doi.org/10.1111/j.1468-2281.2012.00604.x

Castellanos, Santiago. "La construcción del poder político visigodo y los horizontes locales: canales de participación y de hostilidad." En *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la cuenca del Duero*, Santiago Castellanos, e Iñaki Martín Viso (eds.), 145-70. León: Universidad de León, 2008.

Castellanos, Santiago. "La implantación eclesiástica en el Alto Ebro durante el siglo VI D. C.: la *Vita Sancti Aemiliani*." *Hispania Antiqva* 19 (1995): 387-96.

Castellanos, Santiago. "The Political Nature of Taxation in Visigothic Spain." *Early Medieval Europe* 12, nº 3 (2003): 201-28. https://doi.org/10.1111/j.0963-9462.2004.00127.x

Castellanos, Santiago, e Iñaki Martín Viso. "The Local Articulation of Central Power in the North of the Iberian Peninsula (500-1000)." *Early Medieval Europe* 13, nº 1 (2005): 1-42. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2005.00147.x

Castillo Maldonado, Pedro. "*In ecclesia contra ecclesiam:* algunos ejemplos de disputas, violencias y facciones clericales en las iglesias tardoantiguas hispanas." *Antiquité Tardive* 15 (2007): 263-76.

Castillo Maldonado, Pedro. "Living a Christian Life: Isidore of Seville on Monasticism, Teaching, and Learning." En *A Companion to Isidore of Seville,* Andrew Fear, y Jamie Wood (eds.), 301-31. Leiden: Brill, 2020. https://doi.org/10.1484/J.AT.2.303122

Cazier, Pierre. "Les Sentences d'Isidore de Seville et le IV^{e} Concile de Tolède. Réflexions sur les rapports entre l'Église et le pouvoir politique en Espagne autour des années 630." *Antigüedad y Cristianismo* 3 (1986): 373-86.

Charrone, João P., y Pâmela T. Michelette, "Uma perspectiva sobre as escolas na Hispânia visigoda nos séculos VI-VII." *Acta Scientiarum. Education* 41 (2019). 10.4025/actascieduc.v41i1.48068

Chavarría Arnau, Alexandra. *A la sombra de un imperio. Iglesias, obispos y reyes en la Hispania tardoantigua (siglos V-VII).* Bari: Edipuglia, 2018.

Chavarría Arnau, Alexandra. "Churches and Aristocracies in Seventh-Century Spain: Some Thoughts on the Debate on Visigothic Churches." *Early Medieval Europe* 18, nº 2 (2010): 160-74. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2010.00294.x

Cleve, Robert L. "The Triumph of Christianity: Religion as an Instrument of Control." En *Forms of Control and Subordination in Antiquity,* 530-42. Leiden: Brill, 1988.

Constantelos, Demetrios J. "Clerics and Secular Professions in the Byzantine Church." *Byzantina* 13 (1985): 373-90.

Davies, Wendy. "Local Priests in Northern Iberia." En *Men in the Middle. Local Priests in Early*

Medieval Europe, Steffen Patzold, y Carine van Rhijn, 125-44. Berlín: De Gruyter, 2016. https://doi.org/10.1515/9783110444483-009
Díaz Pablo C., *Formas económicas y sociales en el monacato visigodo.* Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1987.
Díaz Pablo C. "Iglesia propia y gran propiedad en la autobiografía de Valerio del Bierzo." En *Actas I Congreso Internacional Astorga romana*, 297-303. Astorga: Ayuntamiento de Astorga, 1986.
Díaz Pablo C. "Monasticism and Liturgy in Visigothic Spain." En *The Visigoths. Studies in Culture and Society*, Alberto Ferreiro (ed.), 169-200. Leiden: Brill, 1999.
Díaz Pablo C. "Propiedad y poder: la Iglesia lusitana en el siglo VII." *Cuadernos Emeritenses* 10 (1995): 49-72.
Díaz Pablo C. "Sedes episcopales y organización administrativa en la cuenca del Duero: siglos IV-VII." En *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la cuenca del Duero*, Santiago Castellanos, e Iñaki Martín Viso (eds.), 123-44. León: Universidad de León, 2008.
Esders, Stefan. "*Regem iura faciunt, non persona*. Der westgotische Treueid im Kräftefeld personaler und transpersonaler Konzepte der Legitimität politischer Herrschaft." En *Die Macht des Herrschers. Personale und transpersonale Aspekte*, Mechthild Albert, Elke Brüggen, y Konrad Klaus (eds.), 69-154. Göttingen: V & R, 2019. https://doi.org/10.14220/9783737010740.69
Fernández Alonso, Justo. *La cura pastoral en la España romanovisigoda.* Roma: Iglesia Nacional Española, 1955.
Fernández Jiménez, Francisco Mª. "La formación del clero en la época visigótica." *Toletum* 60 (2016): 121-36.
García y García, Antonio. "El juramento de fidelidad de los concilios visigóticos." En *Francisco Suárez.* De iuramento fidelitatis. *Estudio preliminar. Conciencia y política,* 447-90. Madrid: CSIC, 1979.
Geertz, Clifford. "Centers, Kings, and Charisma: Reflections on the Symbolics of Power." En *Local Knowledge. Further Essays in Interpretative Anthropology,* 121-46. Nueva York: Basic Books, 1983.
Godding, Robe. *Prêtres en Gaule mérovingienne.* Bruselas: Société des Bollandistes, 2001.
González, Severino. "La formación del clero en la España visigoda." *Comillas Miscelánea* 1, nº 1 (1892-1942) : 373-93.
Heuclin, Jean. "Identité et rôle du clergé à l'époque du Bréviaire d'Alaric." En *Le Bréviaire d'Alaric. Aux origines du Code civil.* Michel Rouche, y Bruno Dumézil (dirs.), 57-72. París: Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2008.
Innes, Matthew. *State and Society in the Early Middle Ages: The Middle Rhine Valley.* Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
Jussen, Bernhard. "Über 'Bischoffsherrschaften' und die Prozeduren politisch-sozialer Umordnung in Gallien zwischen ‚Antike' und Mittelalter." *Historische Zeitschrift* 260 (1995): 673-718.
Lauwers, Michel. "*Territorium non facere diocesim*. Conflits, limites et représentation territoriale du diocèse (Ve-Xe siècle)." En *L'espace du diocèse. Genèse d'un territoire dans l'Occident médiéval (Ve-XIIIe siècle),* Florian Mazel (ed.), 26-68. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2008.
Martin, Céline. "Valérius et l'ennemi. Grands propriétaires clercs, cénobites et ermites face au contrôle du sacré dans le Bierzo du VIIe siècle." En *Compétition et sacré au haut Moyen Âge: entre médiation et exclusion,* Philippe Depreux, François Bougard, y Régine Le Jan (eds.), 66-84. Turnhout: Brepols, 2015. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.107345
Martin, Céline. "Introduction historique au corpus autobiographique de Valère du Bierzo." En *Valère du Bierzo. Écrits autobiographique et visions de l'au-delà*, Patrick Henriet (coord.), XXIX-LI. París: Les Belles Lettres, 2021.
Martín Hernández, Francisco. "Escuelas de formación del clero en la España visigoda." En *La patrología toledana-visigoda. Anales de la XXVII Semana Española de Teología*, 65-100. Madrid: CSIC, 1970.
Martín Viso, Iñaki. "La ordenación del territorio rural y la tributación en el suroeste de la meseta del Duero, siglos VI-VII." En *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la cuenca del Duero*, Santiago Castellanos, e Iñaki Martín Viso (eds.), 227-61. León: Universidad de León, 2008.
Martínez Díez, Gonzalo. *El patrimonio eclesiástico en la España visigoda: estudio histórico-jurídico.* Comillas: Universidad Pontificia, 1959.

Martínez Jiménez, Javier, y Carlos Tejerizo García. "Central Places in the Post-Roman Mediterranean: Regional Models for the Iberian Peninsula." *Journal of Mediterranean Archaeology* 28, nº 1 (2015): 81-103. https://doi.org/10.1558/jmea.v28i1.27502

Men in the Middle. Local Priests in Early Medieval Europe. Patzold, Steffen, y Carine van Rhijn (eds.). Berlin: De Gruyter, 2016. https://doi.org/10.1515/9783110444483

Mériaux, Charles. "Ideal and Reality: Carolingian Priests in Northern Francia." En *Men in the Middle. Local Priests in Early Medieval Europe*, Steffen Patzold, y Carine van Rhijn (eds.), 78-97. Berlín: De Gruyter, 2016. DOI : https://doi.org/10.1515/9783110444483-007

Mériaux, Charles. "L*'entrée en scène* du clergé rural à l'époque carolingienne." En *L'empreinte chrétienne en Gaule du IVe au IXe siècle*, Michèle Gaillard (ed.), 469-90. Turnhout: Brepols 2014. https://doi.org/10.1484/M.CSM-EB.5.102613

Mériaux, Charles. "Ordre et hiérarchie au sein du clergé rural pendant le haut Moyen Âge." En *Hiérarchie et stratification sociale dans l'Occident médiéval (400-1100)*, François Bougard, Dominique Iogna-Prat, y Régine Le Jan (eds.), 117-36. Turnhout: Brepols, 2008. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.3.562

Pérez Martínez, Meritxell. "La burocracia episcopal en la Hispania tardorromana y visigótica (siglos IV-VII)." *Studia Historica. Historia Medieval* 18-9 (2000-2001): 7-40.

Poveda Arias, Pablo. "*In diebus festis et feriatis*: festividades en la Hispania visigoda." En *Las comunidades en fiesta. Rituales festivos en la península ibérica durante la Antigüedad*, Jorge García Cardiel, y Santiago Montero Herrero (eds.), 349-82. Madrid: Guillermo Escolar, 2022.

Poveda Arias, Pablo. "La diócesis episcopal en la Hispania visigoda: concepción, construcción y disputas por su territorio." *Hispania Sacra* 71, nº 143 (2019): 9-24. https://doi.org/10.3989/hs.2019.001

Poveda Arias, Pablo. "Ruling Visigothic Hispania: The Role of the Bishops." En *How to Govern in the Long Late Antiquity: Institutions, Administration and Legal Structures in the Iberian Peninsula and North Africa*, Stefan Heidemann, y Sabine Panzram (eds.). Leiden: Brill, en prensa.

Raven, Bertram H. "Influence, Power, Religion, and the Mechanisms of Social Control." *Journal of Social Issues* 55, nº 1: 161-86. https://doi.org/10.1111/0022-4537.00111

Ripoll, Gisela e Isabel Velázquez, "Origen y desarrollo de las *parrochiae* en la *Hispania* de la Antigüedad tardía." En *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec.)*, Philippe Pergola (ed.), 101-65. Ciudad del Vaticano: Pontificio Istituto di Archeologia, 1999.

Salido Domínguez, Javier, y Rosario Gómez Osuna (eds.). *Iglesias tardoantiguas en el centro peninsular (siglos V-VIII)*. Madrid: La Ergástula, 2022.

Sánchez Pardo, José Carlos. "Las iglesias rurales y su papel en la articulación territorial de la Galicia medieval (ss. VI-VIII). Un caso de estudio." *Mélanges de la Casa de Velázquez* 40, nº 1 (2010): 149-70. https://doi.org/10.4000/mcv.3374

Sánchez Pardo, José Carlos, y Michael G. Shapland (eds.). *Churches and Social Power in Early Medieval Europe: Integrating Archaeological and Historical Approaches*. Turnhout: Brepols, 2015.

Sánchez-Pardo, José Carlos, y Michael G. Shapland. "Introduction: Churches and Social Power in Early Medieval Europe." En *Churches and Social Power in Early Medieval Europe. Integrating Archaeological and Historical Approaches*, José Carlos Sánchez Pardo, y Michael G. Shapland (eds.), 1-32. Turnhout: Brepols, 2015. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.5.108504

Sánchez Salor, Eustaquio. *Jerarquías eclesiásticas y monacales en época visigótica*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1976.

Sotomayor Muro, Manuel. "Las relaciones iglesia urbana – iglesia rural en los concilios hispano-romanos y visigodos." *Antigüedad y Cristianismo* 21 (2004): 525-42.

Stoffella, Marco. "Local Priests in Early Medieval Rural Tuscany." In *Men in the Middle. Local Priests in Early Medieval Europe*, Steffen Patzold, y Carine van Rhijn (eds.), 98-124. Berlín: De Gruyter, 2016. https://doi.org/10.1515/9783110444483-008

Swanson, Robert N. "Apostolic Successors: Priests and Priesthood, Bishops, and Episcopacy in Medieval Western Europe." En *A Companion to Priesthood and Holy Orders in the Middle Ages*, Greg Peters, y C. Colt Anderson (eds.), 4-42. Leiden: Brill, 2015. https://doi.org/10.1163/9789004305861_003

Toneatto, Valentina. *Les banquiers du Seigneur. Évêques et moines face à la richesse (IVe-début IXe siècle)*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2012.

Ubric Rabaneda, Purificación. "Forjando una alianza para la dominación. Obispos y 'bárbaros'

en el Occidente tardoantiguo." En *La Iglesia como sistema de dominación en la Antigüedad Tardía*, José Fernández Ubiña, Alberto J. Quiroga Puertas, y Purificación Ubric Rabaneda (eds.), 151-68. Granada: Universidad de Granada, 2015.
Udaondo Puerto, Francisco J. "El sistema escolar en la Hispania visigoda." *Helmantica* 54 (2003): 391-445.
Underwood, Norman. "Labouring for God: The Clergy and Human Capital in the Later Roman Empire." En *Capital, Investment, and Innovation in the Roman World*, Paul Erdkamp, Koenraad Verboven, y Arjan Zuiderhoek (eds.), 258-361. Oxford: Oxford University Press, 2020. https://doi.org/10.1093/oso/9780198841845.003.0011
Utrero Agudo, M.ª Ángeles, y Francisco J. Moreno Martín. "Evergetism among the Bishops of Hispania between the Sixth and Seventh Centuries: A Dialogue between Archaeological and Documentary Sources." *Journal of Early Christian Studies* 23, nº 1 (2015): 97-131. http://doi.org/10.1353/earl.2015.0005
Valverde Castro, Mª. Rosario. *Ideología, simbolismo y ejercicio del poder real en la monarquía visigoda: un proceso de cambio*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2000.
Van Rhijn, Carine. "Royal Politics in Small Worlds. Local Priests and the Implementation of Carolingian *correctio*." En *Kleine Welten: Ländliche Gesellschaften im Karolingerreich*, Thomas Kohl, Steffen Patzold, y Bernhard Zeller (eds.), 237-53. Ostfildern: Jan Thorbecke Verlag, 2019. https://doi.org/10.11588/vuf.2019.0.85079
Van Rhijn, Carine. *Shepherds of the Lord. Priests and Episcopal Statues in the Carolingian Period*. Turnhout: Brepols, 2007. https://doi.org/ 10.1484/M.CELAMA-EB.5.106593
Wickham, Chris. *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean 400-800*. Oxford: Oxford University Press, 2005. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199264490.001.0001
Wiśniewski, Robert. "How Numerous and How Busy were Late-Antique Presbyters?" *Zeitschrift* für *Antikes Christentum / Journal of Ancient Christianity* 25, nº 1 (2021): 3-37. https://doi.org/10.1515/zac-2021-0011
Wiśniewski, Robert. "The Last Shall Be Last: the Order of Precedence among Clergy in Late Antiquity." *Sacris Euridiri* 58 (2019): 321-37. https://doi.org/10.1484/J.SE.5.119459
Wood, Ian N. "Creating a *Temple Society* in the Early Medieval West." *Early Medieval Europe* 29, nº 4 (2021): 462-86. https://doi.org/10.1111/emed.12498
Wood, Ian N. "Entrusting Western Europe to the Church, 400-750." *Transaction of the Royal Historical Society*, Series 6, 23 (2013): 37-73. https://doi.org/ 10.1017/S0080440113000030
Wood, Ian N. "Social Relations in the Visigothic Kingdom from the Fifth to the Seventh Century: The Example of Mérida." En *The Visigoths. From the Migration Period to the Seventh Century. An Ethnographic Perspective*, Peter Heather (ed.), 191-223. Woodbridge: The Boydell Press, 1999.
Wood, Ian N. *The Christian Economy of the Early Medieval West: Towards a Temple Society*. Brooklyn: Punctum Books, 2022. https://www.jstor.org/stable/j.ctv2gjx0p9
Wood, Susan. *The Proprietary Church in the Medieval West*. Oxford: Oxford University Press, 2006. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198206972.001.0001

Pablo Poveda Arias
Universidad de Valladolid
pablo.poveda@uva.es
https://orcid.org/0000-0002-2691-7912

Iglesias locales, comunidades y diferenciación social en León en la Alta Edad Media (siglo X)*

por Mariel Pérez

La documentación altomedieval evidencia la presencia en el espacio leonés de numerosas iglesias locales que actuaban como elementos de jerarquización y organización del paisaje social. El presente trabajo se interroga sobre la función que desempeñaron estas iglesias en las dinámicas sociales de las comunidades rurales altomedievales, tomando en consideración dos aspectos principales. Por un lado, se examina el rol que tuvieron estas iglesias como elemento de articulación, cohesión e identificación de las comunidades. Por otro, se analiza el papel de las élites locales en el control de muchas de estas iglesias, poniendo de relieve la tensión entre el control individualizado de las mismas y su carácter de iglesias 'comunitarias'. A partir de esto, se propone una reflexión en torno a la relación entre diferenciación social campesina y cohesión comunitaria en la Alta Edad Media.

Early medieval charters show the presence in León of a large number of local churches that worked as focus of hierarchy and organisation of the social landscape. This paper examines the role played by these churches in the social dynamics of early medieval rural communities, taking into account two main aspects. On the one hand, it examines the role played by these churches as an element of shaping, cohesion and identification of the communities. On the other hand, it analyses the role of local elites in the control of many of these churches, highlighting the tension between their individualised control and their character as 'community' churches. On this basis, a reflection on the relationship between peasant social differentiation and community cohesion in the early Middle Ages is proposed.

Alta Edad Media, siglo X, León, iglesias locales, comunidades, cohesión social, diferenciación social.

Early Middle Ages, tenth century, León, local churches, communities, social cohesion, social differentiation.

* Este trabajo se ha realizado dentro del Proyecto PID2020-112506GB-C42 "Los escenarios de las micropolíticas: acción colectiva, sociedades locales, poderes englobantes (siglos VI-XII)", financiado por MCIN/AEI /10.13039/501100011033 y dirigido por Iñaki Martín Viso.

Mariel Pérez, CONICET-University of Buenos Aires, Argentina, marielperez13@gmail.com, 0000-0001-8842-055X

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Mariel Pérez, *Iglesias locales, comunidades y diferenciación social en León en la Alta Edad Media (siglo X)*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.09, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 151-169, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

Abreviaturas
León1 = Sáez, Emilio (ed.). *Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. I (775-952). León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.
León2 = Sáez, Emilio, y Carlos Sáez (eds.). *Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. II (953-985). León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.
León3 = Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. III (986-1031). León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.
Sahagún1 = Mínguez Fernández, José M.ª (ed.) *Colección diplomática del monasterio de Sahagún (siglos IX y X)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1976.
Astorga1 = Cavero, Gregoria, y Encarnación Martín López (eds.). *Colección documental de la catedral de Astorga*. I (646-1125). León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.

1. *Introducción*

La documentación de la Alta Edad Media alumbra la presencia en el noroeste hispánico de una multiplicidad de centros de culto de irradiación local a los que se hace referencia con términos variados como *ecclesia*, *monasterium* y *cimiterium*, así como *cella*, *baselica* y *decania*.[1] Estas iglesias, que constituyeron elementos de primer orden en la articulación y jerarquización del paisaje social altomedieval, emergen como fruto de diferentes iniciativas sociales, en un amplio arco que incluye a comunidades rurales, élites locales, miembros de la alta aristocracia —incluyendo a la monarquía— e instituciones eclesiásticas.[2] El presente trabajo centra su atención las iglesias locales, es decir, en aquellos centros religiosos nacidos del impulso individual o colectivo de sujetos que formaban parte de una comunidad local.[3] Tomando como base el corpus documental de la región de León, se analizará el rol que desempeñaron estas iglesias en las dinámicas sociales de las comunidades rurales en el siglo X. Para ello se tomarán en consideración dos aspectos principales. Por un lado, se examinará la función que tuvieron estas iglesias como elemento de articulación, cohesión e identificación de las comunidades. Por otro, se analizará el papel de las élites locales en el control de muchas de estas iglesias, mostrando la tensión entre el control individualizado de las mismas –que expresa y reproduce la jerarquización social interna de las comunidades– y su carácter como iglesias "comunitarias". A partir de esto, y considerando a las iglesias locales a la vez como escenario y dispositivo de las dinámicas sociopolíticas tejidas dentro de la comunidad, se propone una reflexión en torno a la

[1] Sobre la terminología, Loring, "Nobleza e iglesias propias," 90-3; Peña Bocos, "*Ecclesia* y *monasterium*," 380-1.
[2] Loring, "Nobleza e iglesias propias;" Martínez Sopena, "Aristocracia, monacato y reformas;" Pérez, "El control de lo sagrado;" Carvajal, y Narbarte Hernández, "Royal Power and Proprietary Churches;" Quirós Castillo, y Santos, "Founding and Owning Churches;" García Cacho, *Los monasterios e iglesias locales*; Guijarro González, y Díez Herrera, *La construcción de la parroquia*; entre otros. Esta diversidad contrasta con el rol preponderante que tuvieron los obispos en la construcción de iglesias en la Temprana Edad Media antes de la desestructuración de los poderes centrales, como señala para Galicia Sánchez Pardo, "Iglesias y dinámicas sociopolíticas."
[3] Seguimos la definición de Quirós Castillo, "Pertenecer y diferenciarse," 122-3.

relación entre diferenciación social campesina y cohesión comunitaria en la Alta Edad Media.

La multiplicación de iglesias y monasterios en los siglos altomedievales ha sido interpretada como parte de un proceso de colonización, apropiación y ordenación de los territorios situados al sur de la cordillera cantábrica tras la destrucción del espacio social causado por la conquista islámica.[4] En este marco, las iglesias habrían constituido una base para el asentamiento y la fijación de la población en el territorio, dando lugar al surgimiento de aldeas en torno a ellas.[5] Frente a esta interpretación, fuertemente revisada en las últimas décadas, se han impuesto los datos aportados por estudios más recientes, que apuntan hacia un mayor grado de continuidad en la ocupación del territorio —aunque dentro de un nuevo marco social y político— en los siglos VIII y IX. En este sentido, han sido claves los aportes la arqueología rural, que ha reconocido la existencia en diversos espacios del noroeste peninsular de una densa red de asentamientos aldeanos durante la Temprana y la Alta Edad Media.[6] Estas aldeas serían anteriores a la aparición de centros de culto asociados y no al revés: las iglesias habrían surgido en el marco de espacios que ya se encontraban socialmente estructurados.[7] El registro arqueológico de regiones como Asturias y el País Vasco sitúan el surgimiento de las primeras iglesias "comunitarias", es decir, fundadas en el seno de comunidades campesinas, en torno al siglo IX.[8]

En el espacio leonés, las fuentes escritas, procedentes de archivos catedralicios y monásticos, nos ponen en presencia de estas iglesias a partir de fines del siglo IX y más elocuentemente a lo largo del X, cuando las sociedades locales están comenzando a ser integradas dentro de las redes de los poderes superiores —aristocracias laicas e instituciones eclesiásticas— vinculados a la monarquía astur.[9] Los estudios centrados en la dinámica interna de las sociedades locales del período han mostrado, sin embargo, la presencia de un campesinado muy activo integrado por un conjunto de unidades domésticas económica y socialmente diferenciadas, que conformaban comunidades defi-

[4] Linage Conde, *Los orígenes del monacato*, I, 337-8; Martínez Sopena, *Tierra de Campos*, 89-91; Mínguez Fernández, "Ruptura social," 18-21; Peña Bocos, "*Ecclesia* y *monasterium*;" García de Cortázar, "La colonización monástica."

[5] Peña Bocos, "*Ecclesia* y *monasterium*," 388-9.

[6] Vigil-Escalera Guirado, "El modelo de poblamiento rural;" Quirós Castillo, y Vigil-Escalera Guirado, "Networks of Peasant Villages;" Quirós Castillo, "Early Medieval Landscapes," entre otros.

[7] Quirós Castillo, "Iglesias altomedievales," 195; Larrea, "Construir iglesias," 332.

[8] Quirós Castillo, "Iglesias altomedievales" y Quirós Castillo, "Pertenecer y diferenciarse," 127 y ss. "Churches constructed during the Visigothic period were invariably linked to territorial powers and can seldom be clearly related to peasant settlement. No recognizable church structures have been uncovered at any of the fifth- to eighth century rural settlements excavated in the Madrid area or the Duero Basin, and many of the exceptions to this rule cited for lesser known parts of north-western Iberia lack serious archaeological corroboration," Vigil-Escalera Guirado, y Quirós Castillo, "Early Medieval Rural Societies," 55.

[9] Las primeras referencias a iglesias locales en el espacio leonés datan de la segunda mitad del siglo IX: León1, doc. 2 (860); doc. 5 (873); doc. 10 (895), entre otras.

nidas no solo por la vecindad y el acceso a ciertos recursos sino también por el desarrollo de una compleja red de relaciones de cooperación, intercambio y clientelismo.[10] En este marco, las iglesias locales emergieron bien como iniciativa de la comunidad o parte de ella, bien como producto de la diferenciación social interna de estas comunidades, vinculadas, como veremos, a individuos o grupos destacados por su función social, por el control de mayores y más diversos recursos económicos y/o por la pertenencia a redes sociopolíticas más amplias.[11] No obstante, lejos de constituir, en tanto expresión de la jerarquización interna de la comunidad, el germen de una disolución de la realidad comunitaria —como en su momento propusieran algunos autores a partir de las tesis de Abilio Barbero y Marcelo Vigil—,[12] estos centros religiosos tendrían un rol de primer orden en la cimentación de los lazos colectivos, contribuyendo a la cohesión comunitaria y convirtiéndose en elemento de identificación de la comunidad. A la vez, dada su importancia en la configuración de la comunidad, la articulación de las relaciones sociales y la construcción del prestigio social, las iglesias locales se convertiría también en objeto de conflicto en torno a su control.

2. *Iglesias locales, cohesión e identidad comunitaria*

Comenzaremos por examinar las funciones que ejercieron las iglesias locales dentro de las comunidades rurales. En primer lugar, cabe preguntarse por las funciones religiosas que desempeñaban estas iglesias para los miembros de la comunidad. Ante todo, tenemos que asumir que estas iglesias permitían la transmisión de la doctrina cristiana, lo que colaboró al establecimiento de normas de conducta social y de legitimación de la estructura social y del poder político. Por otra parte, la presencia de ciertos libros litúrgicos —en particular, el *Liber Ordinum*, que incluye las oraciones completas del oficio divino y de los ritos sacramentales— y objetos como cruces y cálices dentro de los bienes de los presbíteros o asociados a centros religiosos locales puede ser considerada evidencia de ello, si bien estos bienes aparecen en general en las donaciones realizadas por grupos de clérigos.[13] Sin embargo, contamos

[10] Davies, *Acts of Giving*; Godoy, "Presbíteros locales;" Godoy, "Riqueza, circulación de bienes y élites;" Martín Viso, "Unequal Small Worlds;" Carvajal Castro, "Collective Action."

[11] Para otras regiones, Quirós Castillo, "Iglesias altomedievales" y "Pertenecer y diferenciarse;" Quirós Castillo y Santos, "Founding and Owning Churches."

[12] Barbero, y Vigil, *Formación del feudalismo*, 354-86; Álvarez Borge, "Proceso de transformación;" Álvarez Borge, *Poder y relaciones sociales*, 23-5, específicamente sobre el papel de las iglesias locales en la disolución de las comunidades, 53-71; Estepa Díez, "Comunidades de aldea."

[13] En 922, el confesor Ermegildo, el presbítero Donino y un grupo de clérigos donaban al monasterio de Sahagún la iglesia de San Emiliano, incluyendo: *libros eglesiasticos, id sunt, antifonarium, comicum, manuale in duobus corporibus divisum, salterio cum canticis et imnis, ordinum, libellis aliis de cotidiano officio cum lectionibus vel missas, orarum, sententiarum, precum, turibulum, signum, calice de stagno*; Sahagún1, doc. 29. En 936, el presbítero Vitiza

con testimonios más elocuentes. En 940, Hatita y Totadomna, en calidad de vicarios y ejecutores testamentarios de sus padres, concedían al presbítero Mavia, por las almas de sus citados padres, una tierra situada en "Bal de Covellas". A cambio, recibían *in pretio* treinta misas votivas y la conmemoración de sus padres junto con otros difuntos. El acto se llevaba a cabo *in conuentum eclesie Sancta Cecilia*, una iglesia local probablemente a cargo del presbítero Mavia. Esto evidencia que en esta iglesia se llevaban a cabo ciertos ritos religiosos para la comunidad, como la misa y la conmemoración de difuntos, lo que, a su vez, como evidencia la propia donación, abría posibilidades de acumulación para quien la controlaba.[14]

Por otra parte, cabe preguntarse si en este período las iglesias locales desempeñaron algún papel en la sepultura de los miembros de la comunidad. Para algunos autores, no habría relación directa entre las prácticas de sepultura de estas comunidades y las iglesias locales.[15] Los estudios arqueológicos apuntan a que en la Alta Edad Media se desarrollaban en el noroeste peninsular una diversidad de prácticas funerarias. Los registros muestran, en efecto, la existencia de prácticas funerarias no vinculadas a centros de culto.[16] No obstante, se ha puesto también en evidencia la presencia, ya desde el período visigodo, de cementerios vinculados a iglesias.[17] De hecho, a partir del registro material Juan Antonio Quirós Castillo ha señalado que, en Asturias, todas las iglesias altomedievales adscritas a comunidades locales

donaba al monasterio de San Saturnino, Santa Engracia, San Cipriano y otros mártires una heredad en Villar, a lo que añadía una serie de libros y objetos de culto: *istum librum antiphonarum, duos comicos, duos hymnorum, duos orationum, alio anuali, alio antiphonario et duos epistolarios; et meam portionem quantum me continet in meos germanos, vela vel ministerio crucis, coromnis, calice argenteo, signum metallorum in X et VI solidos ornamenta altaris*; Astorga1, doc. 47. Sobre este aspecto, ver también Davies, "Local Priests," 139-42, y Godoy, "Presbíteros locales," 109-11.

14 *Placuit nobis aque conuenit, karo animo et bone pacis uolentie, ut faceremus nos iam dictis, Hatita et Totadomna, [tibi] Mauia presbiter kartula de terra nostra probria que abemus de parentorum nostrorum, propter remedium animas de pa[rentorum, de] Azalone et de Senuita. Et est ipsa terra in teretorio Legonense, in locum predictum in Bal de Couellas … Acipimus de te in pretio xxx[a] missas uotibas et memoria cum alios defuntos … Ego Hatita et Totadona in hanc kartula uenditionis manus nostras (signa) coram testes, in conuentum eclesie Sancta Cecilia*; León1, doc. 137 (940).

15 Carvajal Castro, "Local meetings," 201.

16 Al respecto, Quirós Castillo ha señalado que "en Álava, por ejemplo, se han documentado asentamientos sin cementerios, cementerios sin asentamientos, necrópolis sin iglesias, asentamientos con cementerios y con iglesias, realidades polinucleares y otras variantes. Cualquier intento de establecer una relación simple entre asentamiento, cementerio comunitario e iglesia 'local' está destinado al fracaso", Quirós Castillo, "Pertenecer y diferenciarse," 143. Asimismo, Iñaki Martín Viso ha mostrado que en la Extremadura altomedieval se desarrolló un modelo de funerario basado en las tumbas excavadas en roca, modelo que estuvo desvinculado de todo centro de culto hasta el siglo XI. Martín Viso, "Comunidades locales."

17 Quirós Castillo, "Early medieval landscapes," 297-8, 301. Quirós Castillo, "Iglesias altomedievales," 190. El registro arqueológico muestra el rol funerario de las iglesias ya en los siglos VI-VIII, señalándose incluso la presencia en torno a estas de cementerios de cierto tamaño que pudieron constituir lugar de enterramiento no solo de sus propietarios sino también de la población asentada en los territorios circundantes. Chavarria Arnau, "Churches and Aristocracies," 164-5.

o a sus líderes se hallaban asociadas a espacios funerarios, bien porque se emplazaron sobre estos espacios, bien porque los generaron.[18] Para el espacio leonés contamos con escasos datos al respecto. La documentación del siglo X ofrece algunas referencias a la existencia de *dextros* —espacios que solían destinarse al enterramiento— asociados a iglesias locales.[19] A su vez, los estudios arqueológicos sobre la iglesia de Marialba de la Ribera —una basílica de origen tardoantiguo, situada en las afueras de la ciudad de León, pero que en la Alta Edad Media aparecía como núcleo de una intensa actividad social a escala local— han mostrado que tanto en el interior como en el exterior de la basílica se realizaron sucesivos enterramientos desde la época tardoantigua hasta los siglos XI-XII.[20] Sin embargo, no es posible saber si todas las iglesias contaban con espacios de enterramiento vinculados ni si dichos espacios estaban destinados a toda la comunidad o solo a algunos de sus miembros como mecanismo de distinción social.

Más allá de su papel como centro religioso, y acaso funerario, las iglesias locales desempeñaron otras funciones que potenciaban su rol como elementos de cohesión y articulación de las comunidades rurales. Una de estas funciones, que ya ha sido destacada por autores como Fernando Luis Corral y Álvaro Carvajal Castro, fue la de constituir un lugar de reunión comunitaria en la que se concretaban las transacciones que involucraban a los miembros de la comunidad, se redactaban las escrituras que respaldaban estos actos jurídicos y se resolvían disputas.[21] La documentación leonesa nos ofrece numerosas referencias a este fenómeno. En 930, Sarracino y su mujer vendían al presbítero Félix una tierra en Zespite por valor de dos sueldos. La transacción se llevaba a cabo en la iglesia de San Lorenzo, ante diez testigos —uno de los cuales ostentaba la dignidad de presbítero— que suscribían la escritura. Todos los elementos presentes en el documento apuntan a una transacción desarrollada en el seno de una comunidad de propietarios campesinos: los protagonistas, el bien objeto de intercambio, los testigos.[22] Ejemplos similares se multiplican

[18] Quirós Castillo, "Pertenecer y diferenciarse," 138.

[19] En 924, Galindo, su mujer y sus hijos donaban al monasterio de San Dictino de Astorga la iglesia propia de Santa Eulalia *cum suos dextros*; Astorga1, doc. 27 (924). A su vez, en 909 Sarracino, Falcón y Dulquito donaban a Alfonso III la villa de San Justo y Pastor, en la vega del Cea junto a Sahagún, *cum suis dextris vel prestacionibus*; Sahagún1, doc. 10 (909). Unas décadas después, Vicente y sus hermanos donaban al monasterio de San Justo y San Pastor de Ardón su iglesia de San Esteban *cum eiusdem dextros ab integro*; León1, doc. 176 (943).

[20] Gutiérrez González *et al*, "*Legio* (León) en época visigoda," 135. La documentación del siglo X recoge numerosos actos de compraventa en Marialba, que muestran la presencia en los alrededores de la iglesia de una comunidad campesina sumamente articulada y dinámica: León1, docs. 52 (921), 69 (926), 70 (926), 72 (927), 78 (928), 126 (938), 154 (942), 161 (943), 179 (944) y 190 (945), entre otros. Analiza en profundidad las dinámicas sociales de Marialba de la Ribera a lo largo del siglo X Martín Viso, "Unequal Small Worlds," 262-7.

[21] Luis Corral, "Lugares de reunión;" Carvajal Castro, "Local Meetings." Para otras regiones: Portela y Pallares, "La villa por dentro," 41-2; Escalona Monge, "Community Meetings."

[22] *Sarracinus, in anc karta uenditionis nostre que fierit uoluit et relegendo connobit, manu mea (signum) feci. Lela similiter manu mea (signum) feci. Pro testes qui presentes fuerunt, id est, ante eglesia Sancti Laurenti ad terra consinanda et terminos postos, id est: Emeterius*

en la documentación.[23] Cabe señalar que incluso cuando las transacciones involucraban a instituciones eclesiásticas de mayor importancia, vinculadas a poderes supralocales e incluso a la propia monarquía, las transacciones también podían llevarse a cabo en la iglesia local. Así lo muestran, para la región leonesa, transacciones suscriptas entre miembros de las comunidades locales y monasterios como los de San Cosme y San Damián de Abellar, San Salvador de Matallana y Santa María de Valdevimbre.[24]

El uso de las iglesias locales como lugar de reunión también se documenta, aunque muy limitadamente, para casos de resolución de disputas que involucraban a los miembros de la comunidad. Contamos con un ejemplo del fondo de Otero de las Dueñas, de 946, por el que Vicente y Pedro, por un lado, y Bera, por otro —quienes habían sostenido un juicio por tierras— sustanciaron un acuerdo por el cual se comprometían a pagar conjuntamente las costas del juicio y del sayón. En el diploma los involucrados afirmaban haber llegado a un acuerdo en presencia del juez y el sayón Vivencio "en la colación de nuestros hombres en la iglesia de Santa Engracia en Valdoré".[25] Si bien la presencia de un juez y un sayón sugiere una justicia vinculada a un poder superior, el acuerdo se lleva a cabo en una iglesia local, se sustancia en reunión con los hombres de la comunidad y un presbítero local ejerce como fiador.[26] Para mencionar otro caso, un documento de 927 narra el juicio que mantuvo

presbiter (signum: Emederu), Taurelus testis (signum), Abbarus testis (signum), Goncitus testis (signum), Pater testis (signum), Sesenandus testis (signum), Gemelus testis (signum), Emilius testis (signum), Popedianus testis (signum), Fradilla testis (signum); León1, doc. 88 (930).

[23] Sendino y su mujer, Pulcura, venden a Gontino y a su mujer, Bivia, diversas tierras y casas situadas en Rovoreto, junto al Bernesga, y reciben en precio una saya carmesí y otra cárdena y fina. La transacción se lleva a cabo *in conuento eglisie Sancte Eulalie*; León2, doc. 262 (953). Foracasas, Tarico y Catiya, con sus respectivas esposas, venden a Bonomen y a su mujer una tierra en Trobajo y otra en el camino de León, por los que reciben en precio diez sueldos de plata. El acto tiene lugar *in co<n>bentu eglesiie(sic) Sancto Pelaio*; León2, doc. 460 (978).

[24] Bronilde dona, en remedio de su alma, al monasterio de los Santos Cosme y Damián de Abellar y al abad Álvaro una suerte de viña: *Et aliorum multorum qui hic fuerunt in concilio Sancti Iohannis*; León3, doc. 515 (986). Bizenze y su mujer Domna Senre, Halelle y su mujer, Domna Infante y Sesgute y su mujer, Letífica, venden al monasterio de los Santos Cosme y Damián de Abellar una corte: *et aliorum multorum qui hic fuerunt in concilio Sancta Maria*; León3, doc. 532 (990). El presbítero Domingo y Abunda donan, en remedio de sus almas, al abad Fons y al monasterio de Valdevimbre una corte con cinco casas que poseían en Valdevimbre: *manus nostras roborabimus in coro colacione de Sancti Laurenti*; León3, doc. 683 (1009). Fero y su mujer, Elo, donan, en remedio de sus almas y para después de sus muertes, al abad Ramblo y al monasterio de San Salvador de Matallana el quinto de todo lo que habían ganado: *Facimus kartula ad uobis fratres et abbate de Sancte Saluatori et tradimus et roborauimus in quorum concilio de Sancte Iohannes et Sancte Felice pro remedio animas nostras et Deo timente*; León3, doc. 858 (1029).

[25] *Fuit intencio inter nos. Pedibit te [Bera], ego Uicencius, a iudicium pro illa terra que tuos pater Menend[us cornpa]rabit de Flacino per carta. Pedibi te ante Aita, s[aione et iudice Maternu]. Et de iudicio [deuenimus inde ad confragena, in presen]cia iudicum et saioni Uiuenci et in colacione de nostros omines, ad ecl[esia Sancte] Ingracia, in Orede … In presencia Sancte Ingracia, ubi facta fuit* [sigue lista de testigos]; Fernández Flórez, y Herrero de la Fuente, *Colección Otero de las Dueñas I*, doc. 4 (946).

[26] Sobre la justicia en ámbitos locales, Martínez Sopena, "Justicia en la época asturleonesa;" Davies, *Windows*, 204-31.

el monasterio de Castañeda contra Ranosindo y sus gasalianes por la posesión de unas pesqueras en Galende, en el territorio de Sanabria. El juicio tuvo lugar en la iglesia de San Pedro de Valdespino.[27]

Las iglesias locales constituían un verdadero escenario social. Las prácticas desarrolladas en estos lugares involucraban a los distintos miembros de la comunidad revelando la complejidad interna de la misma: la diversidad de roles específicos que desempeñaban sus miembros —presbíteros, escribas, fiadores, testigos—, la articulación de las relaciones de propiedad y clientelismo, la diferenciación socioeconómica interna. Muchas veces eran los presbíteros locales —probablemente vinculados a las iglesias en las que tenían lugar las transacciones— quienes ponían por escrito las cartas de compraventa.[28] Contamos con muchos ejemplos de este fenómeno[29]. Por otra parte, la naturaleza social de los testigos, identificados individuamente o referidos de forma genérica (*coram testes*), era variada.[30] En algunos casos podía tratarse de personajes destacados de la comunidad, ya sea por una cierta preeminencia económica, por su prestigio o por el desempeño de funciones como la de presbítero. Esta diferenciación social se manifiesta también cuando tras la mención individualizada de una serie de testigos se agrega, al final, *et alios plures*.[31] La élite comunitaria muchas veces era denominada de forma colectiva como *boni homines o filios bonorum*.[32] La iglesia en tanto lugar de reunión era así escenario de las diferencias sociales que existían dentro de las comunidades, un escenario donde se expresaban, reproducían y construían.

Las iglesias locales eran también un elemento que otorgaba identidad a la comunidad, dando en muchos casos nombre al *concilium*, *collatione* o *con-*

[27] Rodríguez González (ed.), *Tumbo del monasterio de Castañeda*, doc. 1. Lo analiza Martín Viso, "Feudalización," 38-40.

[28] En 943 Ambroni vendía a Flacino y a su mujer, la mitad su heredad, situada en Torío y en Rioseco. La transacción se llevaba a cabo en la iglesia de San Martín ante la presencia de 23 testigos y era puesta por escrito por el presbítero Ababdella. Los testigos suscribían la carta; León1, doc. 162 (943).

[29] Godoy, "*Et relegendo cognovimus*," 85-91.

[30] La venta de una tierra en Zespite por parte Sarracino y su mujer en 930 se llevó a cabo *ante eglesia Sancti Laurenti*, en presencia de 10 testigos identificados individualmente: *Emeterius presbiter (signum: Emederu), Taurelus testis (signum), Abbarus testis (signum), Goncitus testis (signum), Pater testis (signum), Sesenandus testis (signum), Gemelus testis (signum), Emilius testis (signum), Popedianus testis (signum), Fradilla testis (signum)*; León1, doc. 88.

[31] Teoderico vende a Ansur y a su esposa una viña en Rebollar. La transacción se lleva a cabo en la iglesia de San Julián y así se presentan los testigos: *Qui preses fuerunt ic sunt: (1ª col.) Vermudo Bazari (signo); Gudinus Zelmizi; Sintila; Ovecco. (2ª col.) Sarrazine Godenandizi; Dadto; Pater presbiter; Ordonius presbiter (signo). (3ª col.) Onorico; Zidi Onoriquizi; Mahebe, seum et alii plures in concilio Sancti Iuliani. Arias presbiter et confessor qui exarator filius Tellii (signa)*; Sahagún1, doc. 268 (973).

[32] En 986, Godesteo y sus hermanos Abuhabe y Scabella venden por tres octavillas de cereal al monasterio de los Santos Justo y Pastor de Ardón una tierra heredada de sus padres junto a la iglesia de Santa Columba. Los vendedores confirman la carta *in uentionum ecclesie Sancte Columbe ubi fuerunt filii multorum bonorum hominum*; León3, doc. 513 (986). En 1005 Jimena hacía una carta de profiliación a favor del presbítero Bera y de su propio nieto Nonnido *in quorum concilio Sancti Mameti et Sancti Pelagii ubi fuerunt filios bonorum*; León3, doc. 654 (1005).

ventus, es decir, la asamblea que reunía a los miembros de la comunidad o a sus miembros destacados. El *concilium* podía hacer referencia a un territorio —*de collatio Villa Motarrafe et de Villa Vincentio, in concilio de Balle de Scapa*—[33] o a un centro específico, que podía ser un *castrum* —*omni collacio de Melgare*—[34], pero generalmente estaba constituido por una iglesia. Así, en 973 Teoderico vendía a Ansur y a su esposa una viña en Rebollar, llevando a cabo la transacción en presencia de diversos testigos *in concilio Sancti Iuliani*.[35] En 987, Bersende y su hijo Juan permutaban con el abad del monasterio de Abellar una heredad en Villarverde, roborando la carta ante *aliorum multorum qui ic fuerunt in concilio Sancti Ioanis*.[36] Endura, Viza y sus respectivas esposas vendían en 988 a Velasco y a su mujer, Leda, dos viñas, suscribiendo la escritura de venta *in corum colacio Sancti Laurenti*.[37] Abaiub y su mujer, Justa, vendían a Havivi y a su mujer la mitad de una viña en Montefrío, concertando la transacción ante diversos testigos *de concilio Sancti Marcelli* que confirmaban la carta.[38] La iglesia local aparece así como referencia identitaria de un grupo de personas y, progresivamente, de una institución comunitaria que se va formalizando en torno al *concilium*. Para el área leonesa las referencias al *concilium* comienzan a multiplicarse en el último tercio del siglo X, lo que, como ha planteado Wendy Davies, no constituiría un mero cambio en las prácticas escriturarias sino que reflejarían una progresiva institucionalización de estas asambleas comunitarias.[39]

Finalmente, la iglesia local constituía una referencia territorial de primer orden, un elemento material que jerarquizaba y ordenaba el paisaje político y social. Ya su propia materialidad las convertía en marcadores espaciales destacados al momento de localizar bienes (*inter atrio Sancte Columbe*, *subtus eglesie Sancti Romani*) o establecer términos (*per termino de Sancta Maria*).[40] Pero lo que nos interesa aquí es que, en algunos casos, llegaba a dar nombre a la localidad, convirtiéndose en un hagiotopónimo. La iglesia transfería identidad al espacio en el que se encontraba emplazada, inscribiéndose, en general, dentro de entidades territoriales más amplias. Así, se utilizaba como referencia para la localización de bienes rurales. En 991, Quilio y su hijo Viadario vendían al presbítero Acisclo *ipsa erencia nostra que abemus in ualle de Antimio iusta uestro abitaculo, in collacione Sancto Pelagio*. A su vez, Tegridia y sus hijos vendían al monasterio de los Santos Justo y Pastor *terra nostra in Mataromarigo in collatione Sancte Llocadie*.[41] Pero también se utilizaba para identificar la procedencia de un grupo de personas. En 938, en un

[33] Sahagún1, docs. 335 (987) y 275 (974).
[34] Sahagún1, doc. 44 (932).
[35] Sahagún1, doc. 268.
[36] León3, doc. 517.
[37] León3, doc. 523.
[38] León3, doc. 572 (996).
[39] Davies, *Acts of Giving*, 205-7.
[40] León3, docs. 513 (986), 679 (1009) y 602 (1001).
[41] León3, docs. 546 y 547.

pleito por un acueducto, el abad Balderedo del monasterio de Valdevimbre se enfrentaba con Gondemaro y sus herederos, a los que en el diploma se identificaba como *homines de collacione Sancti Ihoannis, in Uega*.[42] No obstante, no siempre era la iglesia la que daba su nombre a la comunidad y la localidad en la que esta se emplazaba. La denominación de la comunidad podía remitir a cualquiera de los elementos que esta considerara como identitarios en la construcción de su memoria histórica colectiva.[43]

3. *Control de iglesias y élites locales: entre la cohesión comunitaria y la diferenciación social*

Hecho este recorrido sobre las funciones que desempeñaban las iglesias locales en la construcción de la realidad comunitaria, es necesario examinar cuáles fueron las dinámicas sociales que impulsaron la construcción de estos centros de culto y cuál fue el papel de la comunidad en su fundación, gestión y control. Al respecto, debemos tener en cuenta que, dada la naturaleza de la documentación conservada, procedente de archivos monásticos y catedralicios, solemos tener noticia de quienes controlaban las iglesias cuando estas eran alienadas, en general en favor de un poder superior. Se genera por tanto un sesgo documental significativo, en tanto no se puede obtener un muestreo que refleje qué actores sociales controlaban de hecho estos centros de culto, sino quiénes podían disponer de estos para establecer lazos de clientelismo con poderes laicos y eclesiásticos de escala supralocal o regional, e incluso con la monarquía.

Hecha esta consideración, el primer dato que se desprende de la documentación leonesa de este período es que, en los casos en que contamos efectivamente con datos al respecto las iglesias se hallaban bajo control de un individuo —laico o eclesiástico—, un grupo de clérigos, una unidad doméstica o un grupo de coherederos[44] que, en la mayor parte de las referencias, disponían de las mismas en favor de un poder superior. Podemos mencionar algunos ejemplos. En 904, el presbítero Gratón donaba al infante Gonzalo la iglesia de Santa María, que había sido destruida por los moros y él había restaurado, junto a un amplio conjunto de bienes que incluía castros y sernas.[45] A su vez, en 909 tres individuos, Sarracino, Falcón y Dulquito, entregaban Al-

[42] *Igitur orta fuit intencio inter Balderedus abba et suis fratribus et homines de collacione Sancti Ihoannis, in Uega, Gondemaro cum suos heredes, propter aqueductum unde molendina fratrum molebant et dominata tenebant*; León1, doc. 128 (938).
[43] Esto ha sido analizado por Escalona Monge, "Territorialidades e identidades."
[44] El disfrute compartido de derechos por parte de un grupo de coherederos a través de porciones o raciones era consecuencia del sistema hereditario visigodo, que establecía el reparto equitativo de la herencia entre todos los hijos, varones y mujeres, permitiendo un quinto de libre disposición. Véase Bermejo Castrillo, *Parentesco, matrimonio, propiedad y herencia*, 455-685.
[45] *ecclesia uocabulo Sancte Marie, quod fuit disrupta a paganis et ego, cum Dei iuuamine, restauraui eam*; León1, doc. 17.

fonso III la iglesia de San Justo y Pastor, en una villa que habían articulado *de squalido* en la vega del Cea; recibían del monarca la la villa de Alcamín, sobre el Duero.[46] En 921, Tajón donaba al monasterio de Sahagún la iglesia de San Miguel de Boadilla de Rioseco; había recibido la villa de manos de Ordoño II.[47] El mismo año, el presbítero y confesor Elca donaba a sus sobrinos la iglesia de San Félix, con la condición de que a la muerte de estos la iglesia quedara en poder de Sahagún.[48] Un grupo de clérigos —el confesor Ermegildo, el presbítero Donino y otros monjes— donaban en 922 al monasterio de Sahagún la iglesia de San Emiliano con sus bienes; dentro del conjunto patrimonial de la iglesia se inluían tierras en diversos lugares, otra iglesia dedicada a Santa María, tres casas, un órreo, ganado, libros litúrgicos y objetos de culto.[49] En 934, Galindo y su mujer Susana donaban al monasterio de San Dictino la iglesia de Santa Eulalia para el mantenimiento de la iglesia y el hospital de peregrinos; habían comprado la iglesia al obispo Fortes.[50] Vicente y sus hermanos Oveco, Remesalio y Braulio donaban al monasterio de los Santos Justo y Pastor de Cillanueva de Ardón la iglesia de San Esteban, que habían heredado de su padre.[51] En 976, Avamor Exímiz y su mujer Zendina donaban a la catedral de Astorga el monasterio de San Salvador de La Bañeza.[52] Speciosa y su hijo Adica vendían al monasterio de Sahagún un villa cerca del Melgar, incluyendo su *ratione* en la iglesia de Santa Eulalia.[53]

En líneas generales, puede afirmarse se trataba de individuos destacados de las sociedades locales, con propiedades múltiples y dispersas, algunos de ellos incluso a escala regional. Para estos individuos, las iglesias ofrecían una plataforma de construcción de prestigio social y poder político y permitían la creación de redes clientelares tanto en el interior de las comunidades como con los poderes superiores, lo que incluía, como vimos, a las grandes instituciones eclesiásticas y a la propia monarquía astur.[54] A esto debemos añadir una dimensión simbólica, en tanto que el control de una iglesia suponía el control de lo sagrado, el control del lugar en el que se llevaban a cabo los ritos y celebraciones que marcaban el ciclo de la vida en la sociedad cristiana y donde se realizaba la intermediación entre lo terrenal y lo celestial.[55]

Ahora bien, hasta mediados del siglo XI no contamos con referencias explícitas a iglesias fundadas y controladas por las comunidades como tales. Esto no quiere decir que en la Alta Edad Media no hayan existido iglesias propiamente "comunitarias". De hecho, contamos con el ejemplo de San Martín

[46] Sahagún1, docs. 9 y 10.
[47] Sahagún1, docs. 24 y 19, respectivamente.
[48] Sahagún1, doc. 25.
[49] Sahagún1, doc. 29.
[50] Astorga1, docs. 27 (924) y 41.
[51] León1, doc. 176 (943).
[52] Astorga1, doc. 135 (976).
[53] Sahagún1, doc. 310 (981).
[54] Ver, por ejemplo, Sánchez Pardo, "Power Strategies."
[55] Ver Davies, "Competition," 135-6.

de Villabáscones, en Castilla, que entre 945 y 950 fue donada por los habitantes de dicho lugar al abad Ennecco.[56] La invisibilidad documental de estas iglesias comunitarias en la Alta Edad Media ha sido vinculada con la propia naturaleza comunal de estos bienes, que habría impedido su venta o cesión individual. Sería recién en la segunda mitad del siglo XI, en un contexto de reforma y fortalecimiento de la institución eclesiástica, que estas iglesias comenzaran a ser puestas bajo control catedrales y monasterios, produciéndose así su "revelación documental".[57] No obstante, existen otros indicios para pensar en el control colectivo de algunas iglesias en la Alta Edad Media. Uno de ellos, acaso el más sugerente, es la asociación que ya hemos señalado entre la denominación del concilio o la colación y la iglesia del lugar. También puede plantearse la posibilidad de formas de participación colectiva en las iglesias locales a través de otros mecanismos. La comunidad podía vincularse más estrechamente a la iglesia local a través de una donación. Es lo que parece desprenderse de un diploma de 932 por el que Filauria y otros nueve, en representación de toda la colación de Melgar, donaban al monasterio de San Juan un prado en Fontoria, cerca de Melgar. La donación parece constituir una estrategia de la comunidad —internamente diferenciada, ya que se distingue un grupo de representantes mencionados individualmente, un Rexindo con el título de *domno* y el resto de la colación— para integrarse a la red de relaciones sociales de la iglesia en cuestión.[58]

En cualquier caso, resulta indudable a la luz de lo analizado en la primera parte de este trabajo que, independientemente de que la fundación y control de un centro de culto estuviera en manos de miembros individualizados de la comunidad, dicha iglesia era, por las funciones que desempeñaba, percibida como referente comunitario. Se daba pues una ambigüedad entre el control individual de la iglesia —que podía traducirse, por ejemplo, en la capacidad de donar la iglesia a un poder superior— y un derecho de acceso colectivo derivado del propio rol comunitario que desempeñaba en

[56] *nos omnes, id est, de Uillauascones, Galuarra, Galindo, Soliz, Gazo, Laztago, Fortuni Appatiz, Ferro Sangiz, Galindo, Garcia, Fortuni, Gratja, Belazo, Manto, Sario, S<c>emecone, Fortuni, Gallopenzar, Garcia, Scemeno, Galindo, Belasco, Belasco, Ahardia, Scemeno, fratre, Ferro Azenariz et aliorum multorum, una pariter cum uxores et filiis nostris … tradimus uel donamus tibi domno Enneco, abba, et sociis tuis tecum in desiderio superne patrie in cenobio permanentibus, quorum nomina prolixum est prescribere. Inprimis, ypsum locum ubi ecclesiis uestris site sunt, Iusta riuulo Aslanzoni, domum Sancti Martyni episcopi reliquie tumulate dinoscuntur, in suburbio Uurgos*: Fernández Flórez, y Serna Serna, *El Becerro Gótico de Cardeña*, doc. XLII (945-50).

[57] Quetglas Munar, y Martín Viso. "*Cum consilio et assensu*," 156-7; con carácter general para los bienes comunales, Martín Viso, "Los comunales," 32-4. Sobre el avance del poder episcopal sobre las iglesias rurales a partir de la reforma gregoriana y sus implicancias en la comunidad, ver Pérez, "Proprietary Churches" y "Clérigos rurales."

[58] *Testamentum de Filoria de illo prato de Sancta Columba. In Dei nomine. Ego Filauria, Teoda, Adica, Gundisalvo, Taione, Isciame, Gomiz, item Adica, Valdeo et omni collacio de Melgare una cum domno Rexindo damus in sancta basilica Sancti Iohannis et ad abbate Iubla uno prato ad Fonte Auria quam circat ribulo de Midonia pro animas nostras et de parentes nostros*; Sahagún1, doc. 44.

la práctica.[59] Más difícil es dilucidar si este acceso colectivo puede ser entendido como un derecho que le otorgaban los miembros destacados de la comunidad o si era un acceso derivado del desarrollo de un concepto temprano de feligresía. No obstante, podríamos hablar de una jerarquía en los derechos de gestión y disposición de la iglesia, algunos de los cuales podían reservarse a la familia fundadora o a los clérigos a su cargo, que no anulaban la dimensión comunitaria de la misma.

Este complejo entrecruzamiento entre la dimensión individual y la dimensión colectiva se tradujo, en ocasiones, en el surgimiento de ciertas tensiones sociales en torno a las iglesias locales. Esto podía visibilizarse en el momento en que los propietarios de una iglesia (o más bien, en línea con lo que venimos planteando, quienes tenían derechos superiores sobre la misma) decidían enajenarla en favor de otras instituciones sin el consenso de la comunidad. Esto es lo que parece desprenderse de una serie de documentos de mediados del siglo X en torno a la iglesia de San Esteban de Villa Mazul, situada a orillas del Cea. La iglesia había pertenecido originalmente a Godesteo, hijo de Mazaref, quien la donó con sus dextros al presbítero Berulfo, al diácono Sisebuto y al monasterio de los Santos Justo y Pastor de Ardón. Así lo afirman sus herederos y lo declaran en 946 distintos testigos en juicio.[60] A la muerte de Godosteo, sus hijos —Vicente, Oveco, Remesalio y Braulio— donaron nuevamente la iglesia, lo que debe interpretarse como una confirmación de la donación por parte de sus herederos.[61] Sin embargo, un año después otro grupo de individuos —Sisebuto, Valeriano y Godesteo, de los que no hay evidencia de que fueran parientes de los anteriores— no solo aparecen donando la iglesia al monasterio sino que en la escritura hacen constar que ninguno de sus herederos se reservaría el derecho de destruir ni rapiñar la iglesia. Si así lo hicieran, recibirían pena de anatema y excomunión y tendrían que pagar 10 talentos de oro al monasterio.[62] A su vez, sabemos por un documento de 946 que, estando la iglesia en manos del mencionado presbítero Berulfo, un tal Mateo se rebeló y junto a sus *minores* atacaron a los hombres de Berulfo y se apoderaron de la iglesia y sus dextros. Tras la declaración de los testigos,

[59] Señalan también esta ambigüedad entre lo individual y lo colectivo Quetglas Munar, y Martín Viso. "*Cum consilio et assensu*," 151.

[60] *Gualamiro et Flaino presbitero, quia occulis uidimus et aures audiuimus et de presente fuimus quando habebat ipsa ecclesia Godesteo iben Mazaref, cum suos dextros, ab integro, et sic fecerunt Bani Electa et filii domni Godestei inde testamentos ad isto Berulfo et Siseuuto*; León1, doc. 192.

[61] *ecclesiam sitam Sancti Stephani, cum eiusdem dextros ab integro, super riuulo Zeia, in locum predictum uilla de Mazul, ut fiat ipsa ecclesia post partem uestram et ipsius monasterii que superius taxauimus … Factum testamentum uel donationem de ipsam ecclesiam quem superius taxamus, qui fuit de patri nostro Godesteo, filio Mazaref*; León1, doc. 176 (943).

[62] *ipsi monasterii concedimus, nulli ex heredibus nostris ausum reseruans titularea aut demolire uel subripere. Quod siquis fecerit uel temptauerit, sit Deo reus et sanctis angelis eius anathema marenata percussus, lebra Iezi perfusus, et a comunione sancte catholice ecclesie expulsus et extraneus; insuper, dampna temporalia, pariet post parte dominica auri talenta X*; León1, doc. 186 (944).

favorable al demandante, Mateo se declaró culpable, prometió que ni él ni sus hijos volverían a realizar acción alguna contra la iglesia de San Esteban ni contra sus hombres y entregó la iglesia al presbítero Berulfo.[63]

Puede interpretarse que, tras la donación de los herederos de Godosteo iben Mazaref, que confirmaba la donación hecha por su padre en vida, otros miembros de la comunidad reivindicaron derechos sobre la iglesia tomando el control de la misma y generando desmanes violentos. Por un lado, Sisebuto, Valeriano y otro Godesteo, quienes un año después y en circunstancias que desconocemos reconocieron la donación. El hecho de que ellos mismos aparezcan como nuevos donantes supone que se les reconoció algún tipo de derecho superior sobre la iglesia. Por otro lado, Mateo, que debía ser otro personaje prominente de la comunidad y contaba una suerte de clientela personal, sus *minores*. En este caso, se trató de una apropiación violenta de la iglesia y el conflicto se resolvió por vía judicial, obligando a Mateo a devolver la iglesia a través de un sayón real.

Puede plantearse como hipótesis que esta secuencia de conflictividad deriva de la tensión entre los derechos superiores que ejercían algunos individuos sobre la iglesia y el carácter colectivo que ostentaba dada su función en la comunidad. Todo sugiere que la enajenación de la iglesia, si bien podía ser prerrogativa de ciertos individuos, haría necesario cierto consenso del conjunto de la comunidad, o al menos de sus miembros más prominentes. En ausencia de este consenso legitimatorio, la enajenación podía ser contestada, dando lugar a la emergencia de conflictos que involucraran a la comunidad o a algunos de sus miembros. En ese contexto se pone en juego una renegociación de las jerarquías locales, ya que la disputa en torno a los derechos sobre la iglesia implicaba una competencia por las posiciones de poder a nivel local: quienes controlaran la iglesia contarían con una plataforma para ejercer su liderazgo en la comunidad.[64] Esto pone en evidencia el carácter dinámico, renegociado y conflictivo de las relaciones sociopolíticas en el seno de las sociedades locales, en este caso articuladas en torno al control de la iglesia local.

[63] *ego Berulfus presbiter, mea persona et mea testimonia per quos firmem super isto Matheo, in cuius uoce asseret Reuelle, qualiter tenente in nostro iure uel post parte ecclesie ipsa ecclesia Sancti Stephani, cum suos dextros, ab integro, per istum testamentum et per auctores qui in ipso testamento resonant, et sic se leuauit iste Matheo et suos minores, una et alia uice, et maliarunt nostros minores et fecerunt plagas in solidos lxxii, et promiserunt ipsa ecclesia cum suos dextros de nostro iure. … Matheo uel filiis meis tibi Berulfo et Siseuuto, per hunc meum placitum uobis conpromittimus, ut de eodem die uel tempore, si ego Matheo uel filiis meis uos Berulfo et Siseuuto in ipsos dextros de Sancti Stephani uel in omnem prestariam eius aliquam inquietationem fecerimus uel ad uestros minores aliquam disturbationem fecerimus, plus quam fecimus, quomodo pariemus uobis uel post parte dominica solidos cc. …Matheo et filii eius consignarunt Sancti Stephani, cum suos dextros, ab integro, ad Berulfus presbiter, per manu saioni de Furtunio Garceiz cubiculari*; León1, doc. 192.

[64] Sobre la competencia por el control de iglesias, en sus diferentes niveles, Davies, "Competition."

4. *Conclusiones*

Este recorrido evidencia la importancia de las iglesias locales como elementos de cohesión y construcción de identidad de las comunidades locales en la Alta Edad Media. Como lugar de culto, enterramiento y reunión, la iglesia funcionaba como un polo de cohesión social, como lugar en donde se creaban y se reproducían los lazos comunitarios, donde se expresaban las diferencias sociales y se legitimaban las posiciones de liderazgo. A su vez, si la iglesia ejercía una fuerza centrípeta que congregaba y cohesionaba a los miembros de la comunidad, ejercía también una fuerza centrífuga por la que transfería su identidad tanto a la propia comunidad como al lugar en donde esta se asentaba. Ahora bien, estos centros religiosos no estaban necesariamente bajo control de la comunidad. La documentación conservada muestra que, en el siglo X, las iglesias que eran enajenadas en favor de poderes superiores estaban bajo control de individuos o pequeños grupos que pertenecían a la élite local. Para estos individuos, las iglesias constituían un dispositivo de visibilización del prestigio social, construcción de poder político a escala local y supralocal y creación de lazos sociales dentro la comunidad y con poderes superiores. Nos hallamos pues ante iglesias que al mismo tiempo funcionaban como elemento de cohesión comunitaria y de distinción individual.

Esto nos lleva a reflexionar pues sobre la relación entre comunidad y diferenciación social. Contrariamente a lo que han planteado en su momento algunos autores, la diferenciación social campesina no se tradujo en la desintegración de realidades comunitarias preexistentes, sino que, por el contrario, contribuyó a la construcción de las realidades colectivas. Los notables locales, al buscar reforzar su posición individual al frente de su comunidad a través de la fundación o el control de iglesias, aportaron un elemento de cohesión a la comunidad, un polo de referencia colectiva, un espacio de articulación y expresión de las relaciones sociales. Hay un impulso mutuo: el fortalecimiento del poder individual suponía, a su vez, el fortalecimiento de los lazos comunitarios. Pero al mismo tiempo, el control de las iglesias, en tanto elemento de construcción de poder individual, podía suscitar competencia en el seno de la comunidad: competencia por recursos económicos, por el prestigio social, por el acceso a una posición central dentro de una red de clientelismo, por el propio control de una instancia comunitaria. Las iglesias locales fueron pues un espacio de articulación de solidaridades internas dentro de la comunidad, pero también un espacio de competición para sus élites. Debe tenerse en cuenta que estamos ante sociedades donde los liderazgos no suelen ser estables, sino que tienen que ser renegociados, al menos de forma intergeneracional. En este marco, el control de las iglesias locales, que supone un elemento de control comunitario, constituye un factor de competencia entre las élites por el liderazgo dentro de la comunidad. Proponemos, de este modo, que las iglesias locales deben ser pensadas como elemento atravesado por una tensión constante entre la cohesión comunitaria y las estrategias de distinción individual.

Fuentes editadas

Cavero, Gregoria, y Encarnación Martín López (eds.). *Colección documental de la catedral de Astorga. I (646-1125).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.

Fernández Flórez, José Antonio, y Marta Herrero de la Fuente (eds.). *Colección documental del monasterio de Santa María de Otero de las Dueñas*, I *(54-1108).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.

Fernández Flórez, José Antonio, y Sonia Serna Serna (eds.). *El Becerro Gótico de Cardeña. El primer Gran Cartulario Hispánico (1086).* Burgos: Real Academia de la Historia: Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2017.

Mínguez Fernández, José M.ª (ed.) *Colección diplomática del monasterio de Sahagún (siglos IX y X).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1976.

Rodríguez González, Ángel (ed.). *El tumbo del monasterio de San Martín de Castañeda,* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1973.

Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230).* III *(986-1031).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.

Sáez, Emilio (ed.). *Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230).* I (*775-952).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.

Sáez, Emilio, y Carlos Sáez (eds.). *Colección Documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230).* II *(953-985).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.

Obras citadas

Álvarez Borge, Ignacio. *Poder y relaciones sociales en Castilla en la Edad Media. Los territorios entre el Arlanzón y el Duero en los siglos X al XIV*. Salamanca: Junta de Castilla y León, 1996.

Álvarez Borge, Ignacio. "El proceso de transformación de las comunidades de aldea: una aproximación al estudio de la formación del feudalismo en Castilla (siglos X-XI)." *Studia Historica. Historia Medieval* 5 (1987): 145-60.

Barbero, Abilio, y Marcelo Vigil. *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*. Barcelona: Crítica, 1978.

Bermejo Castrillo, Miguel Ángel. *Parentesco, matrimonio, propiedad y herencia en la Castilla altomedieval*. Madrid: Boletín Oficial del Estado, 1996.

Carvajal Castro, Álvaro. "Collective Action and Local Leaderships in Early Medieval North-Western Iberia: Ninth-Eleventh Centuries." En *Social Inequality in Early Medieval Europe: Local Societies and Beyond*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 281-99. Turnhout: Brepols, 2020. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.118455

Carvajal Castro, Álvaro. "Local Meetings and Meeting Places in Early Medieval León." *Early Medieval Europe* 25, nº 2 (2017): 186-207. https://doi.org/10.1111/emed.12200

Carvajal Castro, Álvaro, y Josu Narbarte Hernández. "Royal Power and Proprietary Churches in the Eleventh-Century Kingdom of Pamplona." *Journal of Medieval Iberian Studies* 11 (2019): 115-34. https://doi.org/10.1080/17546559.2019.1566760

Chavarría Arnau, Alexandra. "Churches and Aristocracies in Seventh-Century Spain: Some Thoughts on the Debate on Visigothic Churches." *Early Medieval Europe* 18, nº 2 (2010): 160-74. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2010.00294.x

Davies, Wendy. *Acts of Giving: Individual, Community and Church in Tenth-Century Christian Spain*. Oxford: Oxford University Press, 2007. https://doi.org/10.4324/9781315547084

Davies, Wendy. "Competition for Control of Churches in Northern Iberia." En *Compétition et sacré au haut Moyen Âge: entre médiation et exclusion*, Philippe Depreux, François Bougard, y Régine Le Jan (eds.), 125-38. Turnhout: Brepols, 2015. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.107348

Davies, Wendy. "Local Priests in Northern Iberia." En *Men in the Middle. Local Priests in Early Medieval Europe*, Steffen Patzold, y Caroline van Rhijn (eds.), 125-44. Berlín: De Gruyter, 2016. https://doi.org/10.1515/9783110444483-009

Davies, Wendy. *Windows on Justice in Northern Iberia 800-1000*. Routledge: Oxford-New York, 2016. https://doi.org/10.4324/9781315547084

Escalona Monge, Julio. "Community Meetings in Early Medieval Castile." En *Power and Place in Early Medieval Europe*, Carroll Jayne, Andrew Reynolds, y Barbara Yorke (eds.), 216-37. Londres: The British Academy, 2019. https://doi.org/10.5871/bacad/9780197266588.003.0010

Escalona Monge, Julio. "Territorialidades e identidades locales en la Castilla condal." En *Construir la identidad en la Edad Media*, José Antonio Jara Fuente, Georges Martín, e Isabel Alfonso (eds.), 55-82. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2010.

Estepa Díez, Carlos. "Comunidades de aldea y formación del feudalismo: revisión de la cuestión y perspectivas." En *"Romanización" y "Reconquista" en la Península Ibérica: nuevas perspectivas*, M,ª José Hidalgo de la Vega, Dionisio Pérez, y Manuel J.R. Gervás (eds.), 271-82. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1998.

García Cacho, Juan Carlos. *Los monasterios e iglesias locales y las redes sociales en el noroeste de la Meseta, siglos IX-XI*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2017 (Tesis doctoral inédita).

García de Cortázar, José Ángel. "La colonización monástica en los reinos de León y Castilla (siglos VIII a XIII): dominio de tierras, señorío de hombres, control de almas." En *El monacato en los reinos de León y Castilla (siglos VII-XIII)*, 15-48. Ávila: Fundación Sánchez-Albornoz, 2007.

Godoy, Analía Aurora. "*Et relegendo cognovimus*: los escribientes y la palabra escrita en los contextos locales de la región de León. Siglos X y XI." *En la España Medieval* 41 (2018): 77-104. https://doi.org/10.5209/ELEM.60004

Godoy, Analía Aurora. "Los presbíteros locales y sus estrategias de ascenso social en las comunidades campesinas leonesas del siglo X." *Calamus* 1 (2017): 105-36. http://calamus.saemed.org/index.php/calamus/article/view/25/14

Godoy, Analía Aurora. "Riqueza, circulación de bienes y élites rurales en León en los siglos X y XI." *Sociedades Precapitalistas* 9 (2019). https://doi.org/10.24215/22505121e033

Guijarro González, Susana, y Carmen Díez Herrera. *La construcción de la parroquia medieval en la diócesis de Burgos. Cantabria entre los siglos IX y XV*. Madrid: Sílex, 2022.

Gutiérrez González, José Avelino *et al.* "*Legio* (León) en época visigoda: la ciudad y su territorio." En *Espacios urbanos en el occidente mediterráneo (ss. VI-VIII)*, Alfonso García (ed.), 131-6. Toledo: Toletvum Visigodo, 2010.

Larrea, Juan José. "Construir iglesias, construir territorio: las dos fases altomedievales de San Román de Tobillas (Álava)." En *Monasteria et territoria. Elites, edilicia y territorio en el Mediterráneo medieval (siglos V-XI)*, Jorge López Quiroga, Artemio Manuel Martínez Tejera, y Jorge Morín de Pablos (coords.), 321-36. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 2007.

Linage Conde, Antonio. *Los orígenes del monacato benedictino en la Península Ibérica*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1973.

Loring García, María Isabel. "Nobleza e iglesias propias en la Cantabria altomedieval." *Studia Historica. Historia Medieval* 5 (1987): 89-120.

Luis Corral, Fernando. "Lugares de reunión, *boni homines* y presbíteros en Valdevimbre y Ardón en la Alta Edad Media." *Medievalista* 18 (2015). https://doi.org/10.4000/medievalista.1093

Martín Viso, Iñaki. "Los comunales en la meseta del Duero medieval (siglos IX-XII): un planteamiento general." En *Pastos, iglesias y tierras. Los comunales en la meseta del Duero (siglos IX-XII)*, Iñaki Martín Viso (ed.), 23-77. Madrid: Sílex, 2022.

Martín Viso, Iñaki. "Comunidades locales, lugares centrales y espacios funerarios en la Extremadura del Duero altomedieval: las necrópolis de tumbas excavadas en la roca alineadas." *Anuario de Estudios Medievales* 46, nº 2 (2016): 859-98.

Martín Viso, Iñaki. "La feudalización del Valle de Sanabria (siglos X-XIII)." *Studia Historica. Historia Medieval* 11 (1993): 35-55.

Martín Viso, Iñaki. "Unequal Small Worlds: Social Dynamics in Tenth-Century Leonese Villages." En *Social Inequality in Early Medieval Europe: Local Societies and Beyond*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 255-79. Turnhout: Brepols, 2020. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.118454

Martínez Sopena, Pascual. "Aristocracia, monacato y reformas en los siglos XI y XII." En *El monacato en los reinos de León y Castilla (siglos VII-XIII)*, 67-100. Ávila: Fundación Sánchez-Albornoz, 2007.

Martínez Sopena, Pascual. "La justicia en la época asturleonesa: entre el *Liber* y los mediadores sociales." En *El lugar del campesino: en torno a la obra de Reyna Pastor*, Ana Rodríguez (coord.), 239-60. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2007.

Martínez Sopena, Pascual. *La Tierra de Campos occidental. Poblamiento, poder y comunidad del siglo X al XIII*. Valladolid: Diputación de Valladolid, 1985.

Mínguez Fernández, José M.ª. "Ruptura social e implantación del feudalismo en el noroeste peninsular (siglos VIII-X)." *Studia Historica. Historia Medieval* 3 (1985): 7-32.

Peña Bocos, Esther. "*Ecclesia* y *monasterium*, elementos de ordenación de la sociedad de la Castilla altomedieval." En *Señorío y feudalismo en la Península Ibérica (ss. XII-XIX)*, Eliseo Serrano Martín, y Esteban Sarasa Sánchez (coords.), vol. III, 379-98. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 1993.

Pérez, Mariel. "Clérigos rurales, comunidades y formación de las estructuras parroquiales en la diócesis de León (siglos XI-XIII)." *Espacio Tiempo y Forma. Serie III, Historia Medieval* 31 (2018): pp. 547-74. https://doi.org/10.5944/etfiii.31.2018.20576

Pérez, Mariel. "El control de lo sagrado como instrumento de poder: los monasterios particulares de la aristocracia altomedieval leonesa." *Anuario de Estudios Medievales* 42, nº 2 (2012): 799-822. https://doi.org/10.3989/aem.2012.42.1.05

Pérez, Mariel. "Proprietary Churches, Episcopal Authority and Social Relationships in the Diocese of León (11th-12th centuries)." *Journal of Medieval Iberian Studies* 10, nº 2 (2018): 195-212. https://doi.org/10.1080/17546559.2017.1315645

Portela, Ermelindo, y María del Carmen Pallares. "La *villa*, por dentro. Testimonios galaicos de los siglos X y XI." *Studia Historica. Historia Medieval* 16 (1998): 13-43.

Quetglas Munar, Rosa, e Iñaki Martín Viso. "*Cum consilio et assensu de omnibus uicinis*. Iglesias *comunitarias* en la Meseta del Duero (siglos X-XII)." En *Pastos, iglesias y tierras. Los comunales en la meseta del Duero (siglos IX-XII)*, Iñaki Martín Viso (ed.), 145-87. Madrid: Sílex, 2022.

Quirós Castillo, Juan Antonio. "Early Medieval Landscapes in North-West Spain: Local Powers and Communities, Fifth-Tenth Centuries." *Early Medieval Europe* 19, nº 3 (2011): 285-311. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2011.00321

Quirós Castillo, Juan Antonio. "Las iglesias altomedievales en el País Vasco. Del monumento al paisaje." *Studia Historica. Historia Medieval* 29 (2011): 175-205.

Quirós Castillo, Juan Antonio. "Pertenecer y diferenciarse. Iglesias «locales» y agencia campesina en el noroeste de la Península Ibérica." *Studia Historica. Historia Medieval* 38, nº 2 (2020): 117-52. https://doi.org/10.14201/shhme2020382117152

Quirós Castillo, Juan Antonio, y Alfonso Vigil-Escalera Guirado. "Networks of Peasant Villages Between Toledo and Velegia Alabense, Northwestern Spain (V-Xth Centuries)." *Archeologia Medievale* XXXIII (2006): 79-128.

Quirós Castillo, Juan Antonio, e Igor Santos. "Founding and Owning Churches in Early Medieval Álava (North Spain): The Creation, Transmission, and Monumentalization of Memory." En *Churches and Social Power in Early Medieval Europe. Integrating Archaeological and Historical Approaches*, José Carlos Sánchez Pardo, y Michael Shapland (eds.), 35-68. Turnhout: Brepols, 2015. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.5.108505

Sánchez Pardo, José Carlos. "Iglesias y dinámicas sociopolíticas en el paisaje gallego de los siglos V-VIII." *Hispania: Revista Española de Historia* 243 (2013): 11-50. https://doi.org/10.3989/hispania.2013.001

Sánchez Pardo, José Carlos. "Power Strategies in the Early Medieval Churches of Galicia (ad 711-910)." En *Churches and Social Power in Early Medieval Europe. Integrating Archaeological and Historical Approaches*, José Carlos Sánchez Pardo, y Michael Shapland (eds.), 227-268. Turnhout: Brepols, 2015. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.5.108510

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. "El modelo de poblamiento rural en la Meseta y algunas cuestiones de visibilidad arqueológica". En *Galia e Hispania en el contexto de la presencia "Germánica" (s. V-VII). Balance y perspectivas*, Jorge López Quiroga, Artemio Manuel Martínez Tejera, y Jorge Morín de Pablos, 89-108. Oxford: Archaeopress, 2006.

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso, y Juan Antonio Quirós Castillo. "Early Medieval Rural Societies in North-Western Spain: Archaeological Reflections for Fragmentation and Convergence." En *Scale and Scale change in the Early Middle Ages: Exploring Landscape, Local Society and the World Beyond*, Julio Escalona, y Andrew Reynolds (eds.), 33-60. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.3.4767

Mariel Pérez
Universidad de Buenos Aires / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, marielperez13@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-8842-055X

Sepulcros, iglesias y construcción de paisajes políticos en la Galicia de los siglos IX-XI*

por José Carlos Sánchez Pardo, Laura Blanco Torrejón, Marcos Fernández Ferreiro

A través del análisis combinado de dos amplios corpus de datos arqueológicos y textuales sobre enterramientos e iglesias altomedievales en Galicia, este trabajo pretende explorar las dinámicas sociopolíticas que tienen lugar alrededor de los centros de poder local en el paisaje constituidos por el conjunto de pequeña iglesia o monasterio familiar, sepulturas privilegiadas de hueco antropomorfo, y, con frecuencia a partir de ellos, el futuro cementerio parroquial. Esta aproximación arroja nueva luz sobre un amplio grupo de élites locales que entre los siglos IX y XI fundaron y controlaron iglesias en las que fueron enterrados de forma privilegiada frente al resto de miembros de su comunidad. Estos abundantes sarcófagos y tumbas destacadas excavadas en la roca son a menudo la única huella que nos queda de dichas élites locales, frente a la mayor impronta documental de las aristocracias regionales que las absorbieron tiempo después. Esta aproximación cruzada de ambos tipos de registros nos permite también comprender mejor las formas, pacíficas o conflictivas, en las que se produjo la integración de esos centros de poder locales en la órbita de las aristocracias que conforman el entramado político del reino asturleonés, y en definitiva, la construcción de redes y relaciones que definen los paisajes políticos altomedievales en esta zona del noroeste peninsular.

Through the combination of two vast databases on archaeological and textual evidence on early medieval funerary and ecclesiastical sites in Galicia, this paper aims to explore the socio-political landscape dynamics around local powers conformed by small proprietary churches or

* Este trabajo forma parte de los proyectos "Arqueología de los Paisajes Monásticos Medievales (ARPAMED)" (PID2020-119365GA-I00) y "Economías y Ecologías locales en la alta edad media (ECOLOC)" (EUR2021-122009) financiados ambos por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

José Carlos Sánchez Pardo, University of Santiago de Compostela, Spain, josecarlos.sanchez@usc.es, 0000-0003-2899-4951
Laura Blanco Torrejón, University of Santiago de Compostela, Spain, lblancotorrejon@gmail.com, 0000-0001-8614-1020
Marcos Fernández Ferreiro, University of Santiago de Compostela, Spain, marcos.fernandez.ferreiro@usc.es, 0000-0002-9118-3468

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

José Carlos Sánchez Pardo, Laura Blanco Torrejón, Marcos Fernández Ferreiro, *Sepulcros, iglesias y construcción de paisajes políticos en la Galicia de los siglos IX-XI*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.10, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 171-198, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

monasteries with privileged anthropomorphic burials and, related with them, the first parish cemeteries. This new approach shed light on a huge group of local elites that from the ninth to the eleventh centuries founded and controlled churches in which they would be buried in. This important amount of sarcophagus and rock-cut burials are often the only remain that we have from these social groups, while most of the early medieval written sources refer to the wider regional aristocracies that absorbed the former. The use of both databases allows us to understand the ways, pacific or problematic, of integration of these centres of local power into the aristocratic circle that supported the political structure of the Astur-Leonese kingdom, and ultimately, the creation of a series of relationships that define the early medieval political landscapes in the north-western part of the Iberian Peninsula.

Alta Edad Media, Galicia, sarcófagos, tumbas excavadas en roca, élites locales, iglesias propias, monasterios familiares.

Early Middle Ages, Galicia, sarcophagus, rock-cut burials, local elites, proprietary churches, family monasteries.

Abreviaturas
CDGH = *Colección diplomática de Galicia Histórica*. Santiago de Compostela: Tipografía Galaica, 1901
CDLugo = López Sangil, José Luis, y Vidán Torreira, Manuel (eds.). "Tumbo Viejo de Lugo (transcripción completa)". *Estudios Mindonienses* 27 (2011): 11-373
Celanova = Andrade Cernadas, José Miguel (ed.). *O Tombo de Celanova: Estudio introductorio, edición e índices (ss. IX-XII)*. Santiago de Compostela: Consello da Cultura, 1995
Diplomática = Floriano Cumbreño, Antonio. *Diplomática española del periodo astur. Estudio de fuentes documentales del reino de Asturias (718-910)*. Oviedo: Instituto de Estudios Asturianos, 1949-51
LugoCatCD = Cañizares del Rey, Buenaventura (ed.). *Colección diplomática*. Lugo: Diocese de Lugo, 2012-16
Mondoñedo = Cal Pardo, Enrique (ed.). *Colección diplomática medieval do arquivo da Catedral de Mondoñedo: transcripción íntegra dos documentos*. Santiago de Compostela: Consello da Cultura Galega-Ponencia de Patrimonio Histórico, 1999
Ourense = Vaquero Díaz, María B., y Francisco J. Pérez Rodríguez (eds.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de Ourense (800-1300)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, 2010
Samos = Lucas Álvarez, Manuel (ed.). "El Tumbo de San Julián de Samos (siglos VIII-XII). Estudio introductorio, edición diplomática, apéndices e índices". *Liceo Franciscano* 39-40, nº 115-20 (1987): 1-558
Santiago = Lucas Álvarez, Manuel (ed.). *Tumbo A de la Catedral de Santiago*. Santiago de Compostela: Seminario de Estudos Galegos, 1998
Sobrado = Loscertales de García de Valdeavellano, Pilar (ed.). *Tumbos del Monasterio de Sobrado de los Monjes*. Madrid: Dirección General de Patrimonio Artístico y Cultural, 1976

1. *Introducción*

Los espacios funerarios poseen un gran potencial para el análisis arqueológico de una determinada formación social. En ellos, las creencias y prácticas religiosas se entrelazan con las dimensiones políticas y sociales, generando escenarios propios de legitimación, negociación y creación de identidades.[1] Este potencial se amplía exponencialmente cuando se analiza el papel de estos espacios funerarios en sus paisajes y en la creación de lugares de memoria.[2]

[1] Pearson, "The Powerful Dead;" Halsall, *Settlement*; Härke, "Cemeteries."
[2] Bradley, *Altering*; Williams, "Monuments."

En el caso concreto de la Península Ibérica en la Alta Edad Media, hay que destacar los importantes análisis de las necrópolis excavadas en roca y su rol en el paisaje realizados por Iñaki Martín Viso y Catarina Tente en el sector centro-occidental peninsular.[3] En esta zona, estos enterramientos son la principal manifestación de las élites aldeanas y con frecuencia no están asociados a edificios de culto.[4] En cambio, recientes estudios realizados en sectores de la Cordillera Cantábrica muestran una mayor variedad de sepulturas de las élites y diversos grados de asociación con las iglesias y la creación de cementerios aldeanos.[5] Precisamente debido a esa heterogeneidad, y pese a algunas recientes propuestas interpretativas para zonas concretas,[6] todavía queda mucho por hacer en el estudio a escala local de los espacios funerarios en la construcción de los paisajes políticos en el noroeste peninsular en la Alta Edad Media.

En el caso de Galicia, una reciente revisión arqueológica realizada por una de las firmantes de este trabajo ha puesto de manifiesto la alta cantidad de sepulturas que podemos considerar privilegiadas en este territorio durante la Alta Edad Media, especialmente durante los siglos IX-XI.[7] Como explicaremos a continuación, con sepulturas privilegiadas nos referimos tanto a sarcófagos pétreos monolíticos exentos de hueco antropomorfo como a determinados tipos de tumbas excavadas en roca también de perfil interno antropomorfo y que presentan buena calidad en su talla y un emplazamiento prominente en su entorno. Concretamente se ha documentado un mínimo de 205 sarcófagos pétreos de probable cronología altomedieval distribuidos en al menos 153 lugares distintos, siendo con diferencia la tipología de enterramiento de este período más representada en Galicia, seguida por un mínimo de 92 yacimientos con presencia de tumbas excavadas en roca.

Por supuesto, se trata de cifras derivadas de la información disponible y las excavaciones realizadas, en la que existe una clara sobrerrepresentación de enterramientos privilegiados por su naturaleza más visible. En todo caso estamos ante cantidades elevadas de este tipo de sepulturas comparadas con otras zonas del norte peninsular donde se han realizado vaciados similares como Cantabria, donde los sarcófagos exentos solo aparecen en el 16% de los 296 cementerios documentados para toda la edad media y las tumbas excavadas en roca en un 12,8% de los mismos.[8] También en las revisiones llevadas a cabo en Asturias[9] y en Bizkaia[10]se documentan relativamente pocos ejemplares de estas sepulturas, normalmente concentrados en zonas muy específicas.

[3] Véase, entre otros, Martín Viso, "Ancestors" y "Las tumbas"; Tente, "Tumbas."
[4] Martín Viso, "Espacios."
[5] Gutiérrez Cuenca, *Génesis*; García Camino, *Arqueología*; García Álvarez-Busto, y Sánchez-Pardo, "Cemeteries."
[6] Quirós Castillo, "Arqueología de los condados."
[7] Blanco Torrejón, *Arqueología de la muerte*.
[8] Gutiérrez Cuenca, *Génesis*.
[9] García Álvarez-Busto, "Iglesias."
[10] García Camino, *Arqueología*, 219-29.

Además, en Galicia la mayor parte de este tipo de sepulcros, incluidas numerosas tumbas excavadas en roca, aparecen asociadas a iglesias, a diferencia de otras áreas como la zona centro-occidental peninsular.[11] Todo esto hace que resulte especialmente interesante analizar este tipo de enterramientos monumentales como proxy para estudiar las élites sociales y los lugares de poder a escala local en la Galicia altomedieval.

No obstante, no vamos a presentar aquí un estudio arqueológico de este tipo de sepulturas pétreas de hueco antropomorfo en Galicia. Eso es algo que requiere de más espacio y esperamos publicar en próximos trabajos. Lo que planteamos, en cambio, es una primera aproximación global al tema desde un punto de vista interdisciplinar, combinando la información arqueológica con la relativamente rica documentación escrita altomedieval gallega sobre iglesias y monasterios en los que muchos de estos sepulcros se emplazaban y que nos ofrece una panorámica más amplia sobre el contexto en que se generan y funcionan estos lugares de poder a escala local.

2. *Planteamiento del trabajo*

En consonancia con el enfoque de este volumen, en estas páginas pretendemos analizar los espacios de enterramiento de las élites locales en la Galicia de los siglos IX-XI y su papel en la conformación de paisajes políticos (Figura 1). En concreto, trataremos de explorar las dinámicas sociales que tienen lugar en el entorno espacial y temporal en que numerosas élites locales,[12] en múltiples puntos del territorio gallego, deciden enterrarse en tumbas pétreas de hueco antropomorfo asociadas a iglesias y monasterios como forma de sepultura privilegiada dentro de sus comunidades.

Para ello recurriremos al análisis cruzado de las bases de datos arqueológicos sobre espacios funerarios (467 registros) y de referencias textuales a iglesias (683 registros) de época altomedieval en Galicia que hemos generado en el marco de diversos proyectos de investigación en los últimos años. Como insistiremos reiteradamente, no pretendemos afirmar que los personajes que aparecen en los documentos sean los que están enterrados en las sepulturas que encontramos en dichas iglesias. Eso es algo que probablemente nunca sabremos. Además, como veremos, el registro arqueológico y el escrito hablan lenguajes distintos, que no tienen porqué converger. Pero lo que sí podemos

[11] Martín Viso, "Ancestors."

[12] Entenderemos aquí como élites locales aquellas personas destacadas en sus comunidades cuyo ámbito de acción y capacidad política no sobrepasa el del entorno comarcal -la mayoría de hecho solo se limitan al ámbito aldeano- y no participan de forma directa (aunque sí indirecta) en las estructuras de poder del reino astur-leonés, a diferencia de las aristocracias regionales que en Galicia conocemos relativamente bien por la documentación y su activa promoción de arquitectura de calidad; Sánchez Pardo, De la Torre Llorca, y Fernández Ferreiro, "Élites." Somos conscientes de que puede ser una reducción simplificadora de la realidad, pero pensamos que es necesaria para poder avanzar en este estudio.

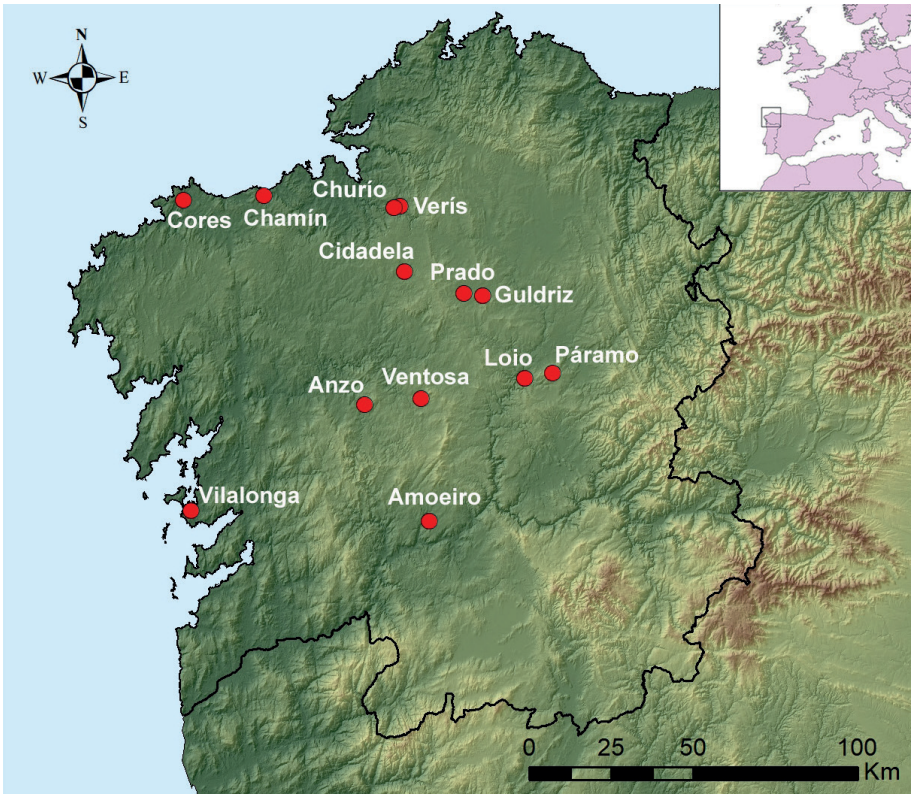

Figura 1: Mapa físico del noroeste peninsular con la localización de las iglesias con sepulcros pétreos en Galicia estudiadas en el texto.

hacer es acercarnos a las dinámicas que están teniendo lugar en esos escenarios locales, en esos paisajes a escala micro, y que afectan a las élites de las comunidades en momentos, si no coincidentes, posiblemente muy cercanos en el tiempo en que se realizaron esas sepulturas destacadas.

En ese sentido solo seleccionamos los casos que aportan información más relevante y fiable. Dejamos fuera frecuentes correspondencias entre ambas bases de datos que no aportan más que una coincidencia espacial y temporal entre una referencia a una iglesia en los siglos IX y X y la existencia de alguna sepultura de este tipo. Igualmente, solo utilizaremos ejemplos en los que hay seguridad de que la tumba aparece en el entorno inmediato de la iglesia documentada.

Con respecto al registro arqueológico, como ya hemos dicho, nos centraremos únicamente en las sepulturas realizadas en piedra que presentan un hueco antropomorfo para el difunto, ya sean sarcófagos exentos o tumbas excavadas en la roca, puesto que se trata de un morfotipo que en todo el norte peninsular se encuadra con relativa seguridad en nuestro período de estudio,

entre los siglos IX y XI.[13] En el caso de Galicia, recientes dataciones radiocarbónicas de restos óseos de ambos tipos de sepulcros pétreos en la Catedral de Santiago de Compostela[14] y San Vitor de Barxacoba[15] confirman nuevamente estas cronologías.

En general parece existir acuerdo en que los sarcófagos pétreos son manifestaciones funerarias de las élites, por el coste que implica su fabricación, su prestigio asociado y la posible ubicación privilegiada que pudieran tener en el templo o cementerio.[16] En cuanto a las tumbas excavadas en roca, pensamos que al menos ciertos ejemplares también corresponden a enterramientos privilegiados, no solo por su calidad y similar inversión productiva sino también por su ubicación en un lugar elevado, visible, y destacado del terreno. En ambos casos, la alta cantidad y dispersión de este tipo de sepulcros pétreos antropomorfos por todo el territorio gallego y su asociación individual o en muy pequeños grupos, con iglesias parroquiales que, como veremos, a menudo se documentan como pequeños monasterios familiares en los siglos IX y X, apoya su vinculación con élites de carácter local.

Un último aspecto que hay que comentar antes de empezar es el de la ubicación originaria de las sepulturas analizadas. Mientras que en el caso de las tumbas excavadas en roca no existe duda de que la sepultura se encuentra en el mismo lugar en el que se realizó, los sarcófagos suelen aparecer fuera de contexto arqueológico. Somos además conscientes de las precauciones a la hora de abordar la compleja relación entre iglesia y espacio funerario.[17] No obstante, en el caso gallego llama la atención que la inmensa mayoría de los sepulcros (y serán aquellos con los que trabajaremos aquí) se localizan y fueron encontrados en el atrio de iglesias actualmente parroquiales que tenemos bien documentadas, por registro documental o arqueológico, desde los siglos IX-X. Esto, junto a los resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas en áreas de enterramiento altomedievales en Galicia[18] nos hace pensar que probablemente la mayor parte de estos sarcófagos corresponden a un espacio cementerial de origen altomedieval asociado a un templo que ha continuado en uso hasta la actualidad en el mismo lugar.

3. *Iglesias, sepulcros pétreos y élites locales en los siglos IX-X*

La primera cuestión tiene que ver con el control de las iglesias o monasterios en los que se documentan este tipo de sepulturas pétreas de hueco

[13] Barroca, "Sepulturas;" Gutiérrez Cuenca, *Génesis*, 525 y 617; García Álvarez-Busto "Iglesias;" Roig Buxó, "Prácticas funerarias;" Martín Viso, "Las tumbas;" García Camino, *Arqueología*, 218.
[14] Pérez Ramallo *et al.*, "Multy-Isotopic Study."
[15] Muñiz Nieto, *Informe*.
[16] Gutiérrez Cuenca, *Génesis*, 536; García Álvarez-Busto, "Iglesias;" García Camino, *Arqueología*, 229.
[17] Martín Viso, "Espacios."
[18] Blanco Torrejón, *Arqueología de la muerte*.

antropomorfo. Como veremos a continuación, parece claro que, al inicio de nuestro período de estudio, estos templos están controlados por familias de élites locales.

En algún caso conocemos quién fue el fundador de la iglesia, como sucede con San Martiño de Prado (Friol, Lugo) en cuyo atrio se conserva un sarcófago antropomorfo sin tapa y con un lateral parcialmente roto (Figura 2A). Por un documento datado en el año 910, sabemos que un abad llamado Adalino dona a su sobrino-nieto, el presbítero Leovigildo, la iglesia de San Julián de Friol, que su padre había fundado, y otras dos iglesias que el propio Adalino creó tras la muerte de su padre, a derecha e izquierda de la villa de Friol.[19] Una de esas dos iglesias debe ser la de San Martiño de Prado, en el entorno inmediato de Friol, y cuya dedicación se incluye en la lista de reliquias de santos que Adalino indica que contenían estos templos. Es interesante subrayar que, además de esas reliquias, la donación incluía libros, rico ajuar eclesiástico, animales y todo lo mueble e inmueble que se encuentre y edifique dentro de los dextros de estas iglesias, refiriendo de manera genérica prados, tierras y montes, añadiendo también los molinos y nasarios (nasas o artilugios de pesca) que él mismo había fabricado en los ríos Miño y Narla.

Todo esto nos muestra a Adalino como un miembro de la élite local, una persona con un patrimonio destacado en esta área de Friol, pero que no llega a salir de dicho entorno local. Igualmente constatamos el control que esta familia de élites locales mantiene sobre sus fundaciones: era el padre de Adalino quien había fundado la iglesia de San Julián de Friol, mostrándose también como personaje destacado de la comunidad, y su hijo Adalino habría acrecentado el patrimonio familiar construyendo otros dos templos, así como edificaciones y estructuras de pesca fluvial. Esta continuidad en el control familiar de las iglesias locales se vuelve a constatar posteriormente. En el reverso del mismo pergamino se indica que años más tarde, el propio presbítero Leovigildo donaba una de esas tres iglesias de Friol al hijo de su sobrino Riquila, para que la tuviese durante su vida y después la legase a su vez a otro descendiente de Leovigildo que también debía perseverar en la vida santa.[20]

Obviamente, no podemos asegurar que el sepulcro antropomorfo de San Martiño de Prado sea de Adalino u otra de las personas mencionadas en este documento, pero, como en tantos otros casos, llama la atención que se trate de un único sepulcro destacado asociado a esta iglesia con una cronología que podemos encuadrar en este período. Por ello es factible que se corresponda con la órbita de esta familia de élites locales que fundó y controló esta iglesia a lo largo del siglo X.

Sin embargo, en la mayor parte de los casos recopilados desconocemos quien fundó ese templo, aunque sí sabemos qué personas lo poseían o controlaban en algún momento de este período, probablemente por herencia fami-

[19] CDGH, doc. 83.
[20] CDGH, doc. 83.

liar. Y en esos casos observamos que se trata generalmente de élites locales por la tipología, cantidad y localización de los bienes que donan a las iglesias. Un ejemplo es la iglesia de San Martiño de Cores (Ponteceso, A Coruña). En el año 860 Helaguntia, Baroncello y Visflavara, quizá hermanos, donan a esta iglesia de San Martín y a otras vecinas (San Tirso, San Julián y Santa Basilisa) la mitad de un pumar junto al propio templo, así como la villa que tuvo un tal Félix, entre los lugares de Castro y Nemeño, con sus casas, viñas y pumares. Hacen esta donación por remedio de las almas de sus parientes y para que los sacerdotes de ellas lleven una vida santa según las normas.[21]Parece claro que estas tres personas, que poseían propiedades en el entorno inmediato de estas tres iglesias y podemos calificar como élites locales, ejercían algún tipo de control o propiedad sobre las mismas y sobre la vida religiosa que en ellas tenía lugar. En el atrio de esta iglesia de San Martiño de Cores se conservan dos sarcófagos antropomorfos (Figura 2B). También sabemos que en 1971 Luis Monteagudo y José M. Vázquez Varela, excavaron aquí una amplia necrópolis en la que detectaron tres sepulturas de tégulas tardorromanas, otra de piedras de época medieval y un sarcófago pétreo de la Alta Edad Media, así como cerámica tardorromana y altomedieval.[22] Por otro lado, en 2011 Antón Fernández Malde realizó varios sondeos en el entorno del cementerio de esta iglesia de Cores que revelaron los restos de una estructura romana con pavimento de *opus signinum* de muy buena factura amortizada por una necrópolis tardorromana, de enterramientos en tégulas, y altomedieval, con una tumba infantil excavada en la roca.[23] Sabemos, por tanto, que la iglesia altomedieval constatada en el siglo IX se ubicaba sobre un lugar de inhumación previo, de época tardorromana, aunque desconocemos si tuvo o no continuidad en los siglos intermedios.

Otro ejemplo es la iglesia de San Adrián en el monte Páramo, identificable con la actual ermita de San Marcos en Biville (Sarria, Lugo). En 976, la *ecclesiam Sancti Adriani in illo monte de Paramo* se menciona entre las posesiones que el confeso Sunilán le entrega a su hijo, el presbítero Vermudo, para que edifique un monasterio, que será el de Santiago de Barbadelo.[24]Años más tarde, en 1009, Vermudo cede a Samos ese monasterio con todas sus posesiones, entre las que de nuevo se cita la iglesia de San Adrián.[25] En los dos casos se indicaba que la iglesia se la habían concedido el confeso don Ambrosio y el sacerdote don Ranosindo mediante escrituras de testamento y de presura. Actualmente en el entorno del monte Páramo no hay ninguna iglesia dedicada a San Adrián, pero sí está la ermita de San Marcos, en su ladera sur, emplazada sobre un antiguo castro y al lado de una fuente de "Santo Adrao". Justo detrás de la cabecera de esta capilla hay 3 tumbas talladas en una gran roca

[21] Sobrado I, doc. 124.
[22] Monteagudo, y Vázquez Varela, *Informe*.
[23] Fernández Malde, *Informe*.
[24] Samos, doc. 61
[25] Samos, doc. 64.

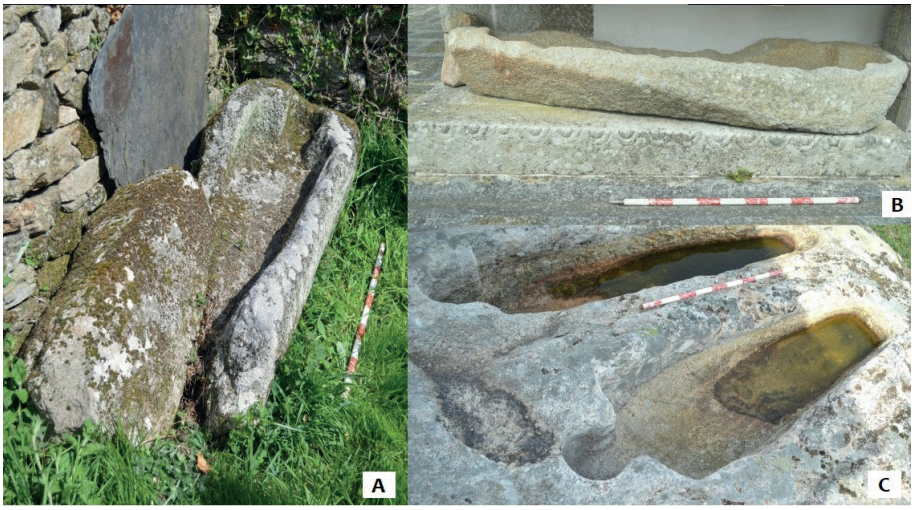

Figura 2. A: sarcófago exento en San Martiño de Prado (Friol), B: sarcófago exento en San Martiño de Cores (Ponteceso), C: tumbas excavadas en la roca de San Marcos, Biville (Sarria). Fotografías de los autores/proyecto ARPAMED.

que mantienen la misma orientación que el templo y presentan relieve interno antropomorfo, cabecera definida, y rebajes para encajar las tapas (Figura 2C).

Nunca sabremos si en estas tumbas fueron enterrados esos dos domnos locales, Ambrosio y Ranosindo, que vivieron hacia mitad del siglo X y que poseían la iglesia en esa época, antes de dársela a Sunilán, pero nos parece una idea bastante plausible. Lo que sí constatamos en este documento es un fenómeno muy recurrente durante el siglo X, como es el cambio de manos de muchas de estas pequeñas iglesias locales fundadas y poseídas por miembros de las élites locales, a la esfera de control de aristocracias de ámbito regionales mucho más poderosas, en este caso representadas por Sunilán y su hijo Vermudo. Al margen de la rica configuración del documento de donación de Sunilán a Vermudo, la cantidad de bienes donados nos informa que la riqueza y capacidad de acción de Sunilán supera el ámbito local. Y como mostraremos a continuación, a menudo aquellas pequeñas iglesias locales pasarán a engrosar las propiedades de los monasterios familiares de las altas aristocracias regionales. Veamos hasta qué punto los enterramientos pueden reflejar estos procesos.

4. *La entrada en escena de las aristocracias regionales*

Uno de los casos más expresivos es el de San Xiao de Ventosa, en Agolada (Pontevedra). De esta iglesia parroquial proceden, según la información disponible en el Museo Arqueológico de Ourense, una lauda epigrafiada y una caja de sarcófago granítico de hueco antropomorfo entregadas a dicho mu-

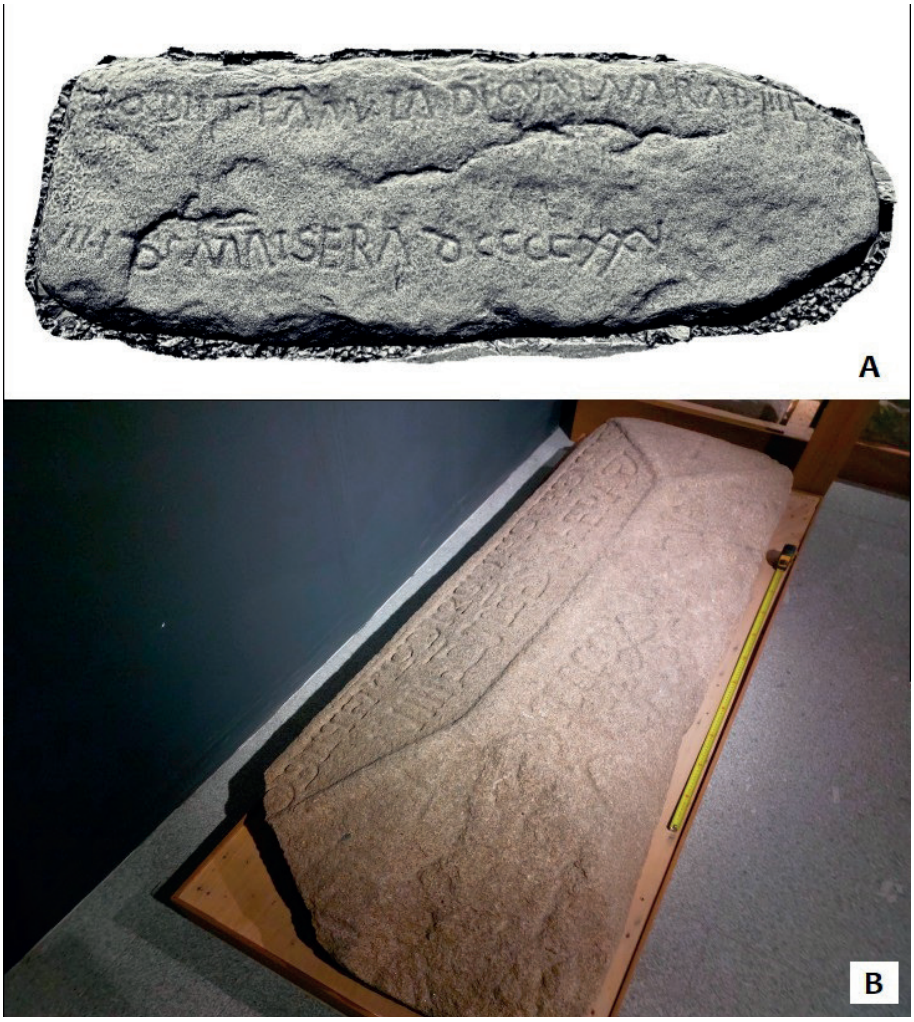

Figura 3. A: modelo fotogramétrico de la tapa de sepultura de Santa Tegra de Anzo (Lalín). Imagen tomada del Blog Megaliticia: http://megaliticia.blogspot.com/2019/06/tapa-de-sarcofago-en-anzo-lalin.html: B: lauda de Argivito, de A Ventosa (Agolada). Fotografía de los autores/proyecto ARPAMED.

seo en 1986 por el Grupo Marcelo Macías.[26] Desconocemos si ambas piezas formaban parte de un mismo enterramiento original, aunque las medidas sí podrían corresponder (la tapa mide 205 x 77 cm y la caja 195 x 62 cm).

La lauda presenta la característica decoración en estola que la recorre verticalmente, así como una cruz de brazos iguales incisa a sus pies y un motivo

[26] Xusto Rodríguez, "A exposición."

de círculos concéntricos en la cabecera que se encuentra mutilado (Figura 3B). Presenta una inscripción realizada en letra visigótica de buena calidad y desarrollada en las dos vertientes que genera la propia estola. Según la transcripción ofrecida por el museo, este epígrafe dice: *OBIIT F(a)M(u)LO D(e)I ARGIVITO ABBATI (et) C(on)F(ess)I / (die)VIII ka(len)D(a)S D(e)C(em)B(ri) S IN hERA / dCCCC LX VIIa SVB / SANCyO RES*. Se trata por tanto del enterramiento de un abad llamado Argivito muerto el 24 de noviembre de 929, que además de la habitual fórmula de "siervo de Dios" incluye la excepcional —al menos en el contexto epigráfico galaico altomedieval— referencia al monarca reinante en esos momentos, el rey Sancho Ordoñez de Galicia. El buen encaje entre el epígrafe y la lauda de estola decorada sugiere que fueron hechos en un único momento. Además, a unos 500 metros al este de la iglesia, en el monte Cartimil se encuentra un interesante enterramiento antropomorfo doble excavado sobre un afloramiento granítico.[27] Se trata de una tumba muy excepcional no solo por ese carácter doble sino también por la gran calidad de su labra y la altura de sus paredes laterales, que prácticamente no se diferencian de las de un sarcófago exento (Figura 4A).

Por su parte, un documento contenido en el Tumbo del monasterio de Sobrado nos informa que, en diciembre de 955, el obispo Sisnando II de Iria junto a su padre, el conde de Présaras, donó a dicho monasterio—junto a otros muchos bienes dispersos por buena parte de Galicia—, precisamente esa iglesia de San Julián en el territorio de Ventosa, con su villa, tal y como le habían sido concedidas por un abad llamado Silón y otras dos personas llamadas Alfonso y Senior.[28] Seis años más tarde, en el 961, otro documento de Sobrado muestra al mismo abad Silón ofreciéndose a sí mismo, junto con la mitad de la iglesia de Ventosa, todas las casas que allí había edificado y la mitad de toda su heredad en esa villa y en otros tres villares cercanos, al monasterio de Sobrado y a su abad Diego.[29] Es de suponer que la mitad restante era lo que le había donado anteriormente al obispo Sisnando y que, finalmente, ambas mitades se reunían bajo el dominio de Sobrado. El hecho de que Silón se caracterizase como abad y de que se refiera a las casas que allí había edificado confirma que se trataba de una iglesia monástica. En ese mismo documento Silón indica que una vez él fallezca, el monasterio de Sobrado se quede con todo a excepción de una heredad que tenía de sus padres, la cual le deja a sus hermanos y sobrinos.

Tenemos por tanto diversos indicios que confluyen para iluminar dinámicas políticas que tuvieron lugar en el segundo tercio del siglo X en el entorno de esta iglesia parroquial de Ventosa. Dada la calidad de su tumba es evidente que el confeso Argivito era un miembro importante de la escena local que decide ser enterrado en el monasterio en el que muy probablemente ejercía

[27] Pérez Méndez, "Aproximación."
[28] Sobrado I, doc. 2.
[29] Sobrado I, doc. 7.

como abad. De hecho, parece plausible que él mismo o alguien de su entorno familiar hubiese fundado dicho monasterio, a inicios del siglo X, como tantos otros.[30] Especialmente relevante y excepcional es que decidiese hacer referencia en su enterramiento al monarca reinante en esos momentos, una prueba de su interés en vincularse con los escenarios de poder supralocales, si bien su tumba no deja de recurrir a una tipología muy habitual y tradicional en Galicia y norte de Portugal como es la lauda de estola, que normalmente son anepígrafas. Un cuarto de siglo más tarde encontramos al abad Silón de ese monasterio de Ventosa junto a otras dos personas, seguramente monjes del mismo cenobio, donando la mitad del mismo al obispo Sisnando II de Iria. Es probable que sean, como en tantos otros casos, familiares del abad Argivito. Desconocemos las razones concretas detrás de esta donación y si esta fue voluntaria, forzosa o por necesidad, pero se trata de dinámicas bien conocidas de creación de redes y vinculaciones sociopolíticas en este período.[31] De hecho, es interesante que la misma pretensión de vinculación con la monarquía que tenía Argivito con el epígrafe de su tumba, se refleje aquí con la donación que realiza Silón nada menos que al obispo Sisnando II de Iria, hijo de los condes Hermenegildo y Paterna, miembros de una de las más altas familias aristocráticas del reino de León, con estrechos vínculos con la monarquía. Seis años más tarde, Silón dona el resto de las propiedades del monasterio de Ventosa y se entrega a sí mismo, probablemente como monje, al pujante monasterio de Sobrado controlado por la familia del obispo Sisnando II, completando la entrada en dependencia de aquel grupo local que había cristalizado su acción económica política en el monasterio de Ventosa y su entorno. Desconocemos en ese sentido la datación y pertenencia de la tumba doble excavada en roca del monte de Cartimil, a escasa distancia de la actual iglesia, pero su tipología encaja bien en este período y por su calidad, sin duda remite a élites. Como veremos después, es probable que estas élites busquen vincularse o reclamar el espacio local dentro del mismo contexto de construcción de vínculos, pacíficos o conflictivos, entre las esferas de poder local y supralocal.

Hay más ejemplos. En esas donaciones del obispo Sisnando II y su padre, el conde de Présaras al monasterio de Sobrado a mitad del siglo X encontramos dos casos similares. Entre los bienes donados en 955, Sisnando incluye *in territorio Nallare uillam uocabulo Gutini, alteram ibi in villa Papini ecclesiam santi Iacobi cum prestationibus*[32] y en 966 se vuelve a confirmar esta donación añadiendo que esa iglesia con sus prestaciones le había sido concedida por un presbítero llamado Onorico mediante escrituras firmadas (Sobrado I doc. 6). Se trata de la actual iglesia de Santiago de Guldriz, pues es la que se sitúa más próxima al curso del río Narla. En el atrio de la misma se encuentran tres sarcófagos antropomorfos, uno de ellos al lado de una tapa de

[30] Sánchez Pardo, De la Torre Llorca, y Fernández Ferreiro, "Élites."
[31] Davies, *Acts of Giving*; Martín Viso, "Monasterios;" Portass, *The Village World*.
[32] Sobrado I, doc. 2.

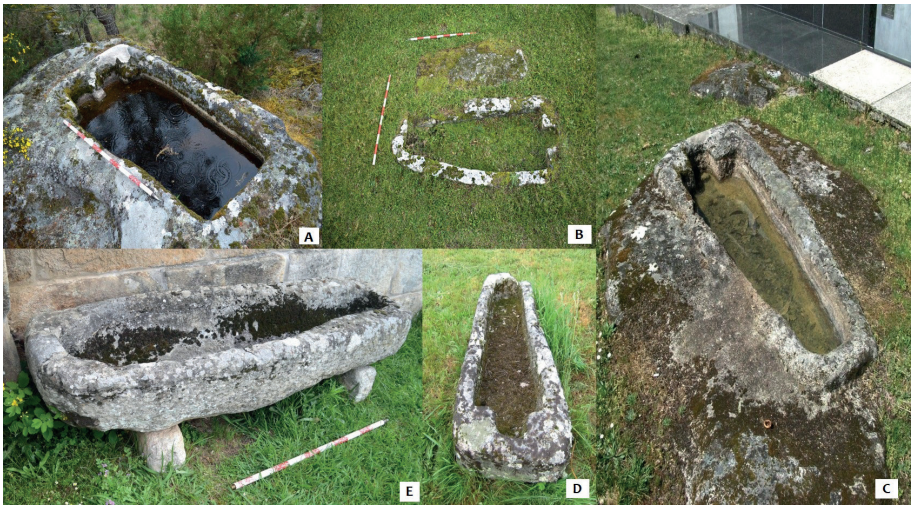

Figura 4. A: tumba excavada doble de San Xiao de Ventosa (Agolada), B: sarcófago exento y tapa en Santiago de Guildriz (Friol), C: sepulcro excavado en la roca de San Martiño de Churío (Irixoa), D: sarcófago exento en la iglesia de Santa María de Verís (Irixoa), E: sepulcro exento en Santaia de Chamín (Arteixo). Fotografías de los autores/proyecto ARPAMED, excepto la D (no visible en campo) que fue tomada del Blog Megaliticia: http://megaliticia.blogspot.com/2019/06/sarcofago-en-santa-maria-de-veris-irixoa.html

granito sin decoración (Figura 4B). Y en ese mismo documento del 966,c Sisnando II dona al monasterio de Sobrado *ecclesiam uocabulo Sancte Eolalie qui est iuxta farum Precantium que mihi incartarunt Florentinus presbiter, et nuncupant ea Carolio*. Según la propuesta de Fernando López Alsina,[33] se trata de la actual iglesia de Santaia de Chamín (Arteixo, A Coruña), en cuyo atrio se conserva un sarcófago antropomorfo (Figura 4E).

Es interesante la reiteración de que todas estas iglesias le fueron concedidas a Sisnado por tres presbíteros —sin duda élites locales—, mediante escrituras, como una forma de justificar la legitimidad de la adquisición. En cuanto a los sarcófagos, de nuevo es probable que podamos fecharlos en un momento cercano en el tiempo a los hechos que describen los documentos, reflejando élites locales como las que se mencionan en los mismos que actúan en el entorno de sus iglesias y deciden ser enterradas en las mismas.

Otro ejemplo es la desaparecida iglesia de Santa Tecla de Anzo (Lalín, Pontevedra). En un documento fechado en 1019, la rica aristócrata Adosinda, descendiente de la poderosa familia de los Ériz, realiza una amplia donación de bienes a su monasterio de San Martín de Lalín, entre los que se incluye la iglesia de Anzo que Adosinda habría comprado a Velasco Martínez, incluyendo con ella no solo ajuar litúrgico sino la villa de Anzo con sus aledaños y presta-

[33] López Alsina, *La ciudad*, 165.

ciones[34]. De nuevo somos testigos de lo que parece el traspaso de una iglesia local controlada por élites locales a aristocracias regionales. Del lugar donde estaba esta antigua iglesia de Santa Tecla de Anzo, O Agro do Sisto, proviene una lauda de granito con el epígrafe *OBIIT FAMULA DEI… ERA DCCCCXXV* (Figura 3A), es decir, el enterramiento de una mujer, quizá monja, que falleció en el año 887.[35] Podríamos estar ante la fundadora o una de las primeras propietarias de esta iglesia que más de un siglo después, un tal Velasco Martínez poseía y vendió a Adosinda. También de este lugar procede un fragmento de ventanal geminado que podríamos datar, por paralelos como A Siota, precisamente a finales del siglo X o inicios del XI.[36] Quizá Adosinda, tras obtener este templo, procedió a restaurarlo o embellecerlo con un aparato decorativo mejor, así como con rico ajuar litúrgico como el que se menciona en el documento.

En otros casos solo podemos comprobar que las iglesias en las que tenemos constancia de estos enterramientos de probables élites locales estaban ya en manos de esas grandes aristocracias del reino, principalmente obispos, sin que sepamos cómo ni cuándo pasaron a ellas. Esto es lo que sucede en la donación de iglesias y lugares del obispo Pedro de Mezonzo a su monasterio familiar de Santa Eulalia de Curtis en el año 995.[37] Entre estos bienes se incluye la iglesia de San Martiño de Churío, en cuyo atrio se conserva un sarcófago antropomorfo exento y otro muy similar en su forma, pero labrado en una roca que sobresale del suelo (Figura 4C); además hay otro sarcófago exento en dicho atrio cuyo interior resulta inaccesible por estar reutilizado como fuente. Incrustado en la pared externa del templo se conserva un epígrafe con una dedicatoria a San Martín y un relieve de cruz de brazos iguales con alfa y omega, datable aproximadamente en la primera mitad del siglo X y que nos pone de nuevo en conexión con la monarquía o altas aristocracias del reino. En ese sentido, este relieve parece reflejar ese momento en que los propietarios del templo entran en la órbita sociopolítica de un poder regional, en este caso el obispo Pedro de Mezonzo o su familia. En la donación también se incluye la iglesia de Santa María de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), construida en el siglo X sobre un antiguo fuerte romano con ocupaciones posteriores, tal y como sabemos por las diversas excavaciones realizadas en este lugar,[38] y en las que se encontró un sarcófago infantil de hueco antropomorfo. También se incluye en esta donación del obispo Pedro de Mezonzo la iglesia de Santa María de Verís (Irixoa, A Coruña), en cuyo entorno inmediato se conserva un sarcófago antropomorfo (Figura 4D), y de la que procede un capitel altomedieval datable en el siglo X conservado en el Museo de Betanzos.

[34] Cañizares del Rey, "El monasterio."
[35] https://www.lavozdegalicia.es/noticia/deza/2019/07/11/localizados-os-restos-arqueoloxicos-da-antiga-igrexa-capela-das-tegras/0003_201907D11C4991.htm?fbclid=IwAR2i-2vy40-VWJW1jMG6wSZFpfozkpwlLG_kEIpTXVcVGCQrnuxxIhGOaYso
[36] Sánchez Pardo, y De la Torre Llorca, "Ventanas."
[37] Sobrado I, doc. 137.
[38] Sánchez Pardo *et al.*, "Hacia una interpretación."

5. *¿Resistencias, conflictos y reclamaciones a través de las tumbas excavadas en roca?*

Hasta aquí hemos visto diversos ejemplos del traspaso de iglesias de élites locales, las cuales probablemente se habían enterrado en ellas en sepulcros pétreos, a las manos de aristocracias supralocales. No se trata únicamente de un cambio de propiedad, sino de la entrada en relación y dependencia de aquellas élites y sus bienes en la órbita de unas aristocracias regionales que participan activamente en las dinámicas políticas del reino asturleonés. Veamos ahora hasta qué punto esas sepulturas podrían hablarnos de la manera, pacífica o conflictiva, en que se desarrolló cada relación.

Un primer ejemplo es el monasterio de Loio (Paradela, Lugo). A finales del año 927, tiene lugar una asamblea de importantes magnates, obispos y abades, presidida por los reyes Sancho Ordóñez de Galicia y Alfonso IV de León, para tratar la necesaria restauración del monasterio de Santa María de Loio, cuya comunidad, fundada por el abad Quintila, que había sido el presor de aquel lugar, se había disuelto tras degradarse sobre manera la vida religiosa durante el abadiato del sucesor de Quintila, el abad Saulo. Todos los reunidos delegan la tutorización del monasterio en el conde Gutier Menéndez, debido a que ya su madre, la condesa doña Ermesinda, había recibido el lugar santo como donación en carta redactada por el propio Quintila. Él habría de ser el encargado de expulsar a los *monachos indignos* allí residentes y de colocar en su lugar a otros más obedientes. De esta manera, don Gutier nombró como nuevo abad a Busiano, procedente de su monasterio de Santo Estevo de Ribas de Sil, y otorgó diversos bienes al recién refundado cenobio.[39]

En el lugar donde estuvo este monasterio se conserva una tumba antropomorfa excavada en una roca elevada un metro sobre el suelo, que por la morfología del terreno parece haber estado siempre a la vista y destacando en el lugar (Figura 5A). No sabemos, de nuevo, si esta tumba pudo corresponder al abad Quintila o su sucesor Saulo, sin duda élites locales que poseían ese monasterio. Pero en el documento se percibe un claro conflicto, al menos entre el abad Saulo y la familia del conde Gutier. Según se reclama en el texto, el propio Quintila habría donado el monasterio a esa alta familia aristocrática, tal y como estamos viendo en tantos otros ejemplos en el siglo X. En todo caso, el monasterio siguió funcionando y aunque desconocemos cómo Saulo llegó al abadiato, (¿era familiar de Quintila?), es evidente que Gutier quiso poner a otro abad al mando, y parece probable que la degradación de la vida religiosa no sea la verdadera o única causa de este golpe de timón. Podemos así interpretar este enterramiento en roca dentro de ese contexto de conflicto y reclamación de la propiedad del lugar entre élites locales y supralocales. Veamos dos ejemplos más antes de volver sobre esta idea.

[39] Celanova I, doc. 179.

Detrás de la cabecera de la iglesia de San Pedro de Vilalonga (Sanxenxo, Pontevedra), por la parte exterior del muro que delimita el atrio, se localizan cinco sepulturas antropomorfas labradas un afloramiento rocoso, al que se accede a través de unas escaleras talladas en la propia roca (Figura 5C). Dos de las tumbas han sido cortadas por la carretera, pero aún se aprecia que todas ellas se situaban en un lugar destacado y elevado del terreno, que difícilmente pudo estar enterrado en el pasado. Esta iglesia aparece reiteradamente incluida entre las propiedades que en la Alta Edad Media poseía el monasterio de Samos y que diversos monarcas confirman desde mitad del siglo IX,[40] apareciendo siempre asociada a unas cercanas y codiciadas salinas. De hecho, se habla de *salinas samanenses integras*[41] y de *salinas quod vocitant Sammanegas*.[42] Pues bien, sabemos que en el año 956 se produjo un pleito entre el conde Pelayo González y su hermana, la reina Aragonta, contra unos hombres de aquellas tierras (*salnesianos*) que habrían abierto nuevas salinas sin el permiso de los señores del lugar. La solución del litigio, en asamblea presidida por la condesa Ilduara Ériz y por Menendo Menéndez, supuso la pérdida de un quinto de las salinas por parte de los hombres en cuestión, así como el pago a perpetuidad en rentas señoriales de otro quinto de lo que ellos produjesen, no sólo de la sal, sino también de sus heredades y del pan en ellas plantado.

El último ejemplo es el conflicto por el control, de nuevo en el siglo X, de la ermita de San Fructuoso en Amoeiro (Ourense). A través de un diploma conservado en la catedral de Ourense y que sus editores fechan en los años 30 del siglo X, sabemos que los feligreses de Santa María de Amoeiro habían entregado dicha iglesia a un presbítero llamado Agabio y este intentó enajenarla, junto con la ermita de San Fructuoso, que al parecer él mismo había construido allí, en favor de los señores de Santa Cruz. La iglesia en cuestión era ingenua de sus feligreses, quienes, al enterarse de lo ocurrido se dirigieron a los condes Gutier e Ilduara, y al obispo San Rosendo, para donarles a ellos la casa en cuestión, después de reivindicar su propiedad en un concilio en el que probablemente fueron dichos condes los encargados de impartir justicia.[43] Parece probable que esta ermita de San Fructuoso se ubicase en el emplazamiento de la actual capilla de San Marcos, en la misma parroquia de Santa María de Amoeiro. En el lado sureste de la cabecera de esta capilla se documenta una tumba antropomorfa excavada en la roca que mantiene una orientación similar a la de la capilla (Figura 5B).

Encontramos en estos dos casos algunos factores similares al ejemplo de Loio, con la entrada en la escena local de los poderosos condes Gutier e Ilduara que nuevamente celebran concilios para resolver (a favor de su familia) un supuesto conflicto por la propiedad o el control de una iglesia con sus propie-

[40] Samos, docs. 1, 3, 5, 34, 2, 39.
[41] Samos, doc. 1.
[42] Samos, doc. S-2.
[43] Ourense, doc. 3.

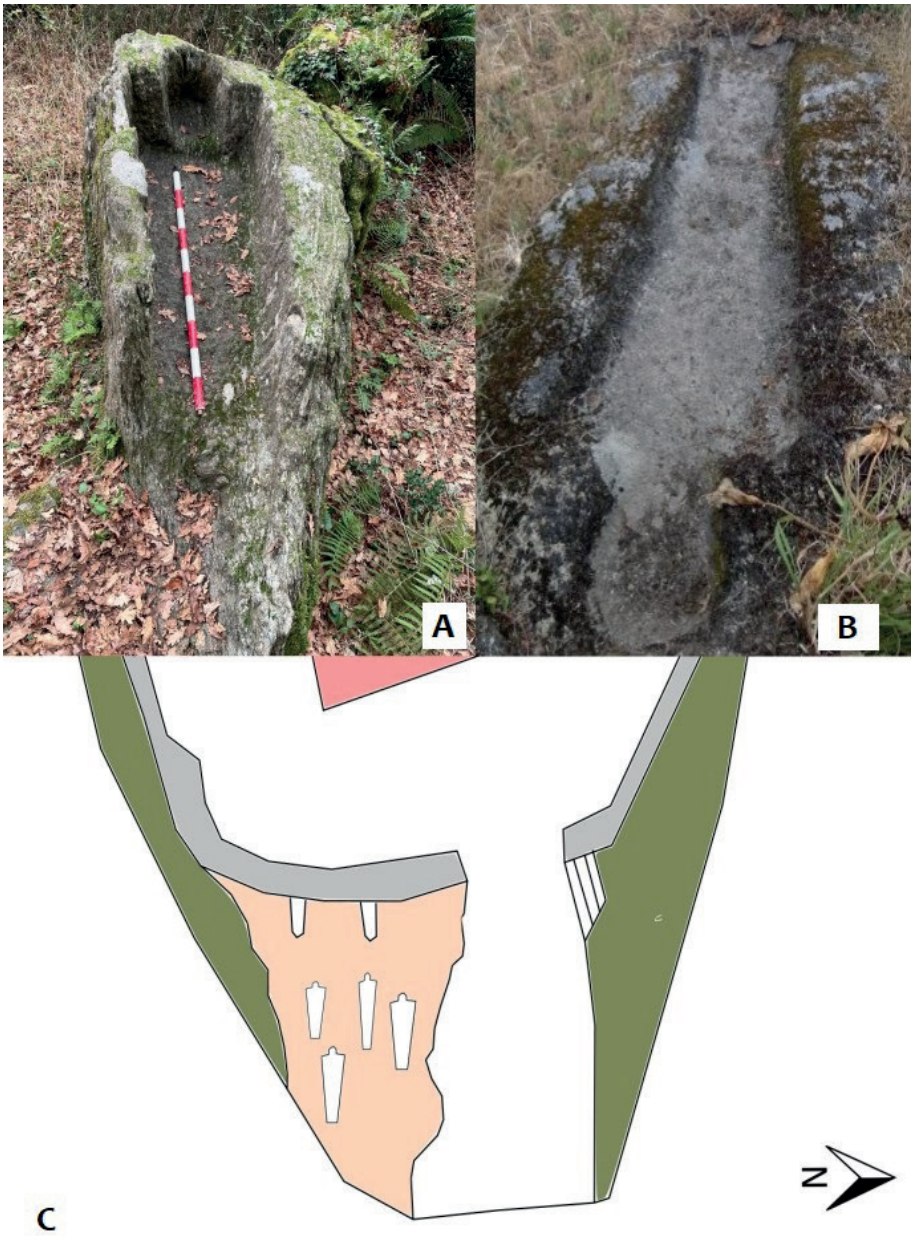

Figura 5. A: tumba excavada en la roca del Monasterio de Loio (Paradela), B: San Fructuoso de Amoeiro (Ourense), C: croquis de la necrópolis rupestre de San Pedro de Vilalonga (Sanxenxo). Imágenes de los autores/proyecto ARPAMED excepto la B, que ha sido tomada del blog de Enric Villanueva:https://enricvillanueva.wordpress.com/2020/04/16/sepultura-en-la-capilla-de-san-marcos-dos-casares-amoeiro-ourense/

dades. En el ejemplo de Amoeiro vemos también al fundador de la ermita, el presbítero Agabio, que por razones que desconocemos, ha buscado como protectores a los señores de Santa Cruz. La novedad es que aquí aparecen como actores también los feligreses que reclaman su propiedad para entregarla a los condes Gutier e Ilduara.

No podemos afirmar que Quintila o Saulo fuesen enterrados en la tumba excavada en roca en Loio, ni los propietarios de las salinas del Salnés en las tumbas talladas en el exterior de la iglesia de Vilalonga, ni Agabio en la tumba al lado de la cabecera de la ermita de San Marcos, pero es llamativo que tres de estos casos de conflicto que hemos documentado únicamente están vinculados a necrópolis en rocas, sin que en cambio suceda lo mismo con los sarcófagos exentos antes estudiados. Incluso podríamos añadir quizá otros casos previamente citados como el de los *domnos* Ambrosio y Ranosindo con la ermita de San Adrián en Sarria, frente al creciente poder de Sunilán. O la magnífica tumba doble excavada en la roca a 500 metros de la iglesia de Ventosa de la que comentamos su paso al control del obispo Sisnando de Iria a mitad del siglo X. Como proponen diversos autores,[44] la decisión de excavar una tumba en la roca tiene una lectura simbólica de arraigo, de anclaje en el terreno, así como de posible reclamación sobre el mismo. Este mensaje sería especialmente importante en contextos de conflicto o tensión social como es este progresivo trasvase de iglesias locales a manos de unas cada vez más poderosas élites regionales vinculadas a la articulación del reino astur leonés.

6. *El epílogo de los lugares de enterramiento propios de las élites locales*

A partir de la mitad del siglo X, en consonancia con el proceso de entrada de las iglesias y monasterios de las élites locales en la órbita de grupos aristocráticos de escala regional, observamos en las referencias escritas un indicativo cambio con respecto a los lugares de enterramiento de estas élites.

Por su parte, las grandes aristocracias regionales continuarán y consolidarán la tendencia a enterrarse en sus monasterios familiares. El ejemplo más evidente es el caso del rey Sancho Ordoñez, enterrado en el segundo cuarto del siglo X en el monasterio de Santa María de Castrelo do Miño, del cual luego sería abadesa su viuda, la reina Goto, tal y como sabemos por una donación del rey Ramiro II en 947.[45] También podemos citar el caso de los condes Pedro y Gotina, fundadores del monasterio de Soandres (Laracha, A Coruña) y enterrados en él en algún momento de la segunda mitad del siglo X.[46] Lo mis-

[44] Martín Viso, "Ancestors" y "Las tumbas;" Tente, "Tumbas."
[45] CDGH, doc. 102.
[46] Coruña, doc. 104. A pesar de las dudas sobre la documentación de este monasterio, especialmente con respecto a los bienes donados, parece probable que sea cierta su fundación en el siglo

mo sucede con la madre de la alta aristócrata Adosinda, de la que hablamos previamente, que sabemos había sido enterrada en su monasterio familiar de San Martín de Lalín antes del año 1019.[47] O con doña Gutina, fundadora del monasterio de Santa María de Ribeira (Xinzo de Limia) en la villa que poseía por herencia de su madre, y en el que fue enterrada antes del año 1005.[48] Un último ejemplo que hemos documentado es el de doña Iquilo, una *Deo uota et Christi ancilla* que en el año 1002 dona a perpetuidad nada menos que once villas, dos iglesias, y diversos inmuebles, junto a los hombres que a ella le pertenecían, al monasterio de Santa Eulalia Ermolfi (actual Santalla da Devesa, Ribadeo, Lugo) en una escritura realizada en la sede dumiense y confirmada por el obispo Armentario. Mediante esta misma carta, Iquilo ordenaba ser enterrada en ese monasterio en el que había entrado como monja.[49]

Sin embargo, las élites locales a partir de segunda mitad del siglo X, parecen dejar de enterrarse en aquellas iglesias y monasterios que habían fundado ellos o sus antepasados ya que ahora ya no les pertenecían o ya no controlaban de manera plena, y comienzan a solicitar ser sepultadas en los monasterios familiares de las grandes aristocracias del reino. Un primer ejemplo de este cambio de lógica de las élites locales lo encontramos en el monasterio de San Mateo de Vilapedre (Sarria, Lugo) fundado por Egeredo y Rosula antes del año 960, cuando deciden ponerlo bajo la autoridad y jurisdicción del pujante monasterio de Samos, en el que pedían ser enterrados.[50] Otro caso lo tenemos en el año 989, cuando el confeso Buisano realiza una donación testamentaria a favor del monasterio de Santa María de Amandi (Sober, Lugo) por la cual le otorgaba la heredad que a él le correspondía entre sus hermanos y que poseía de su madre Gedoni, la cual había sido enterrada en dicho monasterio.[51] En el siglo XI encontramos casos similares relacionados con el monasterio de Celanova: en 1087 doña Gimena Gutiérrez dona al monasterio de Celanova todas sus posesiones y pide ser enterrada en él,[52] mientras que en el 1095 es Ilduara Nuniz quien hace testamento en favor del mismo monasterio, a la vez que solicita recibir sepultura en él.[53] También observamos el mismo fenómeno en la donación de bienes que Gelvira Pinioli hace a la iglesia episcopal de Santa María de Lugo en el año 1065, indicando que en dicha iglesia estaba enterrado su marido.[54] Parece tratarse, por tanto, del final de los lugares propios de enterramiento de las élites locales y su amplia dispersión por todo el territorio gallego.

X por esta familia condal que allí se enterraría.
47 Sobrado I, doc. 35.
48 Celanova, 1, doc. 275.
49 Mondoñedo, doc. 6.
50 Samos, doc. 248.
51 CDLugo, doc. 59.
52 Celanova, 1, doc. 97.
53 Celanova, 1, doc. 287.
54 LugoCatCD 2/155.

7. *Discusión: élites, sepulcros e iglesias en los paisajes gallegos de los siglos IX-XI*

La combinación de evidencias arqueológicas y escritas nos ha permitido detectar una serie de dinámicas sociopolíticas que tuvieron lugar, de forma reiterada, hace unos mil cien años en torno a iglesias y sepulturas pétreas distribuidas por todo el territorio gallego. En esta parte final del trabajo trataremos de explorar qué implicaciones tiene todo esto en los cambiantes paisajes políticos de los siglos IX-XI.

En primer lugar, y a pesar de lo fragmentado y limitado de la información, se atisba cómo, al menos desde mitad del siglo IX, grupos familiares destacados en sus ámbitos locales fundaban y controlaban, durante unas décadas, pequeñas iglesias y monasterios que suponían un modo de concentrar y consolidar sus bienes, conseguir otros nuevos y demostrar su estatus en el contexto de sus comunidades. Son los miembros de esas élites locales, probablemente los propios fundadores del templo, los que se entierran en sepulcros pétreos de calidad, ya sean exentos o excavados en la roca en lugares destacados en torno a dichas iglesias. Pensamos que ambos tipos de sepulturas responden a un mismo momento, al margen de las obvias diferencias físicas y de interpretación social, política y simbólica. En los dos casos se trata de sepulturas privilegiadas y destinadas a ser vistas o recordadas en su comunidad.

Como ya hemos señalado, en este período no se puede dar por hecho siempre la relación entre templos y espacios funerarios.[55] Sin embargo, los casos aquí presentados sí muestran una vinculación entre ambos elementos. Además, los ejemplos bien datados de Argivito y de la mujer referida en la tapa de Anzo, fallecidos en 929 y 887 respectivamente, refuerzan la hipótesis de que este tipo de sepulcros pétreos fueron realizados antes de que las iglesias pasaran a manos de altas aristocracias regionales. En ese sentido, parece que la elaboración de una sepultura privilegiada forma parte de las mismas estrategias que la fundación de iglesias o monasterios locales, es decir, invertir recursos en un lugar determinado para aglutinar patrimonio y representación social.[56] De hecho, es posible que la sepultura pétrea de calidad fuese la única "petrificación" o inversión en monumentalidad que algunas de estas élites locales podían permitirse, ya que no tenemos evidencias de que sus iglesias presentasen arquitectura o aparato decorativo de calidad, algo que, en cambio, sí sabemos para las iglesias y monasterios promovidos en el mismo período por las aristocracias de ámbito regional.[57] La elaboración de una sepultura pétrea antropomorfa de este tipo requería de personas especializadas y sin duda estaba fuera del alcance de la mayoría de miembros de la comunidad local, pero

[55] Martín Viso, "Espacios."
[56] La Rocca,"Le elites."
[57] Sánchez Pardo, De la Torre Llorca, y Fernández Ferreiro, "´Élites."

no tiene comparación con el coste muy superior de promover una arquitectura de calidad para un edificio religioso, por pequeño que éste sea.

El conjunto de iglesia o monasterio y sepulturas pétreas privilegiadas busca generar un lugar de memoria familiar en el paisaje. Estos lugares están envueltos del gran poder simbólico que emana de lo sagrado, especialmente de las reliquias custodiadas,[58] y en ocasiones también de la fuerza legitimadora de un lugar de memoria previo de la comunidad, como sucede en el caso de Cores, cuya iglesia y tumbas privilegiadas se emplazan sobre una necrópolis anterior. Todo esto genera puntos de poder a escala local que son utilizados para la construcción de paisajes políticos por los distintos tipos de élites sociales. Se trata de un fenómeno habitual en muchas otras zonas de Europa altomedieval. Por ejemplo, para el norte de Italia, Cristina La Rocca ha estudiado la proliferación de iglesias propias con su cementerio familiar por parte de las élites lombardas, como instrumentos para reforzar su cohesión familiar y patrimonial. Estos conjuntos solían situarse donde estaba el núcleo principal de los bienes fundiarios de la familia y se transmitía de generación en generación con las propias tierras. El cementerio familiar, articulado en torno a la tumba central del fundador de la iglesia, servía de lugar de enterramiento de todos los miembros del grupo. De este modo, iglesia y cementerio familiar serían una muestra de la autoconsciencia del grupo, y representaban un patrimonio indivisible entre los herederos.[59]

Pero en nuestro caso de estudio hay más vectores simbólicos confluyendo en el conjunto de iglesia y tumbas privilegiadas. Aunque no hemos querido entrar en el tema hasta ahora porque escapa de los límites de este trabajo, hay que subrayar que probablemente todas estas sepulturas privilegiadas que hemos analizado no estarían aisladas, sino que formarían parte de la progresiva fijación del cementerio aldeano en torno a las iglesias.[60] Ya desde finales del siglo IX encontramos referencias escritas a un espacio de 12 pasos en torno a las iglesias para enterrar a los difuntos; referencias que se harán cada vez más frecuentes en los siglos X y XI y que nos hablan de la fijación del cementerio.[61] Se trata de un proceso de largo recorrido que tiene fuertes implicaciones sociopolíticas.[62] Como señala Heinrich Härke, los cementerios no son universales sino el resultado de una decisión deliberada en ciertas sociedades de designar un espacio específico para la gestión de la muerte. Son, en ese sentido, lugares de poder simbólico y social que reproducen las estructuras de poder y funcionan a veces como expresión de genealogías y linajes legitimatorios.[63]

[58] Hamilton, y Spicer, "Defining the Holy."
[59] La Rocca, "Le elites."
[60] Lauwers, *Naissance*; Gutiérrez Cuenca, *Génesis*.
[61] Algunos ejemplos tempranos en el año 870, 882 (Diplomática, vol. 2, docs. 95 y 125) y 902 (Samos doc. 33).
[62] Zadora-Rio, "L'historiographie;" García Álvarez-Busto, y Sánchez-Pardo, "Cemeteries."
[63] Härke, "Cemeteries."

En ese sentido, este tipo de tumbas privilegiadas junto con la creación de iglesias, constituyen el primer reflejo material de jerarquización social dentro de las comunidades rurales locales gallegas que conocemos desde el siglo VI. Como señala Juan Antonio Quirós, el recurso a estas estrategias de distinción a lo largo de los siglos IX-XI debe interpretarse en términos de una acusada competitividad social en las escalas locales, en las que los cementerios concentran la memoria y la identidad de la comunidad.[64] Esto es especialmente relevante si tenemos en cuenta que estos signos de complejidad social no aparecen en todos los territorios del noroeste en los siglos IX-X. En el caso de Galicia el elevado número y dispersión de ambas realidades muestra una relativamente alta densidad de élites con capacidad de acción política a escala local ya cristalizada, al menos, desde segunda mitad del siglo IX, de forma aparentemente más temprana que en otras zonas, o más bien, recurriendo a estrategias específicas para sus contextos políticos locales.

En el citado trabajo, Juan Antonio Quirós se pregunta si en el condado de Lantarón, los sarcófagos identifican a aristocracias supralocales residentes en comunidades rurales o a élites aldeanas locales.[65] En el caso gallego, como venimos insistiendo, parece que se trata de élites locales, y la documentación escrita nos muestra a personas con bienes en el entorno aldeano o comarcal, que al menos al final de sus vidas se consagran a la vida religiosa y se definen (también en los epígrafes funerarios) como presbíteros o abades. Es evidente que dentro de este grupo cabe una gran variedad. Por ejemplo, es probable que el citado Argivito sea algo más que una élite local, quizá podemos hablar de élites medias o de escala comarcal, pero sin llegar a la capacidad política de las aristocracias que sostienen el entramado del reino, como obispos, condes y sus familias.

Precisamente son estas aristocracias del reino las que entran en escena desde mitad del siglo X, acaparando el control de las iglesias que habían fundado y poseían las élites locales. Sin duda este proceso provocó conflictos, y hemos propuesto que las tumbas excavadas antropomorfas en roca de calidad y situadas en ubicaciones destacadas y visibles pueden ser un reflejo de la resistencia, reclamación y anclaje al territorio de esas élites locales frente a poderes políticos de más amplio espectro. Aunque se trata de una hipótesis, es significativo que se documenten estas tumbas precisamente en los lugares en los que los textos revelan que se dieron conflictos con aristocracias condales, como en Loio, Amoeiro o las salinas del Salnés.

Sin embargo, en muchas otras ocasiones la interrelación entre élites locales y supralocales debió ser más pacífica e incluso, procurada por ambas partes. Sabemos que la propia fundación de iglesias y monasterios constituyó también un instrumento de las élites locales para intentar ascender y entrar en relación con esferas políticas superiores, como muestra Robert Portass

[64] Quirós Castillo, "Arqueología de los condados."
[65] Quirós Castillo, "Arqueología de los condados."

en Liébana y Celanova[66]o Iñaki Martín Viso en El Bierzo.[67] En ese sentido, aunque muchos sarcófagos pudieron producirse bastante antes de que esta relación cristalizase, otros presentan signos de querer referenciarse intencionadamente con la órbita del reino asturleonés. Nos referimos no solo a la mención al rey Sancho de Galicia en el sarcófago de Argivito en Ventosa, sino también a las cruces asturianas o de brazos iguales en sarcófagos como los de San Xurxo de Vea o Zolle,[68] o el relieve ya citado en la iglesia de Churío.

El acaparamiento de todas estas iglesias de élites locales por las aristocracias del reino puede tener una lectura más allá del control económico de los bienes asociados a ellas y el establecimiento de relaciones políticas a escala local. Tal y como se ha propuesto para el norte de Italia tras la conquista carolingia,[69] es posible que haya un interés detrás por parte de las aristocracias que sostienen el entramado político del reino asturleonés en controlar y desmontar la función demostrativa y potencialmente perturbador que tenían las iglesias como lugares de enterramiento privilegiado de las élites locales, obligando a que fuesen donadas a monasterios promovidos por la monarquía —en este caso, sus grupos familiares más cercanos, como vemos en los obispos Sisnando y Pedro de Mezonzo, o los condes Gutier e Ilduara. Esto encajaría con el cambio de estrategia de enterramiento de élites locales que hemos observado desde finales del siglo X y ya en el XI, coincidiendo precisamente con la consolidación del cementerio parroquial. En este momento las élites locales parecen trasladar, al menos en ciertos casos, sus lugares de enterramiento a los grandes centros de poder monástico supralocales, los nuevos espacios de representación en los que las elites locales quieren figurar, marcando el fin de la amplia dispersión de sepulcros pétreos antropomorfos por todo el territorio gallego.

Todo este proceso, más que una mera dicotomía entre élites locales y regionales, debe ser leído en términos de una profunda y compleja interacción entre procesos de base local y dinámicas supralocales. Como hemos mostrado en otro trabajo, tanto élites locales como regionales promovieron la consolidación de los cementerios en el noroeste peninsular, tal y como hicieron con la red de iglesias.[70] A largo plazo, estas interacciones contribuirán al proceso (no lineal) de formación del estado altomedieval.[71] La creación de conjuntos de iglesias, tumbas privilegiadas, y posteriormente, cementerios aldeanos, y las dinámicas políticas generadas en torno a su control, nos permiten estudiar la construcción de espacios políticos de base local. Precisamente, estas interacciones, encajan bien en las recientes propuestas de los estados altomedievales como sistemas relacionales.[72]

66 Portass, *The Village World*.
67 Martín Viso, "Monasterios."
68 Blanco Torrejón, *Arqueología de la muerte*.
69 La Rocca, "Le elites."
70 García Álvarez-Busto, y Sánchez-Pardo, "Cemeteries."
71 Escalona, "Towards an Archaeology."
72 Carvajal Castro, y Tejerizo García (eds.), *El estado*.

8. *Conclusiones*

Quedan sin duda pendientes otras aproximaciones a este amplio registro arqueológico de sepulcros pétreos antropomorfos en Galicia. En este trabajo únicamente nos hemos centrado en abordar, combinando datos materiales y escritos, los contextos sociopolíticos que parecen desarrollarse alrededor de esos lugares de poder local constituidos por el conjunto de iglesia o monasterio familiar, sepulcros pétreos de hueco antropomorfo, y, con frecuencia en torno a ellos, el futuro cementerio parroquial. Aunque somos conscientes de las limitaciones del registro disponible y del carácter hipotético de algunos de los planteamientos aquí expuestos, resulta llamativa la tendencia repetitiva que ambos tipos de registros parecen mostrar.

En ese sentido, y a la espera de próximos trabajos arqueológicos de detalle, esta primera aproximación arroja nueva luz sobre un amplio grupo de élites locales que entre los siglos IX y XI fundaron y controlaron iglesias por todo el territorio gallego, en las que fueron inhumadas de forma privilegiada frente al resto de la comunidad. Esos enterramientos son a menudo la única huella que nos queda de dichas élites locales, frente a la mayor impronta documental de las aristocracias regionales que las absorbieron tiempo después, y formarían parte de la misma estrategia que la iglesia o monasterio familiar, es decir, la creación de un lugar de memoria en el paisaje local.

Lo que sorprende en el caso gallego es el elevado número de estas evidencias frente a otras zonas del noroeste peninsular, lo cual nos informa de una relativa complejidad y competitividad social desde finales del siglo IX. A partir de mitad del siglo X, estos centros de poder local serán el escenario de la entrada en relación de las élites locales con las aristocracias del reino, y de nuevo algunas tumbas podrían indicar la forma, pacífica o conflictiva, en que estas dinámicas se desarrollaron. Precisamente desde este momento, y sobre todo en el siglo XI, asistimos al fin de estas sepulturas pétreas de hueco antropomorfo como reflejo de las estrategias de las élites locales galaicas en sus paisajes políticos.

Fuentes editadas

Andrade Cernadas, José Miguel (ed.). *O Tombo de Celanova: Estudio introductorio, edición e índices (ss. IX-XII)*. Santiago de Compostela: Consello da Cultura, 1995.

Cal Pardo, Enrique (ed.). *Colección diplomática medieval do arquivo da Catedral de Mondoñedo: transcripción íntegra dos documentos*. Santiago de Compostela: Consello da Cultura Galega-Ponencia de Patrimonio Histórico, 1999.

Cañizares del Rey, Buenaventura (ed.). *Colección diplomática*. Lugo: Diocese de Lugo, 2012-16.

Colección diplomática de Galicia Histórica. Santiago de Compostela: Tipografía Galaica, 1901.

Floriano Cumbreño, Antonio. *Diplomática española del periodo astur. Estudio de fuentes documentales del reino de Asturias (718-910)*. Oviedo: Instituto de Estudios Asturianos, 1949-51.

López Sangil, José Luis, y Manuel Vidán Torreira (eds.). "Tumbo Viejo de Lugo (transcripción completa)." *Estudios Mindonienses. Anuario de estudios histórico-teológicos de la diócesis de Mondoñedo-El Ferrol* 27 (2011): 11-373.

Loscertales de García de Valdeavellano, Pilar (ed.). *Tumbos del Monasterio de Sobrado de los Monjes*. Madrid: Dirección General de Patrimonio Artístico y Cultural, 1976.

Lucas Álvarez, Manuel (ed.). *Tumbo A de la Catedral de Santiago*. Santiago de Compostela: Seminario de Estudos Galegos, 1998.

Lucas Álvarez, Manuel (ed.). "El Tumbo de San Julián de Samos (siglos VIII-XII). Estudio introductorio, edición diplomática, apéndices e índices". *Liceo Franciscano* 39-40, nº 115-20 (1987): 1-558.

Vaquero Díaz, María B., y Francisco J. Pérez Rodríguez (eds.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de Ourense (800-1300)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, 2010.

Obras citadas

Barroca, Mario J. "Sepulturas escavadas na rocha de Entre-Douro-e-Minho." *Portugalia* 31-32 (2010-2011): 115-82.

Blanco Torrejón, Laura. *Arqueología de la muerte en la Galicia tardoantigua y altomedieval. Necrópolis y cambio social entre los siglos IV y X d. C.* Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, 2022 (Tesis doctoral inédita).

Bradley, Richard. *Altering the Earth. The Origins of Monuments in Britain and Continental Europe*. Edinburg: Society of Antiquaries of Scotland, 1993.

Cañizares del Rey, Buenaventura. "El Monasterio de San Martín de Lalín". *El Museo de Pontevedra* 1 (1942): 177-218.

Carvajal Castro, Álvaro, y Carlos Tejerizo García (eds.). *El Estado y la Alta Edad Media: Nuevas perspectivas*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2023.

Davies, Wendy. *Acts of Giving: Individual, Community, and Chruch in Tenth-Century Christian Spain*. Oxford: Oxford University Press, 2007.

Escalona Monge, Julio. "Towards an Archaeology of State Formation in North-Western Iberia." En *Social Inequality in Early Medieval Europe. Local Societies and Beyond*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 33-53. Turnhout: Brepols, 2020. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.118444

Fernández Malde, Antón. *Informe das sondaxes arqueolóxicas en Cores (Ponteceso)*. Santiago de Compostela: Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2011 (Informe arqueológico inédito).

García Álvarez-Busto, Alejandro. "Iglesias, cementerios, poblamiento y ordenación social y territorial en el Reino de Asturias."En *Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la Península Ibérica (650-900). Anejos de Nailos*, 5, Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés, y Sergio Ríos González (eds.), 438-512. Oviedo, APIAA, 2019.

García Álvarez-Busto, Alejandro, y José Carlos Sánchez-Pardo. "Cemeteries and State Formation in the Early-Medieval Northwestern Iberian Peninsula." *Medieval Archaeology* 65 nº 1 (2021): 1-29. https://doi.org/10.1080/00766097.2021.1923895

García Camino, Iñaki. *Arqueología y poblamiento en Bizkaia, siglos VI-XII. La configuración de la sociedad feudal*. Bilbao: Diputación Foral de Bizkaia, 2002.

Gutiérrez Cuenca, Enrique. *Génesis y evolución del cementerio medieval en Cantabria*. Santander: Universidad de Cantabria, 2015 (Tesis doctoral inédita).

Halsall, Guy. *Settlement and Social Organization. The Merovingian Region of Metz*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995. https://doi.org/10.1017/CBO9780511752124

Hamilton, Sarah, y Andrew Spicer. "Defining the Holy: The Delineation of Sacred Space." En *Defining the Holy: Sacred Space in Medieval and Early Modern Europe*, Sarah Hamilton, y Andrew Spicer (cords.), 1-23. Londres: Routledge, 2006.

Härke, Heinrich. "Cemeteries as Places of Power." En *Topographies of Power in the Early Middle Ages*, Mayke de Jong, Frans Theuws, y Carine Van Rhijn (eds.), 9-30. Leiden: Brill, 2001. https://doi.org/10.1163/9789047404040_005

La Rocca, Cristina. "Le élites, chiese e sepolture familiari tra VIII e IX secolo in Italia settentrionale." En *Les élites et leurs espaces. Mobilité, rayonnement, domination (du VI^e^ au XI^e^ siècle)*, Philippe Depreux, François Bougard, y Régine Le Jan (eds.), 259-71. Turnhout: Brepols, 2007.

Lauwers, Michel. *Naissance du cimetière: lieux sacrés et terre des morts dans l'Occident médiéval*. París: Aubier, 2005.

López Alsina, Fernando. *La ciudad de Santiago de Compostela en la Alta Edad Media*. Santiago de Compostela: Ayuntamiento de Santiago de Compostela, 1988.

Martín Viso, Iñaki. "Ancestors and Landscape. Early Medieval Burial Sites in the Central-Western Regions of the Iberian Peninsula." En *Polity and Neighbourhood in Early Medieval Europe*, Julio Escalona Monge, Orri Vésteinsson, y Stuart Brookes (eds.), 121-46. Turnhout: Brepols, 2019. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.5.116717

Martín Viso, Iñaki. "Espacios funerarios e iglesias en el centro peninsular: una relación compleja." En *Arqueología Medieval. Els espais sagrats*, Flocel Sabaté, y Jesús Brufal Sucarrat (eds.), 81-114. Lleida: Pagès Editors, 2015.

Martín Viso, Iñaki. "Las tumbas excavadas en la roca dentro del paisaje: reflexiones a partir de un proyecto de Investigación sobre el centro de la península ibérica." En *Sepulturas escavadas na rocha da fachada atlântica da península ibérica. Atas do congreso internacional*, Mário Jorge Barroca (coord.), 11-46. Oporto: Universidade do Porto, 2021.

Martín Viso, Iñaki. "Monasterios y redes sociales en el Bierzo altomedieval." *Hispania. Revista Española de Historia* 71, nº 237 (2011): 9-38. https://doi.org/10.3989/hispania.2011.v71.i237.334

Monteagudo, Luis, y José M. Vázquez Varela. *Informe de excavación arqueológica en San Martiño de Cores*. Santiago de Compostela, 1971 (Informe arqueológico inédito).

Muñiz Nieto, Eduardo-Breogán, *Informe valorativo / Memoria técnica SVT.18: Escavación da área do foxo de fundición de campás e consolidación, conservación, restauración do mesmo na necrópole rupestre de San Vitor de Barxacova (Parada de Sil, Ourense).* Ourense, 2018 (Informe arqueológico inédito).

Méndez, Luis F. "Aproximación ao estudo dunha sepultura antropomorfa: Monte de Cartimil (San Xulián de Ventosa, Agolada)." *Lucensia. Miscelánea de cultura e investigación* 26, nº 56 (2016): 35-50.

Pearson, Michael P. "The Powerful Dead: Archaeological Relationships between the Living and the Dead." *Cambridge Archaeological Journal* 3 (1993): 203-29. https://doi.org/10.1017/S0959774300000846

Pérez Ramallo, Patxi *et al.* "Multi-Isotopic Study of the Earliest Medieaeval Inhabitants of Santiago de Compostela (Galicia, Spain)." *Archaeological and Anthropological Sciences* 14, 214 (2022). https://doi.org/10.1007/s12520-022-01678-0

Portass, Robert. *The Village World of Early Medieval Northern Spain. Local Community and the Land Market*. Woodbridge: The Boydell Press, 2017.

Quirós Castillo, Juan A. "Arqueología de los condados castellanos. Sociedades locales y prácticas políticas en Lantarón (siglos IX-X)." *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología* 30, nº 2 (2021): 308-39. https://doi.org/10.12795/spal.2021.i30.26

Roig Buxó, Jordi. "Prácticas funerarias de época visigoda y altomedieval (siglos VI al X): el ejemplo arqueológico del noreste peninsular (Cataluña)." En *Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la Península Ibérica (650-900). Anejos de Nailos, 5*, Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés, y Sergio Ríos González (eds.), 431-81. Oviedo: APIAA, 2019.

Sánchez-Pardo, José Carlos *et al.* "Hacia una reinterpretación de la secuencia de ocupación del yacimiento de A Cidadela (A Coruña)." *SPAL. Revista de Prehistoria y Arqueología* 29, nº 1 (2020): 15788. https://doi.org/10.12795/spal.2020.i29.06

Sánchez-Pardo, José Carlos, y M.ª Jesús De La Torre Llorca. "Ventanas al siglo X. Análisis de la producción de vanos de iluminación en la arquitectura altomedieval gallega." *Archeologia dell'Architettura* 26 (2021): 173-99.

Sánchez-Pardo, José Carlos, M.ª Jesús De La Torre Llorca, y Marcos Fernández Ferreiro. "Élites, arquitectura y fundación de Iglesias en Galicia entre los siglos IX y X." *Reti Medievali Rivista* 19, nº 2 (2018): 311-66. https://doi.org/10.6092/1593-2214/5953

Tente, Catarina. "Tumbas rupestres en el Alto Mondego (Guarda, Portugal). Patrones de distribución, significados y construcción del paisaje rural altomedieval." *Munibe Antropologia-Arkeologia* 66 (2015)**:** 271-90. https://doi.org/10.21630/maa.2015.66.15

Williams, Howard. "Monuments and the Past in Early Anglo-Saxon England." *World Archaeology* 30, nº 1 (1998): 90-108. https://doi.org/10.1080/00438243.1998.9980399

Xusto Rodríguez, Manuel. "A exposición temporal 'Fondos Pétreos' no Parque Arqueolóxico da Cultura Castrexa." *Raigame* 46 (2016): 7-19.

Zadora-Rio, Elisabeth. "L'historiographie des paroisses rurales à l'épreuve de l'archéologie." En *Aux origines de la paroisse rurale en Gaule méridionale, IV^e^-IX^e^ siècle*, Christine Delaplace (ed.), 15-23. París: Errance, 2005.

José Carlos Sánchez Pardo
Universidad de Santiago de Compostela
josecarlos.sanchez@usc.es
https://orcid.org/0000-0003-2899-4951

Laura Blanco Torrejón
Universidad de Santiago de Compostela
lblancotorrejon@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-8614-1020

Marcos Fernández Ferreiro
Universidad de Santiago de Compostela
marcos.fernandez.ferreiro@usc.es
https://orcid.org/0000-0002-9118-3468

Under the Shadow of a Central Place: Defining the Landscape with Fortified Places and Their Memory in the Written Sources of the Kingdom of León*

by Daniel Justo Sánchez

Castles usually appear in the Kingdom of León's written sources during the medieval period. The tenth and eleventh centuries show an increase in those mentions, including some that helped scribes describe the landscape and territory. This study analyses the different terminology that represented fortifications, and their use as spatial markers to situate other settlements, lands, or relevant sites. Further, it considers some fortifications that appear to have been abandoned when the documents were written as a useful tool to enhance the relationship between local territories and memory.

Tenth-Eleventh Century; kingdom of León; fortifications; landscape; territory; memory.

Abbreviations
CDCL1 = Sáez Sánchez, Emilio (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). I (775-952).* León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.
CDCL2 = Sáez Sánchez, Emilio, and Carlos Sáez Sánchez. *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). II (935-985).* León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, 1990.
CDCL3 = Ruiz Asencio, José Manuel. *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). III (986-1031).* León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, 1987.

* This work has been carried out within Project PID2020-112506GB-C42, funded by the Agencia Estatal de Investigación and working as a postdoctoral researcher in the ERC Project PeopleAndWriting (ID 850604). I greatly appreciate the help given by Prof. Iñaki Martín Viso to improve the original version of this study, although its lacks or errors are exclusively of my responsibility.

Daniel Justo Sánchez, University of Salamanca, Spain, danijs@usal.es, 0000-0001-9939-1440

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Daniel Justo Sánchez, *Under the Shadow of a Central Place: Defining the Landscape with Fortified Places and Their Memory in the Written Sources of the Kingdom of León*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.11, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 199-223, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

CDCL4 = Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). IV (1032-1109)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.
CDS = Mínguez Fernández, José María. *Colección Diplomática del Monasterio de Sahagún: (Siglos IX y X)*. León: Centro de Estudios e Investigación San Isidoro, 1976.
CDS2 = Herrero de la Fuente, Marta (ed.). *Colección diplomática del Monasterio de Sahagún: 857-1300, II (1000-1073)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1988.
OD = Fernández Flórez, José Antonio, and Marta Herrero de la Fuente (eds.). *Colección documental del monasterio de Santa María de Otero de las Dueñas. Vol. I (854-1108)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999
SPE = Ruiz Asencio, José Manuel, and Irene Ruiz Albi. *Colección documental del monasterio de San Pedro de Eslonza, I (912-1300)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 2007.
TVM = Quintana Prieto, Augusto. *Tumbo Viejo de San Pedro de Montes*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1971.

1. *Introduction*

The territorial articulation of the areas between the Cantabrian Mountains and the Duero River changed through the Middle Ages, but cities were never the exclusive centres of power. Despite the growing relevance of some urban centres such as Burgos, Zamora, and León from ninth century onwards,[1] the organisation of space and the territorial articulation on different scales were developed from a series of central places of different categories with diverse and changing projections over time.[2] Some of these centres of power are identified in written sources by using an individual toponym that differentiates them from other settlements and different features of the landscape. Additionally, a term that alludes to the fact that they were at least partially fortified places complements those toponyms. This study considered the importance of the fortified centres of power identified in written sources, to better understand their impact on the way the people who lived at the time perceived the landscape when the analysed testimonies were written. These centres of power were not the only fortified spaces in the kingdom. There were of course some other fortifications inside larger settlements, such as city walls and urban castles, whose construction undoubtedly promoted urban centres.[3] But the functions in the territorial articulation of these kinds of places and their impact on the landscape must be analysed as part of the role played by the larger settlements in which they were built. The focus of this study lies on isolated locations individually categorized as fortified places, a broad group that encompass a broad spectrum of terminology that can be found on the written sources, such as *castellum*, *castrum*, *turris* or *castrillo*. While the distinctive characteristics of each fortification typology are pertinent, how

[1] Gutiérrez González, "Procesos de formación;" Gutiérrez González, "La ciudad de Zamora;" Gutiérrez González, "Las fuentes arqueológicas;" Lovelle, and Quiroga, "Ciudades atlánticas en transición."
[2] Castellanos, and Martín Viso, "The Local Articulation;" Díez Herrera, "La organización social"; Estepa Díez, *Los territorios del rey*.
[3] Gutiérrez González, "Las fortificaciones altomedievales," 179-81.

they worked remains partially obscure for the context studied here, notwithstanding the inherent logical disparities. Elucidating these nuances and disparities would necessitate a separate comprehensive investigation, which is currently in progress, but which also exceeds the scope of this study.

It is evident that the impact on the landscape and territory differs significantly between a big castle and a small watchtower. Nevertheless, their utility as spatial markers for scribes, a facet examined in this research, may exhibit closer correlation. Consequently, the usage of the terms "castles" or "fortified places" throughout this discourse serves as a pragmatic concession, facilitating a more efficient and concise communication. It is imperative to recognize that these terms encompass a diverse array of fortified centres, each with particularities contingent upon individual cases.

Leonese areas' fortified centres have been studied from different perspectives. The first consisted of classical works of castellology and catalogues of monuments, which focused mainly on the best-preserved fortifications from the later centuries of the Middle Ages.[4] Castles were also considered, to some extent, in all works focusing on the region's political history from its integration into the Asturian kingdom until the definitive union of León and Castile under Fernando III. However, few works have focused exclusively on fortifications and their role in certain contexts of military conflict.[5] The role of fortified spaces as centres of power and control over the territory can be considered an aspect that has enjoyed a certain prominence in the research focused on administering royal power and shaping lordly power over territory, especially through the study of the administration system based on *tenencias*.[6] The specific situations are better known as we approach Castile and move beyond the year 1100, though.[7] The inclusion of fortified centres in research that analyses the social, economic, and settlement transformation processes related to the integration of this area into the political structure of the Kingdom of Asturias and the formation of feudal-type power structures is relevant.[8] Since the end of the twentieth century, valuable contributions from archaeology have been integrated into these works,[9] although there is

[4] Gómez-Moreno, and Martínez, *Catálogo Monumental*; Luengo Martínez, *Monumentos militares leoneses*; Guitart Aparicio, "El castillo leonés de Cea."
[5] Gutiérrez González, "Castillos y sistemas de defensa;" Justo Sánchez, "¿Paisajes de guerra o paisajes del poder?."
[6] *Tenencia* is the name given by the historiography to each area of royal authority that conformed an intermittent apparatus of territorial organization in which the king delegated his power to a certain person who often had already some economic interests or power networks in the area. They were representatives of the royal authority and benefited from their access and management of the royal resources. For further information, see Estepa Díez, "Las tenencias."
[7] Monsalvo Antón, "De los alfoces regios al realengo concejil;" Monsalvo Antón, *La construcción*, 49-60; Estepa Díez, "El poder regio y los territorios;" Estepa Díez, "Las tenencias;" Martínez Sopena, "Los espacios."
[8] Mínguez Fernández, "La nueva ordenación;" Carvajal Castro, "Los castros." Justo Sánchez, and Martín Viso, "Territories."
[9] Quirós Castillo, "Defensive Sites;" Quirós Castillo, "Los castillos altomedievales." The biggest synthesis about this topic in León is Gutiérrez González, *Fortificaciones y feudalismo*.

still a long way to go compared with the existing trajectory for other European areas. Archaeological research is necessary to learn about places whose attributes like the construction date or the existence of permanent occupation are rarely known. However, it is also important to keep utilising the interpretative potential of the studies using written sources. After all, the questions that can be answered by each discipline are very different.

The materiality observed from the periods in which these fortified centres were documented offers several specific records, including masonry fortifications built on high ground, earthen forts in the plateaus and some smaller edifications, such as towers or mottes.[10] Few works and research projects have been able to develop relevant archaeological interventions in the fortified places of the northwest Douro Basin, though. It had been more common that those practices occurred as rescue archaeology interventions, in the context of construction or engineering works. Such interventions rarely resulted in direct publications and being in rural spaces make these practices quite rare.[11] Other practices that were undertaken are the archaeological works as part of restoration projects, which sometimes produced some publications, although they rarely focused on early medieval chronology.[12]

There is still ground for further investigation both from written sources and archaeology. It is necessary to conduct studies that go beyond traditional castellology and integrate the interpretation of fortified spaces into the understanding of the whole society. What was the meaning that contemporary people gift to these prominent places? They did not necessarily represent merely a defensive link against external threats and their relevance is not restricted to their construction, abandonment and conflicts in which each of them took part. The significance of castles in social organization and landscape management has long been recognized across various contexts. Probably one of the most notable discussions in this regard emerged from the discourse surrounding the Italian *incastellamento*.[13] However, an alternative perspective seeks to emphasize the symbolic significance of fortified sites. Throughout the Middle Ages, fortified places were symbols of power projected over the landscape, and they often served to exercise some kind of control over a territory.[14] Although these interpretations have not been without criticism, their influence on current studies is enormous and allows for new lines of research related to fortified structures and their significance not only in the landscape but also in their perception and representation.

[10] Gutiérrez González, "Las fortificaciones altomedievales."
[11] See, for example, the thoughts on this topic in Campomanes Alvaredo, "Relectura."
[12] E. g. Cobos Guerra, and Retuerce Velasco, *El castillo de Cornatel*.
[13] From the extensive literature on this subject, it is essential to reference the seminal work of Pierre Toubert, *Les structures*. However, for insight into the latest developments in this discourse and its influence on European historiography and archaeology, I recommend consulting the research works published in Augenti, and Galetti (eds.), *L'incastellamento*
[14] Creighton, *Early European Castles*; Liddiard, *Castles in Context*; Bourin and Schneider, "Avant-propos;" Hansson, *Aristocratic Landscape*.

Based on this premise, analysing the mental construction that existed around these places, the memory that was configured as a result of their imprint on the present or previous landscape, and the role of both issues in territorial articulation is interesting. This study approaches the presence of fortified centres in written sources, to analyse the place they occupied in the cosmovision of the individuals who were the protagonists in the elaboration of the documents and chronicles of the time. In other words, our intention is to delve into written documentation to trace the use that scribes of the period made of the fortified spaces that populated their landscape, in order to better understand the role these places could play in the perception and representation of the landscape. Our hypothesis suggests that castles played a significant role in shaping the mental perception and organization of the landscape, whether they were actively used as defensive structures or appeared abandoned long before. Therefore, our primary focus will be on fortifications referenced in written sources. We will conduct an analysis of the characteristics of these mentions and the activities associated with these fortifications. However, we will not delve into evaluating the specific characteristics of each of these fortifications. The reflections presented here will be more focused on suggesting the widespread use of fortified spaces in shaping and describe the landscape rather than on the functional analysis of specific situations.

We focus on the areas between the Cantabrian Mountains and The Douro and between the Galician-Portuguese borders with the current Castilla y León and the Pisuerga River (see Figure 1). This area was the main axis of expansion for the political domination of the Asturian kings by the end of the ninth century. A process which discarded the ideas of appropriation and colonisation from the north over depopulated territories,[15] highlighting the importance of the relationships between the encompassing powers, smaller-scale authorities, and local populations.[16] Written sources reveal the existence of fortified places of different characteristics throughout the tenth and eleventh centuries. They have been considered part of the group of central places used to settle the domain and defend the Leonese mountain territories and nuclei of settlement in the flatter areas of Tierra de Campos.[17] Likewise, they appear as centres radiating royal power in territories whose previous existence sometimes can be proved.[18] Thus, making our selection attractive in the geographical and chronological context for researching the characteristics proposed here.

[15] Escalona Monge, and Martín Viso, "The Life and Death."
[16] Mínguez Fernández, "Poderes locales;" Carvajal Castro, *Bajo la máscara*; Carvajal Castro, and Martín Viso, "Historias regionales."
[17] Gutiérrez González, *Fortificaciones y feudalismo.*
[18] Justo Sánchez, and Martín Viso, "Territories."

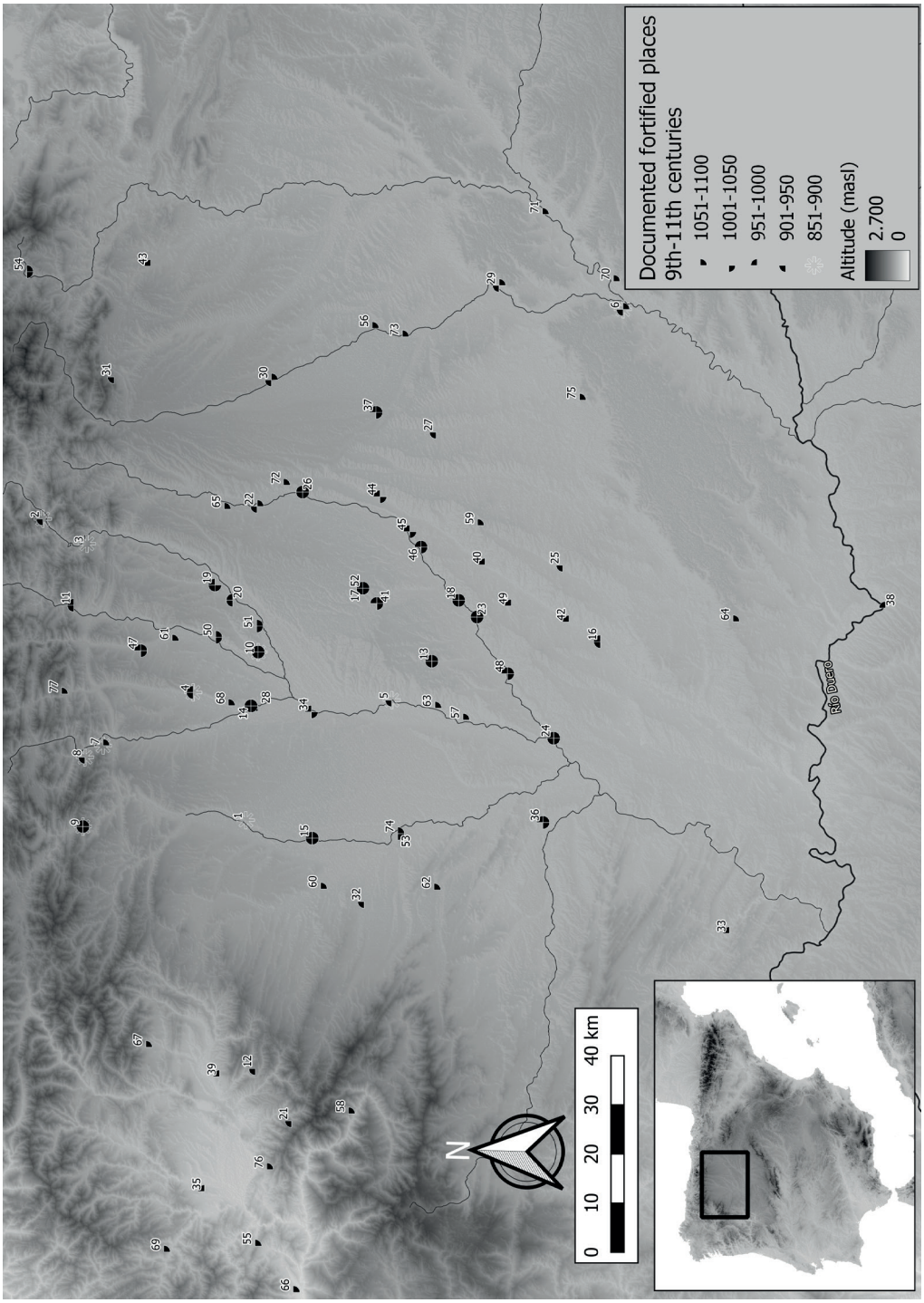
Documented fortified places
9th-11th centuries
1051-1100
1001-1050
951-1000
901-950
851-900
Altitude (masl)
2.700
0
Río Duero
N
0 10 20 30 40 km

Figure 1 (on the previous page). Map of the studied area including the fortified places mentioned in the written sources between 850 and 1100 which could have been located. 1. Castro Alcoba, 2. Castro Dueñas, 3. Castro Pelayo, 4. Castro Regio, 5. Coyanza, 6. Dueñas, 7. Llanos de Alba, 8. Los Barrios de Gordón, 9. Los Barrios de Luna, 10. Sublancio, 11. Boñar, 12. Castel de Xano, 13. Castilfalé, 14. Castrillo de la Ribera, 15. Castrillo de San Pelayo, 16. Castro Azebal, 17. Castro de Iuvara, 18. Castro Froila, 19. Castro Milanos, 20. Castro Rueda, 21. Castro Rufianense, 22. Castroañe, 23. Castrobol, 24. Castrogonzalo, 25. Castromayor, 26. Cea, 27. Cisneros, 28. Marialba, 29. Monzón, 30. Saldaña, 31. San Román, 32. Torre de Fresno de la Valduerna, 33. Alba de Aliste, 34. Ardón, 35. Castro Ventosa, 36. Castroferrol, 37. Castromuza, 38. Castronuño, 39. Castropodame, 40. Castroponce, 41. Castrovega, 42. Castroverde, 43. Ebur, 44. Grajal de Campos, 45. Melgar, 46. Melgar de Abajo, 47. San Salvador de Curueño, 48. Valderas, 49. Villalugán, 50. Castrillo de Porma, 51. Castro en Valle de Mansilla, 52. Castrotierra, 53. Torres junto al Órbigo, 54. Tremaya, 55. Aguilar, 56. Carrión, 57. Castrillino, 58. Castrillo de Cabrera, 59. Castrillo de Chaves, 60. Castrillo de Halile, 61. Castro del Condado, 62. Castrocalbón, 63. Castrofuerte, 64. Castromembibre, 65. Castromudarra, 66. Cavarcos, 67. Noceda, 68. Puente Castro, 69. Santa María de Autares, 70. Tariego, 71. Torquemada, 72. Torre de Barriales, 73. Torre de los Molinos, 74. Torres junto al Órbigo, 75. Torremormojón, 76. Ulver, 77. Vegacervera.

2. *How are fortifications mentioned in the Leonese written sources of the tenth and eleventh centuries?*

The written sources studied here include all the chronicles and historiographical sources produced in the Christian and Andalusian spheres between the tenth and eleventh centuries and, particularly, the nearly 3.000 documents produced in the areas studied and preserved with a sufficient degree of reliability regarding their content. The distribution of these charters is indeed uneven, with a notable increase in the eleventh century, especially in the last years (see Figure 2). Nevertheless, the sample is large enough to propose some ideas linked to the visibility of Leonese fortifications in the written sources.

These sources are problematic in some ways that should be pointed out. The first issue arises from the different information provided by each type of source regarding fortifications. It cannot be definitively stated that chronicle texts address certain aspects while diplomatic sources cover others, but certain trends do exist. Chronicles more frequently depict the involvement of fortified spaces in military events and certain activities related to fortification, such as the defence capabilities of the site and its potential as a refuge for nearby inhabitants. An example that serves to illustrate both the situation of abandonment or incomplete fortification of some of these strong points and their use to protect the people of the surrounding area is that of the appearances of the Burgos fortress of Castrojeriz in the Albeldense version of the Chronicle of Alfonso III. The chronicle narrates that, in 882, Munio Nuñez ordered the place to be abandoned because it was not sufficiently fortified to withstand the potential attack of the troops of al-Mundir, son of the emir Mohamed I. Faced with this event, shortly thereafter the same chronicle narrates that in the next incursion of the emir's son, Castrojeriz was sufficiently garrisoned to prevent an attack, and therefore, the Andalusian troops decided

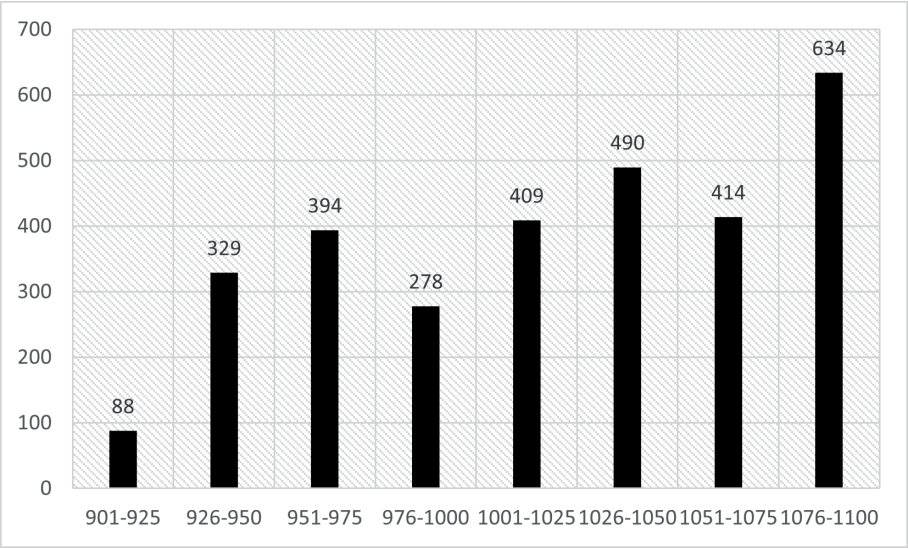

Figure 2. Number of preserved documents in the study area between tenth and eleventh centuries.

to pass by.[19] However, these narrations do only nuance the fact that chronicles produced between the tenth and eleventh centuries are very scant when it comes to reporting events that took place in certain fortified spaces.[20] This sparseness is illustrated by the early references to events that could be dated to the second half of the ninth century.[21] They rarely detail the events narrated in such a way as to emphasise the presence of certain individuals in a specific fortified centre, something that contrasts with the more eloquent chronicles of the 12th century onwards.[22] There are some generic references to the fortifications of an area in the context of its conquest, of processes of establish-

[19] Gil Fernández, Luis Moralejo, and Ruiz de la Peña Solar, *Crónicas asturianas* – hereafter *Albeldense* –, 178 and 180. It is striking, and would give rise to further specific research, the fact that the fortification fulfils its mission of protecting the people and goods sheltered inside, but did not act as a defensive barrier that prevented the passage of enemy troops.

[20] For example, the imprisonment of Count Diego Muñoz in Gordón in the year 943, which the chronicle of Sampiro narrates from the viewpoint of the early eleventh century, Pérez de Urbel, *Sampiro*, 329.

[21] Accounts of events affecting the fortifications of Sublancio, Cea and Coyanza in *Albeldense*, 177 and 180. For the same early chronology, the chronicler Sampiro also contributes with the well-known passage in which he attributes the construction of the castles of Luna, Gordón and Alba to Alfonso III, a commonly accepted fragment despite being included in the version that was interpolated in the twelfth century by Pelayo de Oviedo, Pérez de Urbel, *Sampiro*, 279.

[22] For instance, at the beginning of the twelfth century, the first Anonymous Chronicle of Sahagún includes an extensive passage narrating the alliance that Queen Urraca must have forged with the Abbot of Sahagún to expel the Aragonese who had taken over the forts in the castle of Cea, Ubieto Arteta, *Crónicas anónimas*, 65-6. Another example, taken from a source that shows a wider scale is the reference in the *Historia Compostelana* to the control that the castle of Santa

ment of higher authority or as part of military campaign routes, carried out by both Christian and Muslim powers.[23] These are also the contexts in which these chronicles tend to individually situate the fortifications they mention, such as the famous reference in Sampiro's chronicle to the castles of Luna, Gordón and Alba.[24]

On the other hand, charters, the kind of source on which this research is mostly focused, present some other specific problematics. First, as they have been preserved mainly through monastic archives, the type of information available to us is biased. This is an aspect that likely has some impact on the presence of castles in the written sources. As centres of powers linked to military activity, they were probably more relevant in the life of the social agents related to the activity and control of the territory than what can be seen by reading these sources, much more interested in the economic activity of ecclesiastical institutions. Thus, the scarce preservation of the archives of the lay aristocracies would negatively affect the representation of fortified spaces in the documentary sources. Second, the copying processes could have affected the content of the information and we do not know to what extent references to fortifications were eliminated in this process, especially the more indirect ones. The label "indirect" is applied to those references in which the fortification appears apparently incidentally. It may be as part of the delimitation of an agricultural exploitation or a population, by referring to a communication route that leads to or passes through one of the fortified centres, or as an allusion in the date of the charter to the centre of power from which a certain powerful individual operates, among other diverse situations. As mentioned earlier, among these indirect mentions, those related to the definition and description of the landscape will have particular importance in this work, considering that the decision of the scribes to include certain fortified places in their valuable writing space may be related to the value attributed to those places themselves in the articulation of space and in the recognition of the present –and sometimes past– weight of the place.

Another warning is linked to the fact that, even though fortified centres are commonly mentioned places in the written sources of León in the tenth and eleventh centuries, their distribution is uneven in time and space, and they cannot be considered omnipresent in the documentation (see Figure 3).

María de Autares had over the passes that allowed the entrance to the Galician mountains from El Bierzo, Falque Rey, *Historia Compostellana*, 149.

[23] The reference to the *alia castra munivit* that the Albeldense made about the fortification activity that was developed while León, Astorga, Amaya Patricia and Tuy were being resettled could be mentioned as an example of this matter, *Albeldense*, 175. With regard to the debate about the use of the term *populare* see Escalona Monge, and Martín Viso, "The Life and Death."

[24] *Fecit eciam castella plurima, et ecclesias multas, sicut hic subscriptum est: In territorio Legionensi Lunam Gordonem et Aluam*: *Sampiro*, 279. About this references and the debate about its acceptance even considering that it only appears in the version of the chronicle written in the twelfth century by Pelayo, the bishop of Oviedo, see Gutiérrez González, "Las fortificaciones altomedievales."

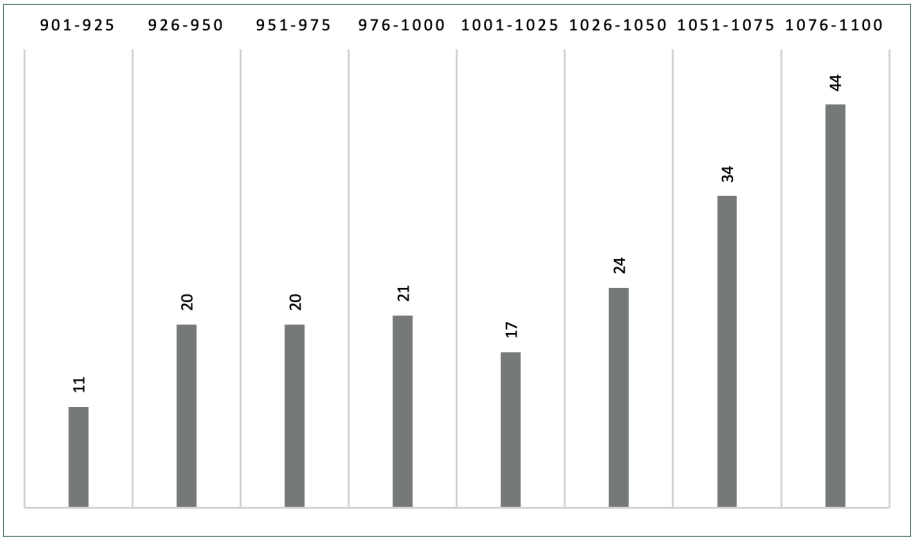

Figure 3. Number of fortifications of the studied area that are explicitly mentioned in charters and chronicles of the tenth and eleventh centuries.

Although some of them are already mentioned in the sources at the beginning of the studied period, their frequency increases throughout the eleventh century, ending in a peak period that will continue in the following century. The increasing presence of fortified centres in the written sources of the second half of the eleventh century is related to the processes of formalisation of the *tenencias* as an administrative apparatus of royal territoriality during the reigns of Fernando I and Alfonso VI.[25] In this context, references to individuals exercising power in each place, often integrated into the topical dates of the documents, are increasingly common, although not new. However, these citations referring to the place by using a label identifying the fortified nature of the site is uncommon.[26]

When places are referred to by some kind of label that allows us to infer their fortification, the list of terms used by the scribes is varied but very unbalanced. Taking only the original charters as a reference, the most frequently preferred terms are *castrum* and *castellum*, synonyms that are usually interchangeable. *Oppidum*, *civitas,* and *urbs* also appear occasionally in reference to places that are labelled with one of the first two terms in other charters. *Oppidum* was probably used by certain more highly educated scribes as a

[25] Estepa Díez, "Las tenencias;" Monsalvo Antón, *La construcción*, 49-53.
[26] It is common to find some generic references to sites in structures such as *Guterre Adefonso et Monnio Adefonso in Graliare* in the date of CDS2, doc. 468 (1042.04.17). Cases in which sites are mentioned as fortified places are far less common, although there are some early examples like *Comite Garsea Gomiz in Ceia Castello*; CDS, doc. 263 (971.05.26).

cultism, a reminiscence of the terminology that was used in ancient times, which nevertheless shows its utility through time to refer to fortifications.[27] The mentions of *civitas* or *urbs* emphasise the role of the centre of power in the articulation of the territory on a supra-local scale and describe the fine line between some fortified centres of power and the urban world. *Firmitas* and *forcia*, terms used in other European contexts,[28] do not appear in sources from the Hispanic northwest between the tenth and eleventh centuries. Another group of terms alludes to the most prominent part of the fortified architecture: *vallum* in allusion to a fence, *turris* or *dungio* to refer an isolated or prominent tower in the complex, or terms that allude to the type of work carried out in the fortification, such as *agger* used for the English motes, which does not appear in our corpus. Of this second group, the most common term in this area is *turris*, normally linked to second-order fortified spaces which had only a projection in their territorial control on a local scale. Finally, there are also references to a series of *castrillos*, a label that suggests some fortification work, although its interpretation as an active fortified centre are usually doubtful and, at most, they played a certain role in the articulation of local territories. The diversity of used terms, often interchangeable, and their relationship with classical Latin allow us to simultaneously appreciate the difficulties of applying changing labels to heterogeneous material realities and the variable influence that classical works may have had on the different authors of chronicles and documents.

Accompanied by these terms, the written sources mention fortified centres as important places in the eyes of their contemporaries in different contexts. The diversity of specific situations makes it possible to appreciate different functions both in terms of the functions exercised from the fortifications and in terms of the purpose of their reference in the text. The first aspect that is negatively striking is that finding references to building or reinforcing fortifications is very rare. It is even more difficult to see references to the decision to create a fortified space in a specific place. This contrasts with what can be seen in the kind of references found in other parts of Europe, for example, Italy.[29]

Thus, instances of fortified centres are often mentioned in charters in relation to the presence of individuals or groups in specific locations, or the production of documents within these fortified centres. Some of them are direct references to the fortified place, while others mention a place within the castle or maybe a light allusion to its territory, either as part of the events narrated in the document or as the place where the charter was written or

[27] It was even used in the 13th century by Rodrigo Jiménez de Rada in his *De rebus hispaniae* to refer to fortifications of a less well-defined entity, Pérez de Tudela y Velasco *et al.*, *Arquitectura*, 66-7.
[28] For references to terminology used in other European contexts, see Creighton, *Early European Castles*, 34.
[29] Settia, *Proteggere e dominare*.

signed.[30] However, references specifically addressing the fortified structures themselves, including construction or renovation activities, are very infrequent. No mention from the tenth and eleventh centuries has been found in the charters that have been consulted. Furthermore, while limited diplomas recounting the legal acts that triggered their creation may allude to political actions impacting fortified centres, such references are scarce too. Castles are usually indirectly mentioned in charters, with no clear allusion to their fortifications and highlighting their bond with the landscapes and some territorial functions.

Fortifications do not always appear in the sources in connection with any function. The most common way in which they are mentioned is as spatial markers, to locate other places nearby. Indeed, these are not very eloquent in terms of knowing the history and functions of fortified centres, but they allow us to observe a practical utility in the writing process and initiate a better understanding of the role of fortified centres in the mentality of their contemporaries.[31]

3. *Fortified centres as spatial markers*

The use of fortifications to situate other kinds of landscape features or settlements nearby is the most common reference that can be found in written sources. The analysed written records offered a total of 150 references considering only those situations in which a place was explicitly mentioned using one of the previously-mentioned fortification labels. The number doubles when considering indirect mentions of fortifications. That is, the instances in which a place where a known fortification is mentioned only by using the toponym. These castles as spatial markers are defined very simply, as they include every situation where a castle appears in the text, connected to another place, helping the reader to situate one of those places or a third one. One example that serves to illustrate one of the most common situations is that of Castro Froila, used to indicate that the place where some lands were was situated next to (*iuxta*) it.[32] However, a typological classification including three different groups of these references can be made. This will help us better understand the different situations in which fortifications were used as spatial markers. While moving through this casuistic, sometimes the kind of places that are connected to the castles are more interesting, while others

[30] In relation to the former, Castro Froila was the place where the king Fernando I solved the conflict between Sahagún monks and the family of Gutier Velaz in CDS2, doc. 588 (1057.01.12). One example of the latter is the reference to the convent of Saint Michael and Saint Clement in Castro de Nunni, where a charter was signed in the presence of the count Fernando Vermúdez and his wife, Elvira, CDS, doc. 279 (975.01.05).

[31] A comprehensive analysis of these features for the English case can be found in Bintley, *Settlements and Strongholds*.

[32] CDS, doc. 214 (963.09.19).

allow us to discuss the terms used to reflect the spatial link between fortifications and landscape features. In this second situation, the fact that an original version of the document had been preserved has been particularly considered.

The given example regarding Castro Froila is part of one first group of mentions, that can be called by the general statement of "references of proximity". Considering only original charters to minimize the risk of dealing with altered language, we have examples that concern only a few places. They are Castro Azebal, Castro Regio, Cea, Melgar, Sublancio and an unidentified *kastro* that could be Castro Pelayo (in Valdoré). The use of expressions like *iuxta* or *non longe* focused on spatial proximity far more than territorial adscriptions or relations of dependence.[33] This second idea might indeed be suggested considering that a relatively common preposition that is used is *subtus* or its short variant *sub*.[34] However, no relation has been found between the use of this preposition and some additional services that could make us think about relations of dependence. Thinking of a spatial link focused on the different altitudes seems more reasonable. Furthermore, fortifications were used to situate different spaces or landscapes features, from the lands that were situated *ad Castrum Rege* in one of the earliest charters we work with,[35] to the mountains that were mentioned as *super Kastro* in the Leonese area of Valdoré, where some lands and apple trees were situated *in locum super castrum*.[36] Some of these examples demonstrate that the combination of different spatial and territorial references when situating a place is common. This can be interpreted as a resource to different scales that were useful in the definition and usage of the landscape.[37] Castles are sometimes mentioned in combination with local references such as the Villa Mozorore that appears directly linked to Cea.[38] This kind of mention is circumscribed neither to a specific typology of fortification nor to a geographical area. Additionally, the language used to express this idea of proximity and particularly the prepositions through which the link is written in the original charters indicate a very flexible language which always allowed for more concise settlement, land unit, and landscape feature placement. Thus, this first group of mentions helps us to better understand the relation be-

[33] *Ereditate possessum vel quantum a nobis fuit aucmentatum quod situm dinoscitur esse in ora ribuli Zeie iuxta Melcare castellum*; CDS, doc. 164 (959.04.09). *Ereditate qui est in Villahale, decurente alueum Estola, non longe de Castro Solanzo*; SPE, doc. 34 (1032.06.24).
[34] *Sancta Maria in Aratoy subtus Castro de Azebal*; CDCL2, doc. 508 (985.11.16). *Villa uocabula Vale iusta ribo Istula sub castro*; CDCL3, doc. 679 (1009.06.28).
[35] *Terra in territorio Legionense, ad Castrum de Rege*; CDCL1, doc. 12 (897).
[36] OD, doc. 104 (1016.04.08): *illa serra de super Kastro*; doc. 105 (1016.05.11): *alia terra super Kastro*; and 174 (1025.04.01): *terras et pumiferos qui sunt in Orede, in locum predicto super Kastro.*
[37] On this topic and the use of it as a theoretical and methodological tool see Escalona Monge, and Reynolds (eds.), *Scale and Scale Change.*
[38] *In territorio de flumine Ceia subtus castello simili modo Ceia vocato in Villa Mozorore*; CDS, doc. 327 (984.12.10).

tween different features of the landscape and, in some cases, also the inner structure of settlements.

Moving forward to the second group, another relatively common kind of reference to fortresses is that which combines them with some kind of road, path, or river. Some of them tell us about the existence of some active roads directly connected to the fortress. For example, we can see that there was a path that arrived at the *castrum* of Sublancio, which later was also connected with a church in the same area by another path.[39] A similar *karrale* led to Coyanza,[40] which seems to be a more important road arriving in Cea.[41] However, some of these mentions cannot be properly linked to an identified castle and it can be argued that they use some kind of ancient *castro* to explain the route to arrive at a certain settlement or to better define the landscape that was relevant while elaborating the document. This last situation could be what happened in the case of the *castro* mentioned in a mountainous area around Villa Zalama, a village that was connected to Villa Nova by a path that crossed the mountains and went through a kind of fortified place that seemed to be empty.[42] The main problem that can be detected in this group of references is that using them to reconstruct the road network in an area for a certain chronology is very difficult because the mentions are too sporadic, and are separated by a large chronological gap.

Connections between castles and rivers were important too. They appeared in a similar way to the previous connections and sometimes combined them with some references to paths. For instance, the stream that came from Torre in a fragment that mentions other references to pathways in the area.[43] But other references highlight the spatial connection between castles and rivers to define the landscape. For example, a charter mentions together the *castro* that has been identified with Castro Regio the river Torio and a ford that connected the fortified space with a mount.[44] This demonstrates that the spatial connection between fortifications and rivers was relevant both to situate other places or landscape features in the vicinity of both landmarks and to highlight the presence of some fords. Fluvial connections were also important in the analysed area and their relevance in the choosing of a castle position is something that must be considered. Moreover, some of these mentions highlight the position of the fortress in the vicinity of a certain valley, which adds

[39] *Senara in Sublantio, subtus via que pergit ad castrum*; CDCL1, doc. 5 (873.12.28). *Et alia vinea, super villa ad illo semendero qui discure de eglesia pro ad illo castro*; SPE, doc. 54 (1085.12.30).
[40] CDCL1, doc. 45 (918.01.08).
[41] *Carrera que discurrit a Ceia et ubique*; CDS3, doc. 929 (1094.11.17). It also appears in connection with the river Cea in CDS2, doc. 430 (1032.01.30).
[42] *Per termino de Villa Noua adherente prope de ipsa villa, et inde per via montana per illo kastro discurrente a Villa Zalama*; CDCL4, doc. 919 (1033.08.26).
[43] *Et ad illa karra qui venit de Petraficta, et per illo regum qui venit de Torre, et per illo vestro prado*; OD, doc. 232 (1043.07.31).
[44] *Terra in territorio Legionense, ad Castrum de Rege, super ripam fluminis Turio, ad vado qui discurrit de ipso Castro et de monte de Balle de Apeliares ad civitate*; CDCL1, doc. 12 (897).

a small territorial element to the connection between rivers and castles. This is the case of Castel de Xano, which is linked to the stream of Tabladillo, its valley and the path that went to a place called Irago, which could be the current Mount Irago, next to Foncebadón.[45] This often was important enough to make the documents refer to a certain valley as *Val de Castro*.[46] The use of rivers and paths in combination with fortresses as salient spatial features was a useful tool that scribes used to describe the landscape where the places and properties that were relevant in a charter lay. This group's last example clearly shows a document from the late eleventh century in which some paths that connected different settlements passing Cea and Castro Froila are mentioned in combination with different rivers and streams.[47] This second group of references helps us to better understand people's perception of the landscape and how fortifications were integrated into broader settlement networks.

A clearer description of the landscape was useful to help people identify the precise position of other places, which helped to know where the properties involved in a certain charter were. However, clarifying the limits of those properties or certain territories was important too, and here were also used as spatial markers. This allows us to identify a third group, which includes the mentions of castles as liminal references. They are usually vague allusions to the fortified place as part of the limits of a land plot, which reached the castle or its nearby area. See, for instance, the tower mentioned as one of the limits of the mountainous fields that Pedro Flaínez bought from the abbot of Saint Cripiano de Fano.[48] A clearer example is that of Castro Pedroso, repeatedly mentioned in the resolution of the conflict between the monks of Pardomino and the inhabitants of the area.[49] Castro Froila is mentioned with fewer additional indications when situating some lands in *Angario*, which makes it more difficult to define the precise scale of the description.[50] It seems pertinent to

[45] *Ipsum ribulum de Tablatello et deinde ascendit per illum vallem qui exit ad Castel de Xano et recudit ad ipsam stratam de Irago*; Cavero Domínguez, and Martín López (eds.), *Colección Catedral Astorga*, doc. 65 (946.09.05).

[46] *Terra in Val de Castro [...] et alia terra in exito de villa de termino Alboni, et per karraria qui discurret ad Val de Castro*; CDCL2, doc. 275 (954.08.29). Castro Regio offers another example, as there is a reference to some *terras in ipso valle de Castro*; CDCL1, doc. 75 (927.11.05). About this topic, see Justo Sánchez, "El control desde arriba".

[47] *Nostra divisa quam habemus in Petra Fitta, in rivulo de Ceia, carrera que discurrit de Villa Aliba et intra in Ceia et exit a Sancto Martino; et per carrera que discurrit a Castro Froila et super carrera et subtus carrera rivo cum suo soto et suas eiras et inde exit a Siero*; CDS3, doc. 824 (1086.05.09).

[48] *Per locis terminis suis: de terminum unde aquas invertunt ex andiore parte et de penna Rubecaria et de rego de Salce et flium molle; et de alia parte de Turre que digunt et de illo betuleto minore et per alio betuleto magiore usque in flium molle, et aflige ad terminum unde iam supra diximus*; OD, doc. 165 (1024.03.24).

[49] *Et posuerunt terminum per locis prenominatis: de rivo Perameno, et per illa lumba, per summa zerra, directa linea, usque illum Castrum Petrosum, qui est super regum Palumbare, et exinde, parte occidentis, aqua invertente, per summa lumba, invertente usque in Porma*; CDCL1, doc. 184 (944.06.17).

[50] *In Angario usque ad castro de Froila*; CDCL1, doc. 15 (904).

indicate that fortresses are mentioned as liminal spaces on different scales, even in a single charter. This is the case of Castro Regio and the valley associated with it. A document situated some lands limiting to the surroundings of the fortified place, mentioning at a certain point that two mills were at the lowest part of the *castrum*.[51] While analysing the first group, the prominence of castles in the landscape explains their practical use for explaining other places' locations. The position of some vineyards on the slope of a *castro* in the river Sabugo's valley is an example of this.[52]

However, what is more common is finding mentions of fortifications as liminal references alluding to some kind of territoriality. There are a few very explicit mentions that used the word *terminus* to allude to that territoriality, just as with the boundaries of Castro Tierra while delimiting *Villa Mayor*.[53] Quite a similar territoriality can be inferred from less explicit mentions, such as the placement of *Villa Palaciolo* amongst other settlements, including Castilfalé.[54] It seems logical that this kind of relationship between settlements occurred more often when discussing them on a small scale. A clear example of this is the combined mention of Melgar de Arriba and Melgar de Abajo, two very close villages that were mentioned together as part of the boundaries of different places in the area.[55] All these examples show how this third group tells us about the double reality of fortifications in the landscape and the territory, as they were considered good references both as prominent places and relevant settlements with which its territoriality was associated. This third group of references is useful to identify the existence of some basic territorialities. The separation between these liminal references and actual territorial references is very light, as some of these mentions combined the spatial link with a fortress and the placement of certain places inside either local or supra-local territories.

[51] *Et alias terras in ipso valle de Castro: de terminu Sancti Iuliani, per viam de Couellas et Bustum Ramelli, quod testati sunt filii eius, usque ad Fontem Incalatam; et de alia parte de Castro, per ripam de Turio, usque ad Uillarem Uiridem, et mulinus duos ad radicem de Castro*; CDCL1, doc. 75 (927.11.05). The language used is reminiscent of that which is used to situate places in relation to a mount. For example, in the placement of some vineyards *ad radice de Monte Aurio*: CDCL3, doc. 737 (1015.03.13).

[52] CDCL2, doc. 341 (961.05.08).

[53] *Ipsa Villa Maior, integra, per suos terminos antiquos [...] de prima parte, termino de ambas villas de Valle de Frexeno; de alia parte, terminu de Castro Terra; de III[a] parte, terminum de Gordaliza; de IIII[a] parte, ipsa vestra hereditate de Berzianos*; CDS2, doc. 519 (1048.09.21).

[54] *Inter Castrello de Falei et Oteriolo, et de alia parte Matancia, et de alia parte Sancti Cipriani et de alia parte Terrestres et afliget ad Valle de Mora*; CDCL4, doc. 926 (1034.02.22).

[55] *Decania in ripam amme vocitato Ceia inter castello quod dicunt de Foracasas et alium Castrum Abduzi* [...] *hereditate propria que fuit de domno Fruminio episcopo qui est in ripa fluminis Ceia per cunctis suis terminis determinata: de una parte Castro Abduzi et figet desuper in hereditatem Castrum a Foracasas, de III[a] parte per illeas vineas de Barciale et figet in aqua fluminis Ceia*; CDS, doc. 340 (988.11.25).

4. *The use of ancient fortresses in landscape construction*

While analysing the different situations in which fortifications are mentioned in the written sources as part of the landscape, a very particular kind of reference occasionally emerges. There is a little group of notices that gathers those references to ancient fortifications. They are allusions to the memory of a fortified place that people inhabiting a certain area remembered despite the fortifications seeming abandoned by the time the charter was written. They refer to the fortified place by using adjectives such as *anticum* or *vellio*, which appear to be allusions to a definitive abandonment –possibly some time ago– and not to a strategic withdrawal from the site or a momentary vacancy, like those mentions from the chronicles that we discussed above. In addition, these situations remind us of realities analysed in other areas.[56] It would be plausible to consider these mentions as reminiscences of the previous importance of the site, maybe a memory bound with the collective knowledge of the populations of the area or, at least, to those people directly or indirectly connected to the written record production. However, it is difficult to say how ancient that memory was. To further explore this general idea, a more careful look at different cases is needed.

The first example is Boñar, in the Leonese mountains.[57] A charter containing a delimitation of the boundaries of the monastery of Saint Adrian and Saint Natalia mentions that it was placed in *Balneare* and uses a *castellum anticum* as the northern limit. This charter also mentions the position of some lands on the slope that reached the *castro*.[58] Seventy years later, another document mentions a *castro antiquo* to describe the boundaries of a *villa* in *Bovata* – probably the current Las Bodas, in the same area of Boñar –.[59] Considering the coincidence of some place names and the presence of a toponym "Castro" in the area, it seems logical to assume that these three ref-

[56] For example, the study about the region between Arlanza and Duero rivers, made by Roberto Vázquez Álvarez, identified this kind of mentions with the use of the expresions *castrum vetus*, *castro vetulo*, *derruinata de Castillo* or *castellum antiquum*, Vázquez Álvarez, "Castros, castillos y torres," 362-3. Thus, some were quite like the terms used in the area that is analysed here.

[57] About this area and the socio-political dynamics that took place there in early Middle Ages see, Carvajal Castro, "Poder regio y control territorial," 107-11.

[58] *Ex parte septendrionali castellum anticum, qui est supra monasterium ex penna ad pennam per illum arborem ac per illam portam de ipso castro seu per terminum de tio nostro Vegila necnon terminum de Braulio, germano nostro, predesignatum locum stagnum, a vulgis vocitatum Tintraria, et exinde directum ad regum sursum vero ad ipsum regum usque ad limitem de Venario sive per ipsam lumbam invertentem ad illam spinam et carrare maiore* [...] *in lumbam de Castro, interea ex parte orientalis terminum de germano nostro Braulio*; SPE, doc. 9 (929.03.05).

[59] *Per suis terminis antiquis per terminos de Sancto Adriano, per terminos de Grandoso et de rivulo ad iusum que discurrit ad Ascuita et per carrera que discurrit ad Ascuita afiget a Villare ad illa penna Venereria ad valatare et ipsos vallatare et figet ad illo pelago et exiet a summa serra usque ad termino de Sancto Adriano et per termino qui discurrit de monte Mauroso et afiget a penna orientale per termino de illa presa de Sancti Adriani et exiet ad castro antiquo et discurrit a termino de Sancto Adriano*; CDS, doc. 352 (996.06.29).

erences allude to the same place. The contemporary activity of a castle in the area has not been documented, though. Moreover, the only place where some remains of a fortified place potentially associated with theninth or tenth century have been found is 4 km to the north, on a hill called "Peña de la Solana". However, no exhaustive archaeological intervention has been made there.[60] Nonetheless, the activity of a territory of Boñar between the tenth and twelfth centuries is very well documented. More than 45 appearances in the written sources have been found, including some references to the territory as an *alfoz* and allusions to the *tenentes* of the area. This situation possibly included the existence of a fortified place in the territory, but no proof exists that allows us to bind that idea to the ancient fortress used as a spatial marker. Thus, that fortress could be a prominent place that was relevant in the process of territory formation, although abandoned before the elaboration of the charters, maybe a long time ago.

The situation of Castrobol seems different. A charter dated 1099 mentions the *castello vellio de Castrovaiu* to describe the boundaries of the estate of Morales.[61] If the term *vellio* is translated as "old", it is possible to see this as a reference to a non-operative fortified place in a settlement or a local territory whose toponym shows the previous importance of that fortification.[62] In contrast to what happened in Boñar, a fortified place is documented here several times in the tenth century as *castro de Abaiub*, two of which are in original charters.[63] After a gap of almost a hundred years, the place is usually mentioned only as *Castro Abaiub*, *Castro Vaiu,* and some close variants that evidence the evolution to the current Castrobol.[64] Moreover, Castrobol is identified as a *villa* in some of those later documents, which enforces the idea of a differentiated old fortified area inside a wider settlement.[65] Thus, the transformation of this fortified place and the formation of that memory associated with the idea of an ancient castle in the area had taken place during the studied period, likely between the second half of the tenth century and the first decades of the eleventh century

This second process is very similar to what happened in Melgar de Abajo, a current village that could be identified with the *Castro Abduzi* that appears

[60] Gutiérrez González, *Fortificaciones y feudalismo*, 200.
[61] *Villa per terminis suis* […]: *per castello vellio de Castrovaiu et inde vadit per Tenebrella et per karraria de Castellares et per karraria de Foiola de Costanella et figit se in illa karrera que discurrit de Furones a Villa Nova et inde per illa karrera que discurrit de Villa Grad ad illum pontem de super Terrados et per illa aqua de Ceia quosque peruenit ad castello vellio, unde prius diximus*; SPE, doc. 72 (1099.05.14).
[62] About the little archaeological information regarding a fortress in this place, see Gutiérrez González, *Fortificaciones y feudalismo*, 330-1.
[63] CDCL1, docs. 202 (948.06.21) and 221 (950.05.29).
[64] About this place and the evolution of the toponomy and the population there, see Martínez Sopena, *La Tierra de Campos occidental*, 118-25.
[65] CDS2, doc. 608 (1059.10.01), CDS3, doc. 729 (1074.01.11) and Martín López, María Encarnación, Antonio Viñayo, and Vicente García Lobo (eds.), *Patrimonio cultural*, doc. 132 (1184.11.25).

in the written sources of the tenth century.[66] Eighty years later, a *castrum anticum Melgare de Abduze* is used to situate the monastery of Saint Cristóbal and Saint Andrés of Vega.[67] This is another example of a fortified place whose meaning had changed at a certain moment during the period analysed here, although the scarcity of the information provided by the written sources does not allow us to speak about a relevant power centre in the tenth century. However, the *Castro Rufianense* appears in some charters of the eleventh and twelfth centuries to situate the monastery of San Pedro de Montes, in the region of El Bierzo.[68] This fortified place is never documented as an active centre during the analysed period and the only reference to the site identified as an ancient fortress is in a false document created to attribute the concession of possession to the monastery by Ordoño II.[69] The fortress likely is the same as that mentioned by Valerio of El Bierzo in his *Ordo Querimoniae* when the author tells us the story of the foundation of the monastery of San Pedro de Montes by Fructuoso.[70] This second situation was probably closer to that explained by Boñar, with a reminiscence of an ancient fortified place used to clarify the later landscape description and to enhance the importance of the monastery through a connection with the past.

Therefore, this kind of mentions of fortified spaces in the written sources contains references to a past whose proximity is not clear. Nevertheless, they were useful for the description of the landscape in the written documentation. It may also harbour relations of a deeper nature, because it is striking that several of the examples shared here link the existence of these ancient fortifications with those of certain monastic centres. The link between the fortified and the sacred in the space studied here is an aspect that deserves a specific in-depth analysis, linking, in the future, the small pieces of information obtained through written sources with reflections from archaeology. On some occasions, this relationship will allow us to know more about the chronology to which the allusion to the ancient fortifications refers and, with it, the memory that emerges from their mention in the documents.

5. *Conclusions*

When medieval scribes used fortifications to describe the landscape, they were admitting their usefulness as spatial references for their contemporaries. It is true that these are not the most eloquent mentions and that indi-

[66] CDS, doc. 340 (988.11.25).
[67] Domínguez Sánchez (ed.), *Colección documental medieval*, doc. 13 (1071.08.29).
[68] TVM, docs. 39 (1083.08.28), 40 (1084.10.15), 66 (1093.07.09), 86 (1096.04.16), 124 (1111.10.24), and 161 (1144.03.09).
[69] *Monasterium constructum iusta rivolum quod dicitur Oza, sub Monte Aquiliana subtus castello antiquissimo in confinio bergidense*; TVM, doc. 6 (918.04.24).
[70] Díaz y Díaz, *Valerio del Bierzo*, 169. About this episode and its context, see Isla Frez, "Villa, villula, castellum" and Martín Viso, "Monasterios y redes sociales."

vidually they do not facilitate very well-founded interpretations. However, references to fortified spaces as spatial markers are the most common in the early medieval documentation of the kingdom of León and deserve specific attention. The journey we have made here has immersed us in a world of active fortifications, although mentioned passively and indirectly in the documents, and of others which show the skeletal image of what may have been a relevant and strong place in the past. A past that could be not so far as it is usually presumed. Their usefulness was subsumed in a use linked to memory that tells us more about the vision of the landscape by the inhabitants of the period than about the activities that the fortifications may have been conducted at a given time. Even now, not all the spatial references were equally useful for everybody. They depend on the context, the scale that was being defined, and the previous knowledge of the people that got access to those charters.

Castles are frequently mentioned in the written sources of the studied context. That said, they do not appear in every single document, and the frequency of their appearance is uneven. Simultaneously, the way through which we access that information sometimes is hard to deal with, as they tend to be scarce, indirect, and isolated mentions. However, it is possible to order them to better understand when and how fortified places were used to describe the landscape. Touring castles in Leonese written sources has allowed us to observe how castles are documented relative to other elements of the landscape, such as paths, rivers, and mountains. This general view offers us an understanding of the documentary representation's complexity of these fortified spaces.

Further, we identify the link between spaces of power and how kingdoms' territorial worldview is linked to different actors. The details about who were those powers and how they acted in the design and transformation of the landscape is something that must be done in more specific following studies, in which some case studies could be analyse in more detail. Given the scarcity of information that we have about a lot of the fortified places mentioned in this work, the aspiration of knowing the kind of power that managed each of the fortified places mentioned here seems impossible to achieve. One general impression that surfaces in this work is the bound between royal power and some of the best documented castles, which tells us about the existence of a royal interest for controlling fortified spaces and the areas linked to them. However, there are some hints, such as the existence of some secondary fortifications named after certain people whose analysis could give us some more complex information about this matter.

For the moment, we have only done a small portion of what can be done when studying the landscape. Historical research of this nature demonstrates the difficulty of researching texts that rarely include contemporary maps and with limited spatial information. Employing interdisciplinary methods is very important for better understanding medieval landscapes. That kind of work should integrate the information obtained from the written sources with material data and archaeological concepts, place name studies, and the

raw analysis of historical landscapes on the visible scars of the current landscape.[71] Rescuing the vague mentions of fortifications as spatial markers and integrating them in the wider analysis of landscape is only a first and small step but one that allows us to better understand the role of fortified places in the landscape and within the memory of contemporary people.

[71] Rippon, *Territoriality*, 5.

Edited sources

Cavero Domínguez, Gregoria, and María Encarnación Martín López. *Colección documental de la Catedral de Astorga*. 2 vols. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.

Díaz y Díaz, Manuel C (ed.). *Valerio del Bierzo. Su persona. Su obra*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 2006.

Domínguez Sánchez, Santiago (ed.). *Colección documental medieval de los monasterios de San Claudio de León, Monasterio de Vega y San Pedro de las Dueñas*. León: Centro de San Isidoro, 2001.

Falque Rey, Emma (ed.). *Historia Compostellana*. Turnhout: Brepols, 1988.

Fernández Flórez, José Antonio, and Marta Herrero de la Fuente (eds.). *Colección documental del monasterio de Santa María de Otero de las Dueñas. Vol. I (854-1108)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.

Gil Fernández, Juan, José Luis Moralejo, and Juan Ignacio Ruiz de la Peña Solar (eds.). *Crónicas asturianas*. Oviedo: Universidad de Oviedo, 1985.

Herrero de la Fuente, Marta, and José Antonio Fernández Flórez (eds.). *Colección diplomática del Monasterio de Sahagún: 857-1300*, II *(1000-1073)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1988.

Martín López, María Encarnación, Antonio Viñayo, and Vicente García Lobo (eds.). *Patrimonio cultural de San Isidoro de León. I, Documentos de los siglos X-XIII*. León: Universidad de León, 1995.

Mínguez Fernández, José María. *Colección Diplomática del Monasterio de Sahagún. (Siglos IX y X)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1976.

Pérez de Urbel, Justo (ed.). *Sampiro, su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X*. Madrid: CSIC, 1952.

Quintana Prieto, Augusto (ed.). *Tumbo Viejo de San Pedro de Montes*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1971.

Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). III (986-1031)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.

Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). IV (1032-1109)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.

Sáez Sánchez, Emilio (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). I (775-952)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.

Sáez Sánchez, Emilio, and Carlos Sáez Sánchez (eds.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). II (935-985)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.

Ubieto Arteta, Antonio (ed.). *Crónicas anónimas de Sahagún*. Zaragoza: Anubar, 1987.

Works cited

Augenti, Andrea, and Paola Galetti, eds. *L'incastellamento: storia e archeologia. A 40 anni da* Les structures *di Pierre Toubert*. Spoleto: Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 2018.

Bintley, Michael D.J. *Settlements and Strongholds in Early Medieval England: Texts, Landscapes, and Material Culture*. Turnhout: Brepols, 2020. https://doi.org/10.1484/M.SEMEB.5.116729

Bourin, Monique, and Laurent Schneider. "Avant-propos: repenser la déclinaison du château dans l'Occitanie médiévale." *Patrimoines du Sud* 10 (2019). https://doi.org/10.4000/pds.2629

Campomanes Alvaredo, Emilio. "Relectura de una fortificación de montaña: el castillo de Alba (La Robla, León)." *Cuadernos de Arquitectura y Fortificación* 7 (2020): 205-20.

Carvajal Castro, Álvaro. *Bajo la máscara del* regnum. *La monarquía asturleonesa en León (854-1037)*. Madrid: CSIC, 2017.

Carvajal Castro, Álvaro. "Los castros de la meseta del Duero y la construcción de la monarquía asturleonesa: el caso de Melgar en el siglo X." In *Paisagens e poderes no medievo ibérico*, Ana Sofia Ferreira da Cunha, Olímpia Pinto, and Sandra Raquel da Silva Oliveira Martins (eds.), 11-29. Braga: Universidad do Minho, 2014.

Carvajal Castro, Álvaro. "Poder regio y control territorial: el Norte de León (siglos IX-XII)". In *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Iñaki Martín Viso (ed.), 99-117. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2020.

Carvajal Castro, Álvaro, and Iñaki Martín Viso. "Historias regionales de la repoblación: Los reyes asturleoneses y las 'políticas de la tierra' en el oeste de la meseta del Duero." In *El historiador y la sociedad: homenaje al profesor José M.ª Mínguez*, Pablo C. Díaz Martínez, Fernando Luis Corral, and Iñaki Martín Viso (eds.), 39–52. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2014.

Castellanos, Santiago, and Iñaki Martín Viso. "The Local Articulation of Central Power in the North of the Iberian Peninsula (500-1000)." *Early Medieval Europe* 13, nº 1 (2005): 1-42. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2005.00147.x

Cobos Guerra, Fernando, and Manuel Retuerce Velasco. *El castillo de Cornatel, en Priaranza del Bierzo, León*. Valladolid: Junta de Castilla y León, 2009.

Creighton, Oliver H. "Castles and the Landscape of Norman Wessex, c. 1066–1154." In *The Marlborough Mound*, Richard Barber (ed.), 25-53. Woodbridge: The Boydell Press, 2022. https://doi.org/10.1017/9781787446748.004

Creighton, Oliver H. *Early European Castles: Aristocracy and Authority, AD 800-1200*. London: Bloomsbury, 2012.

Díez Herrera, Carmen. "La organización social del espacio entre la Cordillera Cantábrica y el Duero en los siglos VIII al XI: una propuesta de análisis como sociedad de frontera." In *Del Cantábrico al Duero. Trece estudios sobre organización social del espacio en los siglos VIII a XIII*, José Ángel García de Cortázar (ed.), 123-55. Santander: Universidad de Cantabria, 1999.

Escalona Monge, Julio, and Iñaki Martín Viso. "The Life and Death of an Historiographical Folly: The Early Medieval Depopulation and Repopulation of the Duero Basin". In *Beyond the Reconquista: New Directions in the History of Medieval Iberia (711-1085)*, Simon Barton, and Robert Portass (eds.), 21-51. Leiden: Brill, 2020. https://doi.org/10.1163/9789004423879_003

Escalona Monge, Julio, and Andrew Reynolds (eds.). *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages. Exploring Landscape, Local Society and the World Beyond*. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.TMC-EB.6.090708020500030503020309 04

Estepa Díez, Carlos. "El poder regio y los territorios". In *La época de la monarquía asturiana: actas del simposio celebrado en Covadonga*, 451-68. Oviedo: RIDEA, 2002.

Estepa Díez, Carlos. "Las tenencias en Castilla y León en los siglos XI al XIII". In *Los espacios del rey: poder y territorio en las monarquías hispánicas (siglos XII-XIV)*, Fernando Arias Guillén, and Pascual Martínez Sopena (eds.), 39-72. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2018.

Estepa Díez, Carlos. *Los territorios del rey. Castilla, siglos XII-XIII*. Madrid: Marcial Pons, 2021.

Gómez-Moreno y Martínez, Manuel. *Catálogo monumental de España. Provincia de León*. Madrid: Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, 1925.

Guitart Aparicio, Cristóbal. "El castillo leonés de Cea y los «donjones» románicos de Europa Occidental." *Castillos de España: publicación de la Asociación Española de Amigos de los Castillos* 61 (1968): 135-47.
Gutiérrez González, José Avelino. "Castillos y sistemas de defensa en los reinos de León y Castilla." In *II Semana de Estudios Medievales*, José Ignacio de la Iglesia Duarte (ed.), 31-48. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 1992.
Gutiérrez González, José Avelino. *Fortificaciones y feudalismo en el origen y formación del Reino Leonés (siglos IX-XIII)*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1995.
Gutiérrez González, José Avelino. "La ciudad de Zamora entre el mundo antiguo y el feudalismo: morfología urbana." In *IV Congreso de Arqueología Medieval Española. Sociedades en transición*, vol. 2: 243-50. Alicante: Diputación Provincial de Alicante, 1994.
Gutiérrez González, José Avelino. "Las fortificaciones altomedievales del *territorium legionense* en época del reino de Asturias. De las montañas Cantábricas al río Duero." *Cuadernos de Arquitectura y Fortificación* 7 (2020): 177-204.
Gutiérrez González, José Avelino. "Las fuentes arqueológicas informadoras del espacio urbano medieval: la ciudad de León como ejemplo." In *El espacio urbano en la Europa medieval*, Beatriz Arízaga Bolumburu, and Jesús Ángel Solórzano Telechea (eds.), 77-146. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 2006.
Gutiérrez González, José Avelino. "Procesos de formación de ciudades altomedievales en el norte peninsular." In *O papel das pequenas cidades na construção da Europa Medieval*, 19-85. Lisboa: Instituto de Estudos Medievais, 2017.
Hansson, Martin. *Aristocratic Landscape: The Spatial Ideology of the Medieval Aristocracy*. Lund: Lund Studies in Historical Archaeology, 2006.
Isla Frez, Amancio. "Villa, villula, castellum. Problemas de terminología rural en época visigoda." *Arqueología y Territorio Medieval* 8 (2001): 9-19. https://doi.org/10.17561/aytm.v8i0.1671
Jamieson, Elaine. "The Siting of Medieval Castles and the Influence of Ancient Places." *Medieval Archaeology* 63, nº 2 (2019): 338-74. https://doi.org/10.1080/00766097.2019.1670936
Justo Sánchez, Daniel. "El control desde arriba. El dominio visual de los valles fluviales como factor determinante para el emplazamiento castral." In *La construcción de la territorialidad en la Alta Edad Media*, Iñaki Martín Viso (ed.), 131-46. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2020.
Justo Sánchez, Daniel. "¿Paisajes de guerra o paisajes del poder? Conflictos en los castillos de la cuenca del Duero a partir del registro escrito (siglos IX-XII)." *Nuestra Historia* 9 (2020): 37-54.
Justo Sánchez, Daniel, and Iñaki Martín Viso. "Territories and Kingdom in the Central Duero Basin: The Case of Dueñas (Tenth-Twelfth Centuries)." *Journal of Medieval Iberian Studies* 12, nº 2 (2020): 177-98. https://doi.org/10.1080/17546559.2020.1778764
Liddiard, Robert. *Castles in Context: Power, Symbolism and Landscape, 1066 to 1500*. Macclesfield: Windgather Press, 2005. https://doi.org/10.2307/j.ctv138wt8d
Luengo Martínez, José María. *Monumentos militares leoneses: el castillo de Gordón y las cercas de Valderas*. León: Imprenta y Librería de Jesús López, 1928.
Martín Viso, Iñaki. "Monasterios y redes sociales en El Bierzo altomedieval." *Hispania. Revista Española de Historia* 237 (2011): 9-38. https://doi.org/10.3989/hispania.2011.v71.i237.334
Martínez Sopena, Pascual. *La Tierra de Campos occidental: poblamiento, poder y comunidad del siglo X al XIII*. Valladolid: Institución Cultural Simancas, 1985.
Martínez Sopena, Pascual. "Los espacios de poder de la nobleza (ca. 1070-1120)". In *Ego comes Petrus. Pedro Ansúrez, caballero leal, 1118-2018*, Eduardo Pedruelo Martín (ed.), 37-43. Valladolid: Ayuntamiento de Valladolid-Archivo Municipal de Valladolid, 2019.
Mínguez Fernández, José M.ª. "La nueva ordenación del poblamiento en la cuenca septentrional del Duero en los inicios de la Edad Media." *Aragón en la Edad Media* 14-15, nº 2 (1999): 1027-46.
Mínguez Fernández, José M.ª. "Poderes locales en el espacio central leonés durante el periodo astur." En *Poder y simbología en Europa, siglos VIII-X*, Francisco Javier Fernández Conde, and César García de Castro Valdés (eds.), 199-214. Gijón: Trea, 2009.
Monsalvo Antón, José M.ª "De los alfoces regios al realengo concejil en el Reino de León (1157-1230). La territorialidad de las ciudades y las villas reales entre la Cordillera Cantábrica y el Duero." In *El Reino de León en la época de las cortes de Benavente*, 29-100. Benavente: Centro de Estudios Benaventanos Ledo del Pozo, 2002.
Monsalvo Antón, José M.ª. *La construcción del poder real en la monarquía castellana (siglos XI-XV)*. Madrid: Marcial Pons, 2019.

Pérez de Tudela y Velasco, María Isabel *et al. Arquitectura militar castellano-leonesa: significado histórico y glosario (ss.VI-XIII)*. Madrid: Castellum, 1991.

Quirós Castillo, Juan Antonio. "Defensive Sites of the Early Middle Ages in North-West Spain." In *Landscapes of Defense in Early Medieval Europe*, John Baker, Stuart Brookes, and Andrew Reynolds (eds.), 303-39. Turnhout: Brepols, 2013. https://doi.org/10.1484/M.SEMEB.1.100883

Quirós Castillo, Juan Antonio. "Los castillos altomedievales del cuadrante noroccidental de la Península Ibérica." In *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*, Juan Antonio Quirós Castillo, and José María Tejado Sebastián (eds.), 17-27. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2012.

Rippon, Stephen. *Territoriality and the Early Medieval Landscape. The Countryside of the East Saxon Kingdom*. Woodbridge: The Boydell Press, 2022. https://doi.org/10.1017/9781787447813

Rodríguez Lovelle, Mónica, and López Quiroga. "Ciudades atlánticas en transición: La 'ciudad' tardo-antigua y alto-medieval en el noroeste de la Península Ibérica (s. V-XI)." *Archeologia Medievale* 26 (1999): 257-68.

Settia, Aldo A. *Proteggere e dominare: fortificazioni e popolamento nell'Italia medievale (secoli IX-XIII)*. Roma: Viella, 1999.

Toubert, Pierre. *Les structures du Latium médiéval: le Latium méridional et la Sabine du IX^e^ siècle à la fin du XII^e^ siècle*. Roma: École Française de Rome, 1973.

Vázquez Álvarez, Roberto. "Castrum, Castellum, Turris en la organización social del espacio en Castilla entre los siglos IX a XIII." In *Del Cantábrico al Duero: trece estudios sobre organización social del espacio en los siglos VIII a XIII*, José Ángel García de Cortázar (ed.), 351-74. Santander: Ed. Universidad de Cantabria, 1999.

Daniel Justo Sánchez
Universidad de Salamanca
danijs@usal.es
https://orcid.org/0000-0001-9939-1440

Mills and the politics of water management in the NW of the Iberian Peninsula, 900-1050*

by Álvaro Carvajal Castro, Julio Escalona

This chapter aims to present watermills as a component of local political landscapes and as a proxy to power relations and political interactions within early medieval local communities. Research on various European regions has shown that watermills could be subject to complex property regimes, often characterised by partible ownership and shared use. Through the analysis of the evidence from the north of the Iberian Peninsula, the chapter considers the different resources and infrastructures that mills weaved together, analysing different levels of decision-making on which their management relied, and delving into the local landscapes that they contributed to shape.

Early Middle Ages, ninth-eleventh centuries, Iberian Peninsula, León, Castile, mills, commons, landscapes, local societies.

Abbreviations
BGD = *Becerro Galicano Digital*
CatAstorga = Cavero Domínguez, Gregoria, and Encarnación Martín López (eds.). *Colección documental de la Catedral de Astorga*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.
CatLeón = Ruiz Asencio, José Manuel, Carlos Sáez, and Emilio Sáez (eds.). *Colección documental del archivo de la Catedral de León (775–1230)*. Vols. I-IV. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.
FV = Gil, Juan (ed.). *Formulae Wisigothicae*, in *Miscellanea Wisigothica*, edited by Juan Gil, 70-112. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1972.
FVC = Jordán de Asso, Ignacio, and Miguel De Manuel (eds.). *El fuero viejo de Castilla: Sacado, y comprobado con el exemplar de la misma obra, que existe en la Real Biblioteca de esta Corte, y con otros MSS*. Madrid: Joaquín Ibarra, 1771.

* Research for this paper has been funded by Project NASD (PID2020-112506GB-C44), funded by MCIN/ AEI /10.13039/501100011033. Álvaro Carvajal Castro is Investigador Ramón y Cajal (RYC2020-030272-I, funded by MCIN/ AEI /10.13039/501100011033).

Álvaro Carvajal Castro, University of Salamanca, Spain, carvajal@usal.es, 0000-0003-3216-503X
Julio Escalona, Institute of History: IH, Spain, julio.escalona@cchs.csic.es, 0000-0001-5443-3838

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Álvaro Carvajal Castro, Julio Escalona, *Mills and the politics of water management in the NW of the Iberian Peninsula, 900-1050*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.12, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 225-247, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

LFC = Sánchez, Galo (ed.). *Libro de los Fueros de Castiella*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1924.
LV = Zeumer, Karl (ed.). *Leges Visigothorum (MGH LL nat. Germ. I 1)*. Hannover: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1902.
Sahagún = Mínguez Fernández, José M.ª, and Marta Herrero de la Fuente (eds.). *Colección diplomática del monasterio de Sahagún (857-1300)*. Vols. I-II. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1976-88.
SCIbeas = Martínez Díez, Gonzalo. "Colección Diplomática Burgalesa, I: Diplomatario de San Cristóbal de Ibeas." *Boletín de la Institución Fernán González*, 185 (1975): 689-720.
SCSDCovarrubias = Serrano, Luciano (ed.). *Cartulario del Infantado de Covarrubias*. Valladolid: Abadía de Santo Domingo de Silos, 1907.
SMCastañeda = Rodríguez González, Ángel (ed.). *El tumbo del monasterio de San Martín de Castañeda*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1973.
SPCardeña = Martínez Díez, Gonzalo (ed.). *Colección documental del monasterio de San Pedro de Cardeña*. Burgos: Caja de Ahorros y Monte de Piedad del Círculo Católico de Obreros, 1998.
SSCelanova = Sáez, Emilio, and Carlos Sáez (eds.). *Colección diplomática del Monasterio de Celanova (842-1230)*. 3 vols. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 1996-2006.

1. *Introduction*

Early medieval local societies are increasingly seen as complex microcosms composed of households that were unequal in both economic and status terms, and whose internal differences were further complicated by external impacts from peer neighbouring localities and higher status actors.[1] However, there is also a growing recognition that peasant households operated within the unifying background provided by collective action. Collective action played a major structuring role in early medieval local societies as a whole.[2] It brought people together around common concerns and goals, created arenas in which individual and family interests were negotiated, and framed the relationships between local actors and overarching powers.[3] They were central to political practice, which in medieval rural societies, in the words of Luigi Provero, was essentially manifested "in the management of relations between communities and seigneurial powers, but even more so in a system of intra-community relations of land policy, the creation of patronage solidarity [and] the sharing of resources".[4] Political practice was also firmly embedded in the local landscape, as the manipulation of space was itself a major dimension of political agency,[5] and the commons were paramount

[1] For the state-of-the-art in current research on early medieval local societies, see Zeller *et al.*, *Neighbours and strangers*. More specifically, for an overview of recent research on social inequalities in early medieval localities, see Quirós Castillo (ed.), *Social Inequality*.
[2] On collective action in early medieval local societies, see Carvajal Castro *et al.*, "Collective Action". On the weight of the commons in structuring early medieval local societies and territories, see Oosthuizen, "Beyond Hierarchy"; Martín Viso, "Commons."
[3] For a theoretical approach to commons and the display and negotiation of power relations and inequalities, see Cleaver, and de Koning, "Furthering Critical Institutionalism."
[4] Provero, *Le parole dei sudditi*, 1.
[5] On land as the stage of conflict, see Wickham, "Space and Society;" and on the manipulation of landscapes in the course of conflict, see McDonagh, "Making and Breaking Property."

among those politically sensitive locales, although others, such as local places of worship and assembly, were very relevant as well.[6]

This chapter presents watermills as a component of local political landscapes and as a proxy to power relations and political interactions within early medieval local communities.[7] Although classically regarded as a seigneurial monopoly since Marc Bloch's ground-breaking study, research on various European regions has shown that watermills could be subject to complex property regimes, often characterised by partible ownership and shared use.[8] As such, they were arenas in which "subaltern people interacted with social superiors on unusual, theoretically equal terms".[9] However, social inequalities had a bearing on the definition of those property and use regimes that still needs to be assessed. In addition, watermills had a significant impact on local landscapes, particularly in potentially conflictive issues such as land-use patterns and water management customs. More than mere technological devices, watermills were polyvalent locales where individual and collective agencies and rights converged. This chapter departs from this premise, and addresses the evidence from the north of the Iberian Peninsula in order to define the contours of mills as spaces of micro-politics.

2. *Mills in the early medieval charters from the Duero valley*

Watermills were known in the Iberian Peninsula at least from Roman times,[10] and the technology must have remained in use, especially in urban and peri-urban settings, during the Visigothic period, when specific legislation was passed on this subject. In rural contexts, though, in-house milling with quern-stones probably persisted, though the existence of specific locations where more intense milling practices were carried out has also been hypothesised.[11] In the north, the written evidence for mills becomes abundant in the ninth century, coinciding with an increase in the number of surviving

[6] On the relevance of the commons, see, most recently, Martín Viso (ed.), *Pastos, iglesias y tierras*. On places of assembly, specifically from this perspective, see Semple, and Sanmark, "Assembly in North West Europe."

[7] We will not review here the extensive evidence for Al-Andalus, where hydraulic infrastructures were much more developed. For an overview, see Glick, *Islamic and Christian Spain*, 247-94.

[8] Bloch, "Avènement." For a review of the historiography on mills in medieval Europe, see Arnoux, "Les moulins." For the Iberian Peninsula, a comprehensive historiographical review up until the late twentieth century is provided in Martínez Martínez, "Desarrollo historiográfico." On the different social standing of the owners of mills, for the Iberian Peninsula, Italy, France, and Portugal, see Gautier Dalché, "Moulin à eau;" Chiappa Mauri, *I mulini*; Francesco, *La molitura*; Durand, "Les moulins." For England, for a later period, see Holt, *The Mills*, 37-41.

[9] Squatriti, *Water and Society*, 144.

[10] García-León, González-García, and Collado-Espejo, "Documentation and Modelling."

[11] Vigil-Escalera Guirado, "Cinturones, molinos y cosechas," 55-9.

charters. Although hand querns may have still been in use,[12] by that time, the use of watermills had become widespread across the region. This image is reinforced by the evidence from the so-called Visigothic Formulae, the single surviving formulary from the Visigothic period. Only two out of forty-five formulae include lists of appurtenances associated to transferred properties. Both lists comprise landed property, as well as infrastructures such as irrigation canals, but neither mentions mills.[13] By contrast, numerous charters from the tenth-century Iberian North West use the exact same formula of FV-VIII, but they frequently associate mills with irrigation canals and watercourses (see below). All this seems to indicate that, even if the technology was long known, the generalisation of watermills in Iberia took place in the post-Visigothic period. Regrettably, the early stages of this process cannot be traced due to the paucity of eighth- and ninth-century texts and off-site excavations.[14] The charter evidence booms in the tenth century, though, and in the vast majority of cases, by the time they are first mentioned, watermills appear to be already fully operational. In theory, their spread could be a result of overall economic growth, including an increase in cereal production. It could also indicate the rise of social actors who had a greater capability to intensify production and control the distribution of agrarian surplus.[15] What the charters do illuminate in certain detail are the property regimes they were subjected to, as well as the landscapes they were part of.

For this study, we have systematically analysed all published charters – in single parchment and cartulary copies – from the northern half of the Duero plateau that date prior to the reign of Fernando I of León (1038-1065) (see Table 1). The region under study, covering over 50,000 km^2, comprises the political core of the tenth-century Leonese kingdom and the county of Castile, its eastern appendix, and is relatively homogeneous in terms of topography and climatic conditions.[16] It is covered by the charters of a number of collections, mostly monastic, which are listed in full under the Edited Sources section at the end of this chapter. The territories of Liébana, Asturias de Santillana and Trasmiera were used as a point of comparison with the more mountainous and humid lands to the north of the Cantabrian mountain range.

[12] The continued use of querns is attested in other regions. See Squatriti, *Water and Society*, 128; Holt, *The Mills*, 40-2.

[13] FV-VIII (*Oblatio ecclesiae vel monasterio facta*): *donamus gIoriae uestrae in territorio ill. loco ill. ad integrum, sicuti a nobis nunc usque noscitur fuisse possessum, cum mancipiis nominibus designatis, id est, ill. et ill. cum uxore et filiis, similiter aedificiis, uineis, siluis, pratis, pascuis, paludibus, aquis aquarumque ductibus uel omni iure loci ipsius.* FV-XXI (*Testamentum*): *locum illum ad integrum cum mancipiis rusticis et urbanis, terris, uineis, aedificiis, siluis, aquis aquarumque ductibus, hortis, pascuis, paludibus omnique iure loci ipsius.*

[14] Notwithstanding the increasing attention that is currently being paid to *off-sites* (Quirós Castillo, "The Archaeology of the *Off-Sites*.")

[15] Carvajal Castro, *Bajo la máscara*, 111-9; Godoy, "Crecimiento agrario."

[16] On the political articulation of the tenth-century kingdom of León, see Carvajal Castro, *Bajo la máscara*.

Table 1. Number of charters and references to mills

	León	Castile
Total number of charters (pre-1038)	1987	727
Charters with references to mill	311 (16%)	211 (29%)
N. of references to mills	387	287

The terms most frequently found in the charters are *molinum/molina* and *molendinum/molendina*, which seem to be interchangeable.[17] They are usually associated with water courses and races, so it is safe to assume that they were mostly water mills. The term *molinaria* is also used sporadically but its meaning is uncertain. In most cases, it seems to imply a group of mills.[18] In a few cases, variants of the expression *sedes molinorum* are used to refer to the places where mills were or could be built.[19] Regarding the hydraulic technology, it is likely that the simple and less costly horizontal-wheels predominated, as elsewhere in Europe in this period.[20] A handful of references from León to *acenias* – the Arabic term for vertical mills – [21] suggest that the vertical wheel was known in the area already in the mid-tenth century, but the extent of its use cannot be determined on the basis of the extant sources.[22]

The spatial distribution of charter mentions of mills is remarkably uneven. The majority of the documented mills lay near major rivers, particularly in their middle and lower courses, and most significantly in the peri-urban surroundings of the rising towns of the plateau, most notably León and Bur-

[17] The theoretical difference between *molinum* (mill) and *molendinum* (mill-place), is not apparent in the charters (Álvarez Maurín, *Diplomática asturleonesa*, 294-7).

[18] E.g.: *molino de illa molinaria de Sancti Adriani* (CatLeón612, 1002).

[19] The expression has many variants, e.g.: *sesigas molinarum* (CatLeón433, 974); *sedes muline* (CatLeón747, 1017); *solios de molinarias* (CatLeón779, 1021). There is only one detailed description of what one of these *sedes molinorum* could comprise: *sedilia nostra propria de molino cum suo rego et suo aquaducto usque in riuulo Uernisica et omne suo intrusigo et solare ubi faciatis una corte* (CatLeón688, 1010). See Pérez González, *Lexicon*, s. v. "sexiga."

[20] Importantly, technical complexity and differences in building and maintenance costs were only some among the factors that may have determined the choice of one or the other type of mill. Topography, the availability of water, the availability of resources, the goals and the expected demand for milling services and products were others. Cf. Amouric, "De la roue horizontale," 159-62; Arnoux, "Les moulins," 700-1; Durand, "Les moulins," 89-90. For Ireland, Rynne notes the coexistence of both horizontal and vertical mills in early medieval Ireland from an early date, though the number of excavated horizontal mills is significantly larger than that of vertical mills (Rynne, "Waterpower," 40-4; Rynne, "Mills and Milling"). The existence of tide mills in the north of the Iberian Peninsula has sometimes been suggested. For a critical approach to the evidence from Cantabria, see Martínez Lorenzo, "Molinos de marea."

[21] Glick, and Kirchner, "Hydraulic Systems."

[22] The few known instances of *aceñas* were in the hands of kings and major monasteries, and most were located near major cities – León, Zamora, and Salamanca. See CatLeón53 (921); CatLeón149 (941); Sahagún132 (951); Sahagún181 (960); SSCelanova90 (951). No such references are found for Castile. See Álvarez Maurín, *Diplomática*, 293; Pérez González, *Lexicon*, s. v. "azenia."

gos.[23] This may partly show a preference for locations that could guarantee a steadier supply of water, and perhaps facilities for transport – whether through waterways or land roads along watercourses.[24] Nevertheless, watermills also abound in alternative locations, both in the northern mountains and in the plateau, in rural settings and on secondary watercourses. As for the chronological distribution of mentions of mills, it is largely consistent with the overall distribution of preserved charters, so it cannot be interpreted as an indication of changes over time.

Mentions of mills in charters vary much regarding specificity. Firstly, the most incidental ones are those in which mills appear, not as objects directly involved in a transaction, but rather as prominent points in the landscape used as references for locating or delimiting a transferred property. Secondly, most mentions of mills appear in appurtenance clauses, that is, in the lists describing the components of a given estate.[25] Some authors, like Sylvie Caucanas, disregard this information as purely formulaic, while others, like Jean Gautier Dalché, assume that their inclusion was intentional.[26] The fact that mills are only explicitly cited in a fraction of the extant charters with appurtenance clauses is a strong argument in favour of the latter opinion. However formulaic the wording, the scribes referred to actual mills. By contrast, since these appurtenance clauses very often list rights of access to locally shared resources, such as pastures or waters, when they mention mills, it is unclear whether they were exclusively attached to the estates along which they were mentioned, or shared with other co-owners.[27] Thirdly, a significant proportion of mentions occur in the context of transactions in which mills or fractions thereof changed hands. Finally, a small group of mentions relate to disputed mills or conflicts that affected their operation – most notably disputes over of water use. Records of disputes usually provide a wealth of information about the multiplicity of actors, practices, and relationships articulated around mills, and about the landscapes they were part of.

3. *Collective ownership and shared use*

The charters from the Duero plateau reveal that watermills could be controlled either exclusively by one actor, or jointly by a number of them.[28] What

[23] Davies, *Water Mills*, 19; González González, "Building Urban Markets," 34-7; Portass, "Peasants," 26-32.
[24] The association between mills and roads is noted in Bolòs i Masclans, and Padilla, "Un molí."
[25] On these clauses and how they may be interpreted, see Zimmermann, "Glose, tautologie ou inventaire?"
[26] Cf. Caucanas. *Moulins*, 17; Gautier Dalché, "Moulin à eau," 338.
[27] On the rights of use in local commons as reflected in appurtenance clauses, see Larrea, "De la invisibilidad," 185-93.
[28] As first argued in Gautier Dalché, "Moulin à eau." See also Álvarez Llopis, "El molino hidráulico," 671-2; García de Cortázar, "El equipamiento molinar," 90-1; Peña Bocos, *La atribución*

this control entailed is not fully clear, as two notionally different systems coexisted and sometimes overlapped. On the one hand, many transactions involved either the totality or a fraction of a mill (one half, one third, etc.), apparently meaning portions of ownership. In contrast, other texts seem to record instead the transfer of time-slots for the use of the mill, employing the Latin terms *vices* (Sp. *veces* = turns) or *horas* (hours). Although, on paper, both systems belong to clearly distinct semantic fields, their actual functioning could have been much more ambiguous and overlap in reality.[29]

Two charters from the monastery of San Adrián de Juarros, some 20km south-east from Burgos, shed some light on the complex interplay between ownership and use, and into the nature of the social relationships established around mills. These charters, dated 970 and 971 (SCIbeas1 and SCIbeas2), have been preserved in two late-tenth century copies drafted by the same scribe and stitched together to create a small dossier. From the content it is clear the whole set worked as a single documentary unit in which three parts can be distinguished:

- A charter, dated 971, by which Gonzalo Gudéstioz, at the time lord (*potestas*) in Juarros, sold a third (*tercia*) of a mill to the monks of San Adrián.
- A charter, dated 970, by which Oveco, García, and the latter's daughter, Urraca, sold two turns (*vices*) in that same mill to San Adrián.
- A short note recording all the rights acquired by San Adrián in that mill.

The combination of these three elements reveals a complex pattern. First of all, thanks to the 971 charter, we know that a third of the mill was handed over as such. But then, from the 970 text we learn that the mill was divided up into time slots (*vices*) of a day and a night, based on an eleven-day cycle.[30] Oveco and García had two such turns, which they sold to San Adrián. It is uncertain how many turns corresponded to rights to a third of the mill, which the district's lord could have hypothetically earned as a judicial revenue from its former owner, a certain García Argíscoz. However, the closing annotation illuminates how this mill functioned in practice: "These are the turns (*beces*) of the brethren of San Adrián: nine days and nine nights, and the heirs two days and two nights, and of the latter, four hours, four *maquilas* for the brethren of San Adrián".[31] Thus, in 970 the monks acquired two of the mill's

social, 85-98. The accumulation of mills and shares in mills was clearly a means through which lords asserted their control over local societies but this did not go uncontested (Pastor, *Resistencias*, 56-60; Orcástegui Gros, "Notas sobre el moltino"); see also, for a later period, Díaz de Durana Ortíz de Urbina, "Las bases materiales." Moreover, lay owners of non-aristocratic standing could still be found in the central medieval period (Rucquoi, "*Molinos* et *aceñas*", 115-20; Ruiz, *Sociedad y poder real*, 73-90), and indeed much later on (Zapico Gutierrez, "Inventario").

[29] Some authors actually equate them (Ruiz, *Sociedad y poder real*, 81).

[30] The charter literally says *ad caput de XII dies*, but we should take this to mean that the cycle lasted eleven days and started again on the twelfth. Similarly, weekly cycles are registered as "every eighth day", and bi-weekly cycles as "every fifteenth day".

[31] *Istas sunt beces de fratres de sancti Adriani VIIII dies et VIIII noctes et de eredes II dies II noctes in istas IIII oras IIII maquilas ad fratres de sancti Adriani* (SCIbeas1). While a rare

eleven shares and in 971 they bought a third of the mill. Given that eleven is indivisible by three, we must understand that García Argíscoz's third included a fraction of a turn equivalent to the four hours noted. Other charters prove that *veces* could be subdivided, and there are occasional references to sales and donations of half a turn. As for hours, they could also be transferred independently. In Castile, six charters record the transfer of hours, usually by non-aristocratic actors.[32]

These texts enable us to delve into the complex property regimes that mills were subjected to. First of all, they suggest that differences in the terms used to refer to fractions of rights in a mill (namely shares and turns) do not correspond to separate spheres of property and use, but are rather alternative ways of expressing segments of property. Fractions may have been a way of accounting for a number of turns. That there was no direct correspondence between them could be explained by the fact that it would have varied depending on the number of owners involved in each case, which could further change over time as shares were accumulated or further divided. Also, a turn could be subdivided into hours, for the note says that of the two turns owned by the heirs, four hours belonged to the monks.[33] Finally, and very interestingly, the hours are directly associated with *maquilas*. The term, which became common in later times, refers to the payments made for the use of a mill.[34] In this case, the *maquila* would correspond to the revenue generated by an hour of use. This suggests that the interest lay in the rent paid by those who effectively used the mill, rather than on actual access for use. We may well suspect that this was the same in other cases, but we have not been able to identify further references to *maquilas* or to any equivalent term in the charters from the period here considered.

If this interpretation is correct, it would mean that we cannot really observe the practical arrangements that regulated the use of mills, while it highlights the complexity of property regimes. Even if *veces* refer not to the actual distribution of time of use but to fragmented rights over the rent collected, the case of San Adrián de Juarros, as many others, demonstrates that they

occurrence in the charters from this period, *maquila* is amply documented in later times to refer to the rents paid for milling; see Pérez González, *Lexicon*, s. v. "maquila." See also Peña Bocos, *La atribución social*, 94.

[32] See also BGD382 (a notice of a sale dated 1015 inserted in a list of transfers of 937-1035); BGD523 (a donation dated 951 inserted in a list of 899-1035); SCSDCovarrubias6 (978); SP-Cardeña211 (999).

[33] If referring to standard medieval hours, this would translate as one half day, since there were eight hours to a day (one medieval hour corresponding to three hours in the modern 24-hour cycle). A charter from Covarrubias, dated 978, seems to establish a correspondence between turn and hour, though this is exceptional: *et II vineas et una terra et vice in molinu in ribulo de Motua, que dicent de Luusa, in lunis ad lunis I ora* [...] *et vice in flumen Assazon in mulino qui dicent de Joannes, de VIII ad VIII dies una ora* (SCSDCovarrubias6, 978).

[34] *Maquila* has a broader meaning as a capacity measure for grain, from which it derives its meaning of both the amount of grist or flour charged for the use of the mill and the amount of grain paid as custom to the king for bringing it to the market. On all of this, see Pérez González, *Lexicon*, s. v. "maquila."

were carefully regulated by complicated patterns. The cycles typically span one or two weeks, though different durations are also attested. When cycles were weekly or bi-weekly, sometimes the exact day of the week is specified.[35] In one case, it is even specified that the hour granted was the *tertia*.[36] One of the implications of this is that actors with shares and turns in different mills could have quite complex portfolios. An interesting case in this regard concerns a group of people led by a priest who in 949 granted their churches and their shares in several mills around Pancorbo to the monastery of Santiago de Mardones. This included day and night turns but also smaller fractions estimated in hours:

> *Ego Alfonso presbiter, simul cum alios socios Teresa, Oveco, Sesuto, Rodesendo, placuit nobis spontanea voluntate tradimus nos medipsos ad regula Sancti Iacobi apostoli, in manus de Severo abbate de Maurdones, cum nostras hereditates, et ecclesias Sancti Iohanne et Sancta Maria, Sancti Torquati; et in molino de Barrios, de octo in octo dies, die et nocte; et in molino de Conguelas, die et nocte, de X in X dies; in molino de Bascones, una ora de XI in XI dies; et in molino de la Fonte, in XV in XV dies una ora; in molino de la Petra, de XII in XII dies, die et nocte. Et sunt isti in loco qui dicitur Pantecurvo.*[37]

A further question concerns the conditions that all this set for the accumulation of shares and turns in the hands of an actor. Here a regional difference must be noted. In Castile, turns are more frequently recorded – we have identified 56 such cases – than shares, which are rarer. The cases of San Adrián de Juarros and San Millán de Hiniestra, whose community bought two thirds of a mill in 1017,[38] are exceptional in this region. In most transactions (69%), only one turn was transferred, though there are cases in which two, three, four, and six turns changed hands together.[39] Actors aiming to accumulate shifts must have proceeded in a piecemeal fashion, and gaining full control of a whole mill may have been more difficult in Castile, even when shares were transferred. In the case of San Adrián, the portion that the monastery did not control was referred to as "the turns of the co-heirs" (*veces de los herederos*), which suggest that the mill had originally been in the hands

[35] *In Molino Mediano, tercia feria, quando die, quando nocte, de octo in octo diez* (BGD551, 1028).
[36] *et illa tercia ora in illo molino intrincsecus, que est ad noueno die, nocte et die* (SPCardeña211, 999).
[37] BGD544 (949).
[38] BGD382 (a sale made in 1017 inserted in a list of 937x1035). Transfers of halves are recorded in BGD523 (899-1035) and SPCardeña91 (957), though the latter is dubious.
[39] The subdivision and concentration of turns could lead to more complex patterns. In a mill in Oreña (in Asturias de Santillana, outside the area we have considered for our systematic analysis), the monastery of Santa Dorotea de Cigüenza had a turn comprising a day and a night every Thursday, and an additional turn every third and fourth weeks of the months: *molinos cum aqueductilibus suis in ribulo de Orenia, id est in illo mulino quod dicunt Rotariu, de octo in octo diebus, die V feria integrum aut diam aut noctem et in tercia et quarta ebdomada singulos dies aut singulas noctes* (Santillana44, 1031). It is plausible that this complex pattern, which is equivalent to 1.5 turns, resulted from an arrangement made to operationalise a right over a fraction of the mill's property, as we have seen for the case of San Adrián.

of a larger group of actors – perhaps including San Adrián itself – and that it was progressively – and incompletely, as far as we can tell – absorbed by the monastery. Similar groups are attested in other records. For example, in 1012 a total of twenty-one individuals jointly sold their turns in a mill in Villafría to the monastery of Cardeña, for a price of fifty-five silver *solidi*.[40] Similarly, a brief text records the sale of 30 turns in a mill made by four individuals from Arlanzón, who acted together with "their people".[41] The accumulation of turns in an the hands of an actor could affect the management of the mills and raise tensions among those involved. Thus, in 932, the abbot of San Torcuato, a church near Burgos, disputed the use of the water that fed the mills that he held in common with a large group of co-heirs: *ego Stefanus abba sic abui iudicio cum omnes meos heredes qui sunt heretarios in illos molinos*.[42]

By contrast, in León transfers of shares – usually of halves, thirds, and quarters of a mill when specified – are more abundant.[43] This gives the impression ownership of mills was in general less fragmented than in Castile, and thus that some actors found it easier to situate themselves in a dominant position, or even to control the mills in full. However, a cautionary warning is due, for this observation pertains only to documented mills. Some charters suggest different situations where ownership of some mills could be highly fragmented too. For example, twenty-six people from Villaselán (León) sold their mills to the monastery of Santiago de Valdávida, for which all of them together received thirty *solidi*.[44] In another case, only a twentieth of a mill was transferred.[45] Also, we must bear in mind that in many localities there existed more than one mill, so the effects of fully controlling one should be addressed against a more complex background, depending on the local contexts.

Considering the importance we have placed on the revenues generated by mills, it is necessary to explore their potential impact on the distribution of produce. A suitable point of departure would be a hypothetical scenario where the mill would be a form of commons, controlled by the local community as such. In this case, the categories of ownership and use rights would overlap, and the revenues from the mill would be put to cover community expenses. This situation is not clearly recorded as such in the tenth- to eleventh-century charters from these regions, though it cannot be ruled out for undocumented cases (the transfers recorded in charters should be regarded

[40] SPCardeña217 (1012).
[41] *Nunnu, et Alvaro, et Oveco et Gudemiro de Aslanzone, cum alios nostros homines* (BGD382, 937-1035).
[42] SPCardeña22 (932). The charter records that 23 people attended the trial, and that a countless multitude was also present – though this does not necessarily mean that they were all co-heirs in the mills.
[43] Of the 33 mentions of shares being transferred, 13 refer to halves, 2 to thirds, and 9 to quarters. Many other mentions vaguely refer to shares termed *portiones* or *rationes*, without any further specification.
[44] Sahagún142 (954).
[45] *et in illo molino de osteo, in illo octabo die, in Xa portione, medietate* (CatLeón229, 950).

as a key symptom of alteration of such a scenario). Form this departure, we can consider two different situations. In our second scenario, even if the mills belonged notionally to the community, leading local characters could actually control their revenues, which would foster the accumulation of resources in their hands and feed social differentiation within the community. For instance, as we have seen above, in the case of San Adrián de Juarros the mill was likely divided among an uncharacterised group of *heredes*, but a fraction of one third had fallen under the control a person named García Argíscoz who cannot be considered an aristocrat. Likewise, in the mid tenth century, a couple named Iscam and Filauria accumulated plots of land and mill shares in Melgar, very much like García Argíscoz probably did.[46] All over the study region there are traces of this process of concentration of portions of mills in the hands of non-aristocratic elites. The same process of accumulation could also pave the path for external interference, and this would be our third scenario. For example, upon their death, Iscam and Filauria bequeathed their properties to Sahagún, leading to a new situation where part of the mills' resources was diverted from the locality to the benefit of supralocal elites and lords. A process like this – especially under ecclesiastical lordship – might in turn have contributed to levelling the local societies by draining the resources local inequalities were built upon. There are rare examples that illustrate the tension between total community control and lordly interference, such as the case of the inhabitants of two neighbouring Castilian villages who, in 1065, jointly owned two mills *(nos omnes de villa de Urrezti et de Kaprera, de minimo usque ad maximum* [...] *nostros molinos que abemus in unum*), but by that time the monastery of San Julián de Bezares had already accumulated eight turns in the same mills.[47] Likewise, the Melgar case also shows that numerous mills could coexist under different property regimes within the same locality. All three scenarios could be in play, leading to the emergence of highly complex socio-economic dynamics.[48]

This threefold model does not, of course, exclude other possibilities, like mills that were built from scratch by private individuals, or groups of them, on their own land. The problem with the model, anyway, is that it does not explain why, in the absence of coercion, peasants chose to grind their corn at water mills – at a cost – instead of milling at home, an option that probably remained in use throughout the Middle Ages. Without ruling out coercion at some level, different combined stimuli may have been in operation, such as the time and effort saved and the increasing availability of resources in a context of generalised growth in agrarian production that would have allowed

[46] Sahagún94 (945-54).
[47] SPCardeña314 (1065).
[48] *molinos de Severo*; *molino quem habeo [Munio] in Ceia, IIIIa de eo*; *Sendredo et Albaro vendimus vobis hic in Melgare de Foracasas in IIIIor molinos cum meos heredes*; *Dolquiti vendo vobis medietate in uno molino hic in Melgare de Foracasas*; *molinos de fratres* (Sahagún94, 945-54).

peasants to pay such fees.[49] It is a pressing issue for future research to explore the role of rising urban and seigneurial centres in creating the steady demand of flour that would absorb all this produce.

4. *Mills, local landscapes, and normative frameworks*

Most charter references mention mills in isolation, but not a few show that they were part of more or less complex aggregates of lands, buildings, and water infrastructures that had a significant presence in the local landscape.[50] Mills were sometimes built in association with houses – or endowed with land with the expectation that a house would be built on it – and could even be counted among the appurtenances of *cortes*.[51] They were sometimes explicitly provided with the specific plot where the mill stood – called *sexiga* or variants such as *sesiga*, *segiga*, *sedica*, etc. –[52] as well as other lands, gardens, and orchards, and in many charters they are more generally situated in relation to the different agrarian features that could be found in the floodplains.[53] This fits into the broader picture of partible and communal ownership of the floodplains.[54]

Building and operating a mill involved making decisions about the allocation and management of two fundamental resources, land and water, which

[49] In this regard, changes in milling patterns could be analogous to changes in production and consumption of other marketable products such as pottery and clothes. See Wickham, "How did the feudal economy work?" The standard view that economic growth in the kingdom of León is largely a matter of the eleventh and twelfth centuries (see the recent discussion in Godoy, "Crecimiento agrario"), is in need of revision, as more and more indicators are suggesting growth already in the tenth century.

[50] For a detailed description of the different parts of a water-mill based on written evidence from northern Iberia, albeit from Catalonia, see Bolòs i Masclans, "Els molins," 195-7. See also, for an overview, Sáenz de Santamaría. *Molinos hidráulicos*, 60-76.

[51] *molinos duos in una kasa* (CatLeón658, 1006); *molendino* (sic) *cum suo solare et suo aquaducto et sua presa* (CatLeón640, 1004); *molino cum suo regu et suo aquaducto et ipso solare pro ipsa corte facere* (CatLeón688, 1010); *corte conclusa cum casas ni et suo palumbar et suo molino intrinsecus* (CatAstorga24, 923). A certain Hazan specified that the shares in some mills in Cea that he sold Sahagún comprised the millstones and the houses, together with the plot in which they were built and the millrace (Sahagún65, 937). In León, the term *corte* identifies a compound, usually comprising a house, some surrounding land, and different appurtenant structures including storage facilities (see Pérez González, *Lexicon*, s. v. "corte").

[52] See Pérez González, *Lexicon*, s. v. "sexiga."

[53] E.g.: *molinaria pro molino, in flumine Torio et Uernesga* [...] i*n terras, in aquaductic uel reductis, in ortus, in omnia sua fundamenta, quantum uestro molino pertinet* (CatLeón95, 932); *per termino de Regollos cum suos sautos el suas orgas usque concludet per illa retorta cum aquis de ille rio et suas molinarias et piscarias* (CatAstorga17, 917); *et in uno molino, duas partes, cum suo aquaducto, et terras ad ipso molino, in illa ueiga* (CatLeón293, 955).

[54] To quote but some examples: *et mea ratione in illa orga quod uobiscum abebam comunem* (CatLeón272, 954); *margine cum sua ueiga, qui est comune cum Pillote* (CatLeón350, 952-961); *Et ipsum regum qui discurrit ad ortos et linares de Sancta Maria Alba concilio* (CatLeón293, 955). There is at least an instance of a *serna* linked to *molinarias*: *alia serna in rivo Turio cum suas molinarias* (Sahagún290, 977). On *sernas* as commons, see Gómez Gómez, and Martín Viso, "*Rationes* y *decimas*."

affected a variety of actors. Previous studies, on the basis of Visigothic law, have assumed that water was a public good, and that, even in the tenth and eleventh centuries, only public authorities could confer rights over it.[55] However, while grants of water made by kings and counts are indeed attested in other regions, for the most part our charters show lay and ecclesiastical actors exchanging water rights with no reference to those authorities.[56] This does not necessarily mean that at some point the water had been privatised.[57] If anything, it makes it doubtful that Visigothic law can be interpreted as enshrining the public character of waters. Two laws in the Visigothic corpus are most relevant in this regard. One aims to prevent theft of water from canals. The other to ensure that major rivers remain navigable.[58] Thus, if we can speak of any sovereign rights over water at all, they manifested themselves through very specific and limited regulations, rather than by claiming any overarching public authority over waters.

The latter law is particularly interesting. It establishes that in major rivers, dams can only cover half of the river course, leaving the other half free for other uses – if two dams were to be built, one on each side of the river, they should be placed one after the other.[59] The underlying assumption is that anybody with access to a watercourse could use the water, as long as circulation was not impeded, and this only in the case of major rivers.[60] So, besides the limitations imposed by transit,[61] the rights to use water seem to have been mainly affected by title – whether individual or collective to the lands on the river banks.

Interestingly, the association between owning riparian land and the right to capture water is explicit in a few tenth- and eleventh-century charters. A priest called Melic granted the monastery of San Cosme y San Damián a land plot, presumably by the river Porma, in a village called *Gorron*, so

[55] Bolòs i Masclans, "Els molins," 197; Sáenz de Santamaría, *Molinos hidráulicos*, 87-8. Cf., for a more sceptical view, Gautier Dalché, "Moulin à eau," 348.

[56] As is the case in France and Italy. Cf. Caucanas, *Moulins*, 26, 40-1; Francesco, *La molitura*, 288.

[57] For Italy, Squatriti has indeed argued that the Goths were the last kings to attach to the Roman conception of water as a public resource. The Lombards, for their part, would have regarded it "their personal property [...] to be managed for their own immediate benefit", therefore alienating it to their protégés and allies "as a manner of obtaining political and economic advantage" (Squatriti, *Water and society*, 71, 91-2). See also Francesco, *La molitura*, 288.

[58] LV, VIII.4.31 and LV, VIII.4.29 respectively.

[59] *sed usque ad medium alveum, ubi maximus fluminis ipsius concursus e st, sepem ducere non vetetur, ut alia medietas diversorum usibus libera relinquatur. Quod si ab utraque parte huius fluminis duo manserint, non liceat ad integrum flumen excludere, ut dicat unusquisque eorum, quod medietatem sue partis excluserit; sed alter superius, alter inferius clusuram facere ex medietatem fluminis non proibeatur* (LV, VIII.4.29).

[60] Sáenz de Santamaría, *Molinos hidráulicos*, 131.

[61] As contemplated in LV, VIII.4.28, which is concerned which the damage caused to cultivated lands in floodplains by livestock crossing rivers. Some tenth-century charters record grants including, or referring to, access rights to rivers and fountains to water livestock (CatLeón94, 932; SPCardeña18, 929; SPCardeña20, 931; SPCardeña109, 963).

that they could make a *portus*[62] and divert water wherever they wanted.[63] In this, we must bear in mind that the floodplains were dynamic landscapes that were exposed to the vagaries of the currents, which could force certain actors to develop specific landowning strategies to ensure that they retained access to the water. Most dramatically, floods could destroy mills and change watercourses. One such flood invaded land owned by the monastery of Santiago de Valdevimbre, thereby affecting the provision of water to some of its mills.[64] The monks had to buy another land plot by the new contour of the river bank as it stayed after the flood. In the sale, it was specified that if the water receded, the stretch of land down to the new course should be rendered accessible to the monks, thus ensuring that they retained access to the water.[65]

The abovementioned notion that damming rights only extended to half of the watercourse seems to surface in some charters. For example, a mill by the river Torío was sold together with a dam which seemingly stretched only to the middle of the watercourse.[66] The monasteries of Sahagún and San Cosme y San Damián de Abellar settled a dispute over the water that fed their mills somewhere along the river Porma by agreeing to build together a dam that should reach only to the middle of the river.[67] Somehow analogously, this is expressed in a conflict between San Martín de Castañeda and a certain Abbot Romano and his community over a fishery in the river Tera. The monks of San Martín argued that they had bought the fishery together with land on both banks of the river, and accused Romano and his followers of usurping half of the fishery and a land on one of the banks. Both principles – land ownership and rights over half of the watercourse – seem to inform this case.[68] Similarly, in 974, Vela Verobiz was accused by the monks of Sahagún of usurping some of their lands by the river Curueño and building a dam. The conflict was

[62] In this context, *portus* means not so much a harbour or mooring as some infrastructure to divert the water. E.g., for another case in which the link between landownership and access to water is evident: *ipso porto ubi ista aqua prendetis in ipsa terra, cerka ad ipsa presa ubi ipsa aqua filastes pro ad ipsos molinos* (CatLeón935, 1034). See Pérez González, *Lexicon*, s. v. "portus," fourth meaning.

[63] *terram, subtus uillam que dicunt de Gorron, per ubi portum faciatis ad ipsa aqua, adiciendo eam ad qualibet partem digne uobis uidetur* (CatLeón321, 959).

[64] A flood that rivers Bernesga and Torío and destroyed some mills is documented in CatLeón128 (938).

[65] *uenit cum ipsa flumen tumore et plenitudine, et dirupet uobis ipsa uestra terra et demersit illa in profundum, et esteterunt ipsos uestros molinos in siccitate desertis… terra nostra propria qui est iusta ipsa flumen, per ubi se parauit ipso riuulo, ut aperiatis ibidem portum pro ad ipsos molinos prehendere aqua* […] *et si reuersus fuerit ipso riuulo in terga, apramus ipsa terra usque in aqua, quia ipsa aqua propria uestra est* (CatLeón61, 924).

[66] CatLeón333 (960); *molino cum suo aquaducto quomodo leuare ipsa aqua de Legionense in loco predicto medio riuulo ipsa presa* (CatLeón690, 1010).

[67] *ut faciatis nobiscum illam presam in riuulo Maiore per medium* (CatLeón437, 975).

[68] *conparauimus ipsa piscaria ex utraque parte riuulo tam de illa parte quam et inde cum suo terreno et terras ex omni parte per girum de ambas ripas fluminis* […] *tulerunt nobis medietate de ipsa piscaria et agrum terre nostre de illa parte Teira* (SMCastañeda3, 952).

settled with an exchange of lands – apparently located both banks of a river – and an agreement to share the dam.[69]

However, in practice, some actors did control land on both banks and dams that stretched across the whole river.[70] Some examples show specific Castilian aristocrats who held control of long stretches of the river Arlanzón in the vicinity of the city of Burgos. In 921 Gonzalo Díaz and his wife María granted San Pedro de Cardeña a set of mills with rights to capture water in an almost eight-kilometre stretch of the River Arlanzón, while years later, a little further downstream, Diego Ovécoz sold water "from one shore to the other" to the monastery of San Martín de Villabáscones "from the mills of Micarri to the boundary" of the monastery.[71] Such large blocks of rights over waters clearly overlapped with the very conspicuous use that local communities made of the same resource. There is nothing is those texts to indicate how those two levels were combined in practice. It seems clear, by contrast, that the ecclesiastical houses that ultimately acquired water rights from those lords treated them less as a kind of ultimate superiority and more as full ownership that enabled them to put limits to and profit from the use made by peasant communities;[72] even to exclude them, especially in conditions of water scarcity – an issue that may become pressing from time to time in dry inland Iberia. Competition for water underlies the penalty that features in a short record of a transfer of turns in a mill to the monastery of Hiniestra, east from Burgos, to be applied to whoever stole water from the reservoir "from the time when the waters rise to mid-April", the implication being that the mill could go dry during spring and summer.[73] Likewise, in a lawsuit of 915, the monks of Valdevimbre accused Munio of building a dam upstream from one that the monastery had, thus depriving their mills of water for three months.[74]

Once the water was diverted from the river, it was directed through canals. This presented new challenges with regards to ownership of both the

[69] *et accepi de vos alias terras qui sunt in Ripa Rubia ubi figet rio Antiquo ad ripa usque ad alia ripa et divisemus omnia inter nos ut habeamus illa presa commune* (Sahagún277, 974).
[70] *in locum que dicitur Morales, uilla obtima* [...] *ribulo discurrente Porma, sic de una parte quomodo de alia* (CatLeón43, 917); *et ipsum sautum de illa parte riuo et de ista parte, uobis concedimus ab integritate nostra portione* (CatLeón124, 937); *in illa ueiga, iusta ortos de Piniolo et Felix, ipsa terra cum suo aquaducto uel molinarias, sic de ista parte rio quam et de alia* (CatLeón336, 961).
[71] *molinis cum suis productilibus aquis, uidelicet, aqua de Ebeia et de Aslanzon de presa de sub ripa de Uilla Albura usque ad desruinata de Castrello* (SPCardeña11, 921); *uendo uobis ipsa aqua de litus ab alio litus de super termino molina Miccarri usque ad termino Sancti Martyni* (SPCardeña87, 955).
[72] Escalona, "Older and Newer Commons."
[73] *Ego Beila et Munnio presbiter tradimus nos medipsos ad ipsa regula, cum hereditate, terras, vineas, ortos, pomiferos, casas, cum introitus et exitus; et in molino de Tovas, VI vices, cum tale usu ut de quando aquas crescunt usque medio aprile, si quis aqua furaverit de illa presa, pactet pro die carnero, et pro nocte V solidos. Et cauto ad rex, quinque libras auri* (BGD382, 947).
[74] *et fecit sua presa super illa, et tulit ipsa aqua illis de iure et cessabit ipsos molinos menses tres* (CatLeón34, 915).

canals themselves and the lands they crossed, as well as negotiating the use for the water – mainly for milling and irrigation, but also for watering livestock, etc. Additionally, mechanisms needed to be established to ensure that those with title could safely expect to receive their water supply.[75] The monks of San Cosme and San Damián de Abellar reached an agreement with Virtute and other *heredes*, who owned land on the bank of the river Torío at San Felices. The group gave the monks a canal, so that they could use the water for whatever purpose they wanted – including the construction of mills. However, the donors stipulated that they would always maintain the right to capture water from the canal to irrigate their fields. It is significant to note that the donors did not gift the entire canal – of which they probably did not have full ownership – nor did they donate the land that the canal traversed, but only rights over the section that ran through their own plot until it reached the monastery's property. In this instance, the monks had to liaise with the owners of the land located between the river and the monastic property in order to secure the provision of water.[76] Ultimately, shared access to water is one of the factors that explains why different mills owned by different actors could be found along the same canal.[77] Finally, while these cases reflect agreements reached at a local scale, under certain conditions hydraulic systems could become more complex. Thus, near Burgos, canals several kilometres long involving several local communities are attested.[78]

These cases show that, even if the principles of Visigothic law remained operative in the background, new normative solutions developed in time.[79] In the Castilian-Riojan regions, by the thirteen century, a number of legal customs of alleged much earlier origin had been codified as the Law of Mills (*Fuero de los Molinos*).[80] However, only a few snippets of information from the tenth- and eleventh-century charters reveal the existence of customary norms about mills and waters in Castile. For example, in the vicinity of Bur-

[75] Sylvie Caucanas argues that, towards the late tenth and the early eleventh century, the monks of Saint Michel de Cuxa carried out a decided policy of land purchases and exchanges with the ultimate aim of building a canal of their own and, in this manner, avoiding any conflicts (Caucanas, *Moulins*, 26-7).

[76] The agreement is accounted for in two charters. The first one corresponds to the grant made by Virtute and the other *heredes*: *scriptura donationis de nostra aqua et suo aqueducto, quam abemus de parentum nostrorum, quam abemus in flumen Turio, de unde exit de matre quousque ubi intrat in uestro termino, sic donamus quomodo abeatis illa cum sua aiacencia* [...] *ut faciatis de ea quod uolueritis ad irrigandum, et nos semper abeamus de ipsa aqua regum ad irrigandum* (CatLeón66, 925). The second one records the commitment made by Abbot Cixila: *dedistis ad nostram ecclesiam Sanctorum Cosme et Damiani et ad nos ipsos portum in riuo Turio, secus Sancti Felicis, aqua et per uestra terra aqueductile, ut faciamus de ipsa aqua quos nobis bene uiderimus, eciam et si uiderimus, mulinus inde construamus* [...] *ut demus uobis de ipsa aqua pro uestro adtimplum regare, ortum, linum etiam et uestrum cannamum* (CatLeón67, 925).

[77] As noted in Gautier Dalché, "Moulin à eau," 340.

[78] Escalona, "Older and Newer Commons."

[79] For a legal perspective, more broadly – including later medieval law codes –, see Sáenz de Santamaría, *Molinos hidráulicos*, 123-84. See also López Beltrán, "Economía y derecho."

[80] LFC, 40, 46, 79, 148, 155, 159, and 281. FVC, 4.6.

gos it seems that, in situations of shared water rights, each user had the right to divert as much water from a canal as would flow through a hole the size of a fist drilled in a disused millstone acting as a stopper. The hole could be unblocked during the agreed-upon period. This is first recorded in 932, in a dispute over water rights in the vicinity of the city of Burgos,[81] and then again in 956 in nearby Villabáscones.[82] This was not just limited to the surroundings of Burgos, but more widespread practice, because much later, in 1070, a third charter related to the territory of Grañón, bordering the Rioja, repeats the same notion.[83] Importantly, the 932 charter described this method of gauging the water flow as "custom" (*quomo erat foro*), and the charter of 956 also formulated the locals' newly agreed obligation to clean the canal in exchange for water as *foro*: *et uos dates mici testamentum de lauore per foro, que mundetis calicem* and again, *si illa aqua uoluerit quispiam demandare per foro et non mundauerit calicem totum*. In doing so, it aimed to turn the new arrangement as customary and durable. It was case-specific, not a general norm, but in time it could even turn into one, as suggest the pieces of jurisprudence inserted into the thirteenth-century *Libro de los Fueros de Castilla*. Yet another example: in 1073, on the western borders of Castile, a number of local people from Olmos de Pisuerga claimed that they were entitled (*per foro*) to build a canal seven hands wide to lead water to their mill from a dam that belonged to the monastery of Rezmondo.[84] The legal custom (*foro*) seems to have determined the standard legitimate width of the canal, just as it established the flow of water through the millstone. Meagre as they are, these references may well be just the tip of the iceberg of a broader corpus of dynamic normative traditions regarding mills, canals, and waters, that developed in Castile regardless – as far as we know – of any higher political initiative.

Normative arrangements of this kind were not only grounded on abstract principles. They adjusted to specific situations depending on the relative positions of the involved actors, and worked in arenas where their mutual relationships could be negotiated. A notable example is the protracted conflict that opposed Gundemaro and his *heredes*, from San Juan de Vega, to the monastery of Santiago de Valdevimbre.[85] Both parties owned mills along a race that conducted water from the river Bernesga. A flood destroyed Gundemaro's mills and he and his people built others on the same race. The monks

[81] *per mola forannata manu clausa quomo erat foro* (SPCardeña22, 932).
[82] *aqua per ad uestros ortos et per ad uestras necessarias, admetita quantum exierit per forato de mola molinaria, id est, manu serrata* (SPCardeña89, 956). On these two cases, see Morala, "Léxico agrícola," 249.
[83] *Et de illo riuulo qui aqua ducit ad villam, suam partem de aqua cotidie quantam per foramen unius manualis mole potest transire* (BGD244, 1070). Sáenz de Santamaría interpreted this as referring to a quern (Sáenz de Santamaría, *Molinos hidráulicos*, 199).
[84] *una kanale de septem palmos, per foro et pro hereditate, in illa presa de Sancte Mariae* (SPCardeña228, 1073).
[85] Carvajal Castro *et al.*, "Collective Action," 153-4.

took them to court twice on this account, arguing that, in the process, they had deprived them of the water they needed for their mills. The inquirers sent by the king found the monk's claim unsubstantiated. However, the conflict was settled on the condition that Gundemaro and his *heredes*, at the monks' request, would perform maintenance of the dam that diverted the water from the river to the race.[86] In this case, both parties clearly depended on their capacity to draw support from external actors and to appeal to royal justice and to the broader normative references informing the inquirers' investigation, such as the principles that regulated the use of the race before the flood occurred.[87] While Gundemaro was entitled to amend his mills, the monks managed to benefit from the situation by unloading on his shoulders the burden of maintenance (conceivably as a sort of compensation), resulting in a new, tailor-cut regulation to apply to their specific relationship in the future. Moreover, it was for the monks to decide when the canal needed cleaning, which put them in a stronger position regarding the management of the system and reinforcing the lordly aspirations of the monastery.

In a comparable case, the monastery of San Martín and the local community of Villabáscones, near Burgos, reached a similar agreement whereby the abbot of San Martín allowed the locals to take water for irrigation in exchange for keeping their canal clear.[88] The abbot, however, admitted that if he denied them permission, they could still use the water as long as they cleaned the canal. While the wording may lead to suspect the abbot's actual capacity to grant or deny access to water, the charter clearly focuses on the community's maintenance obligation, a task that the locals would probably be prepared to perform nevertheless, as it was in their best interest to keep the canal in operation. They issue at stake here, instead, may have been the terms under which the maintenance was to be realised, rather than the actual attribution of the task. By avoiding the performance of labour duties and having them assigned to the locals, the monastery reinforced its position of superiority. By contrast, the abbot of San Torcuato, a lesser church not far away from Villabáscones, had to litigate to secure access to an extensive canal shared by different local communities.[89] The abbot acted here as a peer member of that supra-local collective established around the canal, without any position of superiority over the others.[90]

[86] *quando eos admonuerint fratres pro ipsa superiora presa restaurare uel aquam domare, sine aliqua excusacione mense auertant* (CatLeón128, 938).
[87] The late medieval Castilian corpus – probably containing norms that were in use much earlier – contemplates the exact same situation, and establishes that the owners of the ruined mill cannot cut the provision of water for more than twelve days to perform their reparations (FVC, 4.6.5).
[88] SPCardeña89 (956).
[89] SPCardeña22 (932).
[90] For more detail on the two latter cases, see Escalona, "Older and Newer Commons."

5. *Conclusions*

Throughout this paper, our aim has been to demonstrate that mills were an essential component of the scenarios of political dynamics in early medieval localities. Mills could be at the core of multi-layered property regimes weaving together different resources and infrastructures whose management unfolded at different levels of decision-making. In such context, besides attesting the participation of actors of varied social standing, what is relevant is that mills emerge as one of the arenas in which cooperative as well as unequal relationships between them could be articulated and their terms negotiated.

During the tenth and early eleventh centuries, local elites and lords, both lay and ecclesiastical, gradually accumulated lands, mills, infrastructures such as dams and canals, and water rights. This accumulation did not arise from the fragmentation of the public sphere nor from a simple process of seigneurialisation, in which mills were merely income-producing assets under elite control. It was based on the particular agreements made by individuals from various social backgrounds at the local, or sometimes supralocal, level. This led to the development of institutional and normative frameworks modulated by the varying levels of inequality between the parties involved. Those inequalities were evident in the uneven allocation of ownership and access rights, and they must have had determined the rent generated, the distribution of maintenance labour, as well as the allocation of decision-making authority for its management.

Ultimately, addressing mills from the perspective of micro-politics frees their study of the constraints of former narratives of agrarian growth and seigneurialisation. It opens the path to account for the variety of social and institucional factors, other than the drive for profit, that could inform individual and collective decisions to promote their building and engage in their workings. On this basis, further studies may help us delve further into the reasons that explain their spread over time and their impact in the circulation and distribution of produce, as well as its social consequences, at the local level and beyond.

Edited sources

Becerro Galicano Digital. www.ehu.eus/galicano (accessed september 2023).
Cavero Domínguez, Gregoria, and Encarnación Martín López (eds.). *Colección documental de la Catedral de Astorga*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1999.
Gil, Juan (ed.). *Formulae Wisigothicae*, in *Miscellanea Wisigothica*, edited by Juan Gil, 70-112. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1972
Jordán de Asso, Ignacio, and Miguel De Manuel (eds.). *El fuero viejo de Castilla: Sacado, y comprobado con el exemplar de la misma obra, que existe en la Real Biblioteca de esta Corte, y con otros MSS*. Madrid: Joaquín Ibarra, 1771.
Martínez Díez, Gonzalo. "Colección Diplomática Burgalesa, I: Diplomatario de San Cristóbal de Ibeas." *Boletín de la Institución Fernán González,* 185 (1975): 689-720.
Martínez Díez, Gonzalo (ed.). *Colección documental del monasterio de San Pedro de Cardeña*. Burgos: Caja de Ahorros y Monte de Piedad del Círculo Católico de Obreros, 1998.
Mínguez Fernández, José M.ª, and Marta Herrero de la Fuente (eds.) *Colección diplomática del monasterio de Sahagún (857-1300)*. Vols. I-II. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1976-88.
Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). III (986-1031)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.
Ruiz Asencio, José Manuel (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). IV (1032-1109)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.
Sáez Sánchez, Emilio (ed.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). I (775-952)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1987.
Sáez Sánchez, Emilio, and Carlos Sáez Sánchez (eds.). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230). II (935-985)*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1990.San Isidoro, 1987.
Rodríguez González, Ángel (ed.). *El tumbo del monasterio de San Martín de Castañeda*. León: Centro de Estudios San Isidoro, 1973.
Sáez, Emilio, and Carlos Sáez (eds.). *Colección diplomática del Monasterio de Celanova (842-1230)*. 3 vols. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 1996-2006.
Sánchez, Galo (ed.). *Libro de los Fueros de Castiella*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1924.
Serrano, Luciano (ed.). *Cartulario del Infantado de Covarrubias*. Valladolid: Abadía de Santo Domingo de Silos, 1907.
Zeumer, Karl (ed.). *Leges Visigothorum (MGH LL nat. Germ. I 1)*. Hannover: Impensis Bibliopolii Hahniani, 1902.

Works cited

Álvarez Llopis, M.ª Elisa. "El molino hidráulico en la sociedad hispano-medieval, s. X-XIII." In *El agua en zonas áridas. Arqueología e historia. Hidráulica tradicional de la provincia de Almería*, Lorenzo Cara Barrionuevo (ed.), 655-80. Almería: Instituto de Estudios Almerienses, 1989.

Álvarez Maurín, María del Pilar. *Diplomática asturleonesa: Terminología toponímica*. León: Universidad de León, 1994.

Amouric, Henri. "De la roue horizontale à la roue verticale dans les moulins à eau : une révolution technologique en Provence?." *Provence Historique* 33 (1983): 57-169.

Arnoux, Mathieu. "Les moulins à eau en Europe occidentale (IXe-XIIe siècle). Aux origines d'une économie institutionnelle de l'énergie hydraulique." In *L'acqua nei secoli altomedievali*, 693-746. Spoleto: Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 2008.

Bloch, Marc. "Avènement et conquêtes du moulin à eau." *Annales d'Historie Économique et Sociale* 7, nº 36 (1935): 538-63.

Bolòs i Masclans, Jordi. "Els molins protomedievals del Comtat de Besalú i de les seves rodalies." *Quaderns de les Assemblees d'Estudis* 1, nº 4 (1980): 195-207.

Bolòs i Masclans, Jordi, and Iñaki Padilla. "Un molí d'origen medieval: el Molinet de Navel." *Quaderns d'Estudis Medievals* 1 (1980): 49-55.

Carvajal Castro, Álvaro. *Bajo la máscara del* regnum. *La monarquía asturleonesa en León (854-1037)*. Madrid: CSIC, 2017.

Carvajal Castro, Álvaro, *et al.* "Collective Action in Local Contexts in the Kingdom of León (9th-11th centuries): An Exploration of the Charter Evidence." In *Archaeology and History of Peasantries 1: From the Late Prehistory to the Middle Ages*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 149-61. Bilbao: Universidad del País Vasco, 2020.

Caucanas, Sylvie. *Moulins et irrigations en Roussillon du IXe au XVe siècles*. Paris: CNRS Éditions, 1995.

Chiappa Mauri, Luisa. *I mulini ad acqua nel milanese (secoli X-XV)*. Rome: Società Editrice Dante Alighieri, 1984.

Cleaver, Frances, and Jessica de Koning. "Furthering Critical Institutionalism." *International Journal of the Commons* 9, nº 1 (2015): 1-18. https://doi.org/10.18352/ijc.605

Davies, Wendy. *Water Mills and Cattle Standards: Probing the Economic Comparison between Ireland and Spain in the Early Middle Ages. H.M. Chadwick Memorial Lectures 21*. Cambridge: Department of Anglo-Saxon, Norse and Celtic. University of Cambridge, 2012.

de Francesco, Daniela. *La molitura al acqua nel Lazio nei secoli III-XII*. Rome: Quasar, 2009.

Díaz de Durana Ortíz de Urbina, José Ramón. "Las bases materiales del poder de los Parientes Mayores guipuzcoanos: los molinos. Formas de apropiación y explotación, rentas y enfrentamientos en torno a la titularidad y derechos de uso (siglos XIV a XVI)." *Studia Historica. Historia Medieval* 15 (1997): 41-68.

Durand, Robert. "Les moulins hydrauliques dans le Portugal médiéval." In *I mulini nell'Europa medievale*, Pierre Racine, and Paola Galetti (eds.), 87-101. Bologna: CLUEB, 2003.

Escalona, Julio. "Older and Newer Commons in Medieval Castile". In *Archaeology and History of commons: use, management and property right*, Margarita Fernández Mier, Anna Stagno, and Pablo López Gómez (eds.). Oxford: Archeopress, Forthcoming.

García-León, Josefina, Jesús A. González-García, and Pedro E. Collado-Espejo. "Documentation and Modelling of a Hypothetical Reconstruction of the First Roman Watermill in Hispania." *Virtual Archaeology Review* 12, nº 15 (2021): 114-23. https://doi.org/10.4995/var.2021.15316

Gautier Dalché, Jean. "Moulin à eau, seigneurie, communauté rurale dans le nord de l'Espagne (IXe-XIIe siècles)." In *Études de civilisation médiévale (IXe-XIIe siècles). Mélanges offerts à Edmond-René Labande à l'occasion de son départ à la retraite et du XXe anniversaire du C.É.S.C.M. par ses amis, ses collègues, ses élèves*, 337-49. Poitiers: C.É.S.C.M, 1974.

Glick, Thomas F. *Islamic and Christian Spain in the early Middle Ages*. Leiden: Brill, 2005 [1979]. https://doi.org/10.1163/9789047415589

Glick, Thomas F., and Helena Kirchner. "Hydraulic Systems and Technologies of Islamic Spain: History and Archaeology." In *Working with Water in Medieval Europe. Technology and Resource-Use*, Paolo Squatriti (ed.), 267-329. Leiden: Brill, 2000. https://doi.org/10.1163/9789047400110_011

Godoy, Analía. "Crecimiento agrario y explotaciones campesinas en el noroeste ibérico medie-

val: León, siglos X-XII." *Historia Agraria* 89 (2022): 1-26. https://doi.org/10.26882/histagrar.089e05g

Gómez Gómez, Javier, and Iñaki Martín Viso. "*Rationes* y *decimas*: evidencias sobre la gestión de las sernas en el siglo XI en el noroeste de la península ibérica." *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, H.ª Medieval* 34 (2021): 359-82. https://doi.org/10.5944/etfiii.34.2021.27808

González González, Raúl. "Building Urban Markets: Production, Commerece and Economic Growth in León and its Countryside, c. 1100." In *Essays on Production and Trade in Late Medieval Iberia and the Mediterranean, 1100-1500*, Flávio Miranda (ed.), 23-56. Coimbra: Universidade de Coimbra, 2023.

Holt, Richard. *The Mills of Medieval England*. Oxford: Basil Blackwell, 1988.

Larrea, Juan José. "De la invisibilidad historiográfica a la apropiación del territorio: aldeas y comunidades en la España cristiana (siglos X y XI)." In *Cristiandad e Islam en la Edad Media hispana*, Juan Ignacio de la Iglesia Duarte (ed.), 169-207. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos, 2008.

López Beltrán, María Teresa. "Economía y derecho: el molino en los fueros del Valle del Ebro." *Hispania* 43, nº 153 (1983): 5-22.

Martín Viso, Iñaki. "Commons and the Construction of Power in the Early Middle Ages: Tenth-Century León and Castile." *Journal of Medieval History* 46, nº 4 (2020): 373-95. https://doi.org/10.1080/03044181.2020.1784777

Martín Viso, Iñaki (ed.). *Pastos, iglesias y tierras. Los comunales en la Meseta del Duero (siglos IX-XII)*. Madrid: Sílex, 2022.

Martínez Lorenzo, Luis. "Molinos de marea de la Alta Edad Media en Cantabria (siglos IX-XII)." In *7º Congreso Internacional de Molinología: La defensa de nuestro patrimonio*, Ana Belén Ramos Gavilán (ed.), 460-71. Zamora: Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo" – Asociación para la Conservación y Estudio de los Molinos, 2010.

Martínez Martínez, María. "Desarrollo historiográfico de la molinería hidráulica en la España medieval: perspectivas y resultados." In *I mulini nell'Europa medievale*, Pierre Racine, and Paola Galetti (eds.), 103-42. Bologna: CLUEB, 2003.

McDonagh, Briony. "Making and Breaking Property: Negotiating Enclosure and Common Rights in Sixteenth-Century England." *History Workshop Journal* 76, nº 1 (2013): 32-56. https://doi.org/10.1093/hwj/dbs054

Morala, José Ramón. "Léxico agrícola en el Cartulario de Cardeña." In *El Cartulario Gótico de Cardeña. Estudios,* José A. Bartol Hernández, and José Ramón Morala (eds.), 221-251. Burgos: Instituto Castellano y Leónés de la Lengua, 2018.

Oosthuizen, Susan. "Beyond Hierarchy: Archaeology, Common Rights and Social Identity." *World Archaeology* 48, nº 3 (2016): 381-394. https://doi.org/10.1080/00438243.2016.1180261

Orcástegui Gros, Carmen. "Notas sobre el molino hidráulico como instrumento de trabajo y dominación en el Aragón medieval (siglos XIII-XV)." *Aragón en la Edad Media* 2 (1979): 97-133. https://doi.org/10.26754/ojs_aem/aem.197925258

Pastor, Reyna. *Resistencias y luchas campesinas en la época del crecimiento y consolidación de la formación feudal: Castilla y León, siglos X-XIII*. Madrid: Siglo XXI, 1980.

Peña Bocos, Esther. *La atribución social del espacio en la Castilla altomedieval: una nueva aproximación al feudalismo peninsular*. Santander: Universidad de Cantabria, 1996.

Pérez González, Maurilio (dir.). *Lexicon Latinitatis Medii Aevi Regni Legionis (s. VIII-1230). Imperfectum*. Turnhout: Brepols, 2010.

Portass, Robert. "Peasants, Market Exchange and Economic Agency in North-Western Iberia, c.850–c.1050." *Past & Present* 255, nº 1 (2022): 5-37. https://doi.org/10.1093/pastj/gtab001

Provero, Luigi. *Le parole dei sudditi. Azioni e scritture della politica contadina nel Duecento*. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 2012.

Quirós Castillo, Juan Antonio. "The Archaeology of the *Off-Sites* in North-western Iberia." In *Agrarian Archaeology in Northwestern Iberia: Local Societies: The Off-Site Record*, Juan Antonio Quirós Castillo (ed.), 1-11. Oxford: Archaeopress, 2023. https://doi.org/10.2307/jj.1791914.9

Quirós Castillo, Juan Antonio (ed.). *Social Inequality in Early Medieval Europe. Local Societies and Beyond*. Turnhout: Brepols, 2020. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.118103

Rucquoi, Adeline. "*Molinos* et *aceñas* au coeur de la Castille septentrionale (XIe-XVe siècles)." In *Les Espagnes médievales. Aspects économiques et sociaux. Mélanges offerts à Jean Gautier Dalché*, 107-22. Paris: Les Belles Lettres, 1984.

Ruiz, Teófilo F. *Sociedad y poder real en Castilla. Burgos en la Baja Edad Media*. Madrid: Ariel, 1981.
Rynne, Colin. "Mills and Milling in Early Medieval Ireland." In *The Mill at Kilbegly. An Archaeological Investigation on the Route of the M6 Ballinasloe to Athlone National Road Scheme*, Neil Jackman, Caitriona Moore, and Colin Rynne (eds.), 115-51. Dublin: NRA, 2013.
Rynne, Colin. "Waterpower in Medieval Ireland." In *Working with Water in Medieval Europe: Technology and Resource-Use*, Paolo Squatriti (ed.), 1-50. Leiden: Brill, 2000. https://doi.org/10.1163/9789047400110_005
Sáenz de Santamaría, Antonio. *Molinos hidráulicos en el Valle Alto del Ebro (s. IX-XV)*. Vitoria-Gasteiz: Diputación Foral de Álava, 1985.
Semple, Sarah, and Alexandra Sanmark. "Assembly in North West Europe: Collective Concerns for Early Societies?." *European Journal of Archaeology* 16, nº 3 (2013): 518-42. https://doi.org/10.1179/1461957113Y.0000000035
Squatriti, Paolo. *Water and Society in Early Medieval Italy, AD 400-1000*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. https://doi.org/10.1017/CBO9780511583094
Vigil-Escalera Guirado, Alfonso. "Cinturones, molinos y cosechas de mijo: elementos extrañados de sus contextos." In *El sitio de las cosas: La Alta Edad Media en contexto*, Carolina Doménech Belda, and Sonia Gutiérrez Lloret (eds.), 51-66. Alicante: Publicacions de la Universitat d'Alacant, 2020.
Wickham, Chris. "How did the feudal Economy Work? The Economic Logic of Medieval Societies." *Past & Present* 251 (2021): 3-40. https://doi.org/10.1093/pastj/gtaa018
Wickham, Chris. "Space and Society in Early Medieval Peasant-Conflicts." In *Uomo e spazio nell´alto medioevo*, 551-85. Spoleto: Centro Italiano di Studi Sull'Alto Medioevo, 2003.
Zapico Gutierrez, Pablo José. *Inventario de los molinos de la provincia de León en el Catastro de Ensenada y en los diccionarios de Miñado y Madoz*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2016 (Unpublished Ph.D dissertation).
Zeller, Bernhard *et al. Neighbours and Strangers. Local Societies in Early Medieval Europe*. Manchester: Manchester University Press, 2020. https://doi.org/10.7765/9781526139825.00015
Zimmermann, Michel. "Glose, tautologie ou inventaire? L'énumération descriptive dans la documentation catalane du X^{e} au XII^{e} siècle." *Cahiers de Linguistique Hispanique Médiévale* 14-15 (1989): 309-38.

Álvaro Carvajal Castro
Universidad de Salamanca
carvajal@usal.es
https://orcid.org/0000-0003-3216-503X

Julio Escalona
Instituto de Historia-CSIC, España
julio.escalona@cchs.csic.es
https://orcid.org/0000-0001-5443-3838

Paesaggi di resistenza nell'Italia carolingia. Spazi della solidarietà e luoghi della giustizia nei "processi di libertà"

di Giuseppe Albertoni

Il saggio prende in esame un dossier di placiti dell'Italia carolingia noti come "processi di libertà" e li analizza dal punto di vista del rapporto tra società locali e luoghi della giustizia. In questa prospettiva pone in risalto come l'azione delle persone che rivendicavano la loro libertà produsse un nuovo "paesaggio politico" che collegava i luoghi dell'esistenza individuale e i luoghi del potere e della giustizia, ma non un agire comunitario. Furono infatti soprattutto i legami di tipo familiare o di piccoli nuclei di vicinanza a prevalere tra coloro che rivendicano la loro libertà, non quelli di vere "comunità di villaggio", per molti aspetti ancora al di là da venire.

The essay examines a dossier of *placita* from Carolingian Italy and analyses them from the perspective of the relationship between local societies and places of justice. In this perspective, it emphasises how the action of people claiming their freedom created a new "political landscape" linking the places of individual existence and the places of power and justice, but not community action. In fact, it was mainly family or small neighbourhood ties that prevailed among those who claimed their freedom, not those of "village communities", which in many respects were yet to come.

Medioevo, secolo IX, Italia carolingia, giustizia, difesa della libertà, servi.

Middle Ages, ninth century, Carolingian Italy, Justice, Defence of freedom, serfs.

Abbreviazioni
ChLA[1] 26 = *Chartae Latinae Antiquiores. Facsimile-edition of the Latin Charters prior to the Ninth Century*, edited by Albert Bruckner, Robert Marichal, Part XXVI, Italy VII, published by Jan-Olof Tjäder. Dietikon-Zürich: Urs Graf Verlag 1987.
ChLA[2] 40 = *Chartae Latinae Antiquiores. Facsimile-edition of the Latin Charters*, *2nd Series*, edited by Guglielmo Cavallo, Giovanna Nicolaj, Part LXVIII, Italy XL, Piacenza V, published by Paola Degni. Dietikon-Zürich: Urs Graf Verlag 2006.
ChLA[2] 57 = *Chartae Latinae Antiquiores. Facsimile-edition of the Latin Charters*, *2nd Series*,

Giuseppe Albertoni, University of Trento, Italy, giuseppe.albertoni@unitn.it, 0000-0001-6670-7509

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Giuseppe Albertoni, *Paesaggi di resistenza nell'Italia carolingia. Spazi della solidarietà e luoghi della giustizia nei "processi di libertà"*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.13, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 249-268, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

edited by Guglielmo Cavallo, Giovanna Nicolaj, Part LVII, Italy XXVIII, *Piemonte II, Novara, Torino*, published by Gian Giacomo Fissore, Antonio Olivieri. Dietikon-Zürich: Urs Graf Verlag 2006.
ChLA^{2} 59 = *Chartae Latinae Antiquiores. Facsimile-edition of the Latin Charters, 2nd Series*, edited by Guglielmo Cavallo, Giovanna Nicolaj, Part LIX, Italy XXXI, Verona I, published by Francesca Santoni. Dietikon-Zürich: Urs Graf Verlag 2001.
ChLA^{2} 94 = *Chartae Latinae Antiquiores. Facsimile-edition of the Latin Charters, 2nd Series*, edited by Guglielmo Cavallo, Giovanna Nicolaj, Part XCIV, Italy LXVI, Milano I, published by Maddalena Modesti. Dietikon-Zürich: Urs Graf Verlag 2015.

1. *"Processi di libertà" e società locali*

I cosiddetti "processi di libertà" dell'Italia carolingia sono stati negli ultimi decenni al centro di numerosi, importanti studi, nonostante il fatto che costituiscano in realtà un dossier documentario piuttosto limitato, composto da otto *notitiae iudicati* e da un'*inquisitio*, su un totale di più di cento placiti a noi giunti.[1] Questo fatto, naturalmente, non ci deve stupire perché, com'è noto, gli enti ecclesiastici attraverso la cui selezione documentaria i placiti ci sono giunti erano maggiormente interessati a conservare gli atti di processi relativi alla proprietà, alla gestione e allo sfruttamento di beni immobili, come testimoniato dalla grande maggioranza delle *notitiae iudicati* del secolo IX. Il contenuto dei processi di libertà, tuttavia, "compensa largamente la loro relativa scarsità"[2] e offre molti, importanti spunti di riflessione.

In particolare in passato è stata discussa soprattutto la presenza o meno in essi di una dimensione comunitaria nell'azione di chi difendeva la propria libertà, a partire da alcune spie lessicali che sembrano adombrare ciò che in tedesco viene definito come *Wirgefühl*, un termine che potremmo tradurre approssimativamente come una "sensazione di appartenenza a un gruppo che può essere definito come noi".[3] Ma se questo *Wirgefühl* sembra emergere effettivamente in alcuni casi, raramente si riferisce a un'azione collettiva che riguardava tutti gli abitanti di una località, a differenza quindi di quanto avvenne con le comunità rurali del pieno e del basso Medioevo. D'altra parte, come hanno dimostrato recenti ricerche condotte su scala regionale, quest'aspetto si inserisce pienamente in un quadro più generale, nel quale le società rurali altomedievali sembrano essere state caratterizzate da un'identità

[1] Per questi placiti e un loro primo inquadramento si veda Padoa Schioppa, "Processi di libertà." La bibliografia su di essi è molto ampia e mi limito a rimandare ad alcuni saggi di riferimento. Oltre al già citato saggio di Padoa Schioppa si vedano Wickham, "Land disputes;" Bonacini, "Giustizia pubblica;" Montanari, "Conflitto sociale;" Albertoni, "Law and the peasant;" Provero, "Élite rurali" e "Società contadina." In questa sede saranno presi in esame in particolare i seguenti placiti: Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 9, 24-8; doc. 34, 106-8; doc. 37, 113-8; doc. 49, 160-6; doc. 58, 205-8; doc. 72, 261-5; doc. 89, 318-22 e Volpini, *Placiti del* Regnum Italiae, Compositiones, doc. 1 (832), 447-51.
[2] Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 396.
[3] Cfr. Provero, "Società contadina," 503-9. Per il ruolo del *Wirgefühl* nelle società altomedievali cfr. Zeller *et al.*, *Neighbours and Strangers*, 118-9.

collettiva molto debole poiché erano incentrate principalmente sui singoli nuclei familiari e su forme di coesione sociale sfuggenti a causa anche della tipologia delle fonti che sono state conservate.[4] Non a caso le principali forme di cooperazione contadina attestate nella documentazione sono soprattutto quelle che riguardano l'attività agricola, che erano generate quasi sempre dai proprietari fondiari. Ciò comporta il fatto che anche l'azione di chi difendeva la propria libertà era per lo più un'azione individuale o di piccoli gruppi familiari che vivevano in società locali fortemente differenziate a partire dalla tipologia degli insediamenti e dalla vicinanza o meno con città o "centri del potere".

Ma quando parliamo di "società locali" a che ambiti territoriali facciamo riferimento? In tempi recenti in un importante volume di sintesi dedicato proprio alle società locali nell'alto medioevo europeo è stata proposta una definizione di tipo spaziale, secondo la quale possiamo parlare di località quando facciamo riferimento a un'area dal diametro di 10 chilometri; di "micro-regione" per un'area dal diametro fino a 30 chilometri e, infine, di "regione" per un'area che va approssimativamente dagli 80 ai 150 chilometri.[5] Nello stesso volume nel quale è stata avanzata questa proposta è stato naturalmente ammesso che essa è una mera convenzione, utile in ogni caso per fare un po' d'ordine nell'uso del termine "locale" e riservarlo alle relazioni sociali su piccola scala che si sviluppano in un'area di 10 chilometri circa.

Si tratta di una proposta che, assunta senza eccessiva rigidità, può aiutare a delimitare con maggior precisione anche la dimensione spaziale dell'azione di chi rivendicava la propria libertà nell'Italia carolingia, nella consapevolezza, tuttavia, che spesso era l'azione sociale stessa a "produrre" uno spazio.[6] Da questo punto di vista nella ricostruzione che proporrò nelle prossime pagine cercherò di usare la dimensione spaziale di "località" nel senso sopra riportato solo per circoscrivere geograficamente lo spazio in cui le persone a cui faremo riferimento vivevano e operavano, senza dimenticare che una "località" non è mai qualcosa di dato a priori, ma l'esito di aspetti relazionali e contestuali nei quali si realizza ciò che possiamo definire come "vicinato", nel senso di insieme di "contesti trasmessi storicamente, inseriti nella materialità, appropriati dal punto di vista sociale e accettati senza riserve come naturali".[7] In questa prospettiva, come messo in risalto in tempi recenti da Luigi Provero, presentarsi davanti a una corte regia per i gruppi contadini era "prima di tutto un tentativo di ottenere tutela dei propri diritti e patrimoni, ma diventa qualcosa di più, un modo per modificare gli equilibri locali".[8]

[4] Cfr. Costambeys, Innes, e MacLean, *The Carolingian World*, 223-41 e Zeller *et al.*, *Neighbours and Strangers*, 119-21. Per un'analisi più in profondità si veda Kohl, Patzold, e Zeller, *Kleine Welten*. Per l'Italia carolingia, Provero, "Società contadina."
[5] Zeller *et al.*, *Neighbours and Strangers*, XII-XIII.
[6] Provero, "Società contadina," 509.
[7] Appadurai, *Modernità in polvere*, 238.
[8] Provero, "Società contadina," 509.

Solo attraverso questo tentativo persone che altrimenti avrebbero passato tutta la loro vita nel loro "vicinato" senza lasciare traccia documentaria di sé compaiono nelle nostre fonti grazie alla loro capacità di agire e, soprattutto, di resistere e di inserirsi con grande consapevolezza negli spazi giuridici e politici – metaforici e reali – concessi dall'ambiguità della politica di tutela dei *pauperes liberi homines* più volte ribadita dai sovrani carolingi nei loro capitolari.[9] Infatti, i reiterati richiami della legislazione carolingia alla protezione dei *pauperes* – da intendersi nelle fonti normative franche, come ben chiarito da Jean-Pierre Devroey, nel senso di "uomini liberi in una situazione di debolezza e, di conseguenza, in pericolo di perdere la loro autonomia per passare sotto la dipendenza di un aristocratico"[10] – andò spesso di pari passo con la condanna dei giuramenti collettivi, due linee d'intervento solo in apparenza separate ma riconducibili a un modello politico e ideologico che da un lato prevedeva la protezione regia dei "deboli", anche contro eventuali giudici corrotti, dall'altro voleva impedire che i "deboli" si difendessero da soli, dando vita a gruppi coesi che avrebbero potuto creare una *turba* rischiosa per l'ordine delle cose.[11]

Nonostante ciò, le persone verso le quali volgeremo tra breve la nostra attenzione tentarono di inserirsi nelle "pieghe" di questo modello contraddittorio, cercando di difendere la loro libertà – condizione *sine qua non* per accedere alla giustizia – nella dialettica che poteva unire ma anche contrapporre da un lato i potenti che volevano omologare in un unico status di non libertà la condizione dei contadini dipendenti che lavoravano le loro terre, dall'altro i sovrani i quali, pur altrimenti solidali con i potenti, cercavano al contempo di limitarne la forza anche attraverso la tutela dei *pauperes*.[12]

Questa dialettica era favorita da una realtà sociale nella quale era centrale la nozione di *servitium,* un termine la cui prossimità linguistica con *servus* poteva favorire la connessione tra particolati tipi di servizio e lo status personale, con la conseguenza che spesso lo svolgimento di un *servitium* poteva essere interpretato come "marker of dependence" e portare in un magma indistinto le condizioni di libero e servo che, in ogni caso, erano delle categorie le quali in contesti specifici, come quello dell'Italia carolingia, continuarono a mantenere un valore giuridico rilevante nelle dinamiche sociali. In quale modo lo vedremo tra breve.[13]

[9] Su questi aspetti si veda Devroey, *Puissants et misérables*, 325-35.
[10] Devroey, *Puissants et misérables,* 317.
[11] Per una sintesi generale cfr. Devroey, 328-35; Costambeys, Innes, e MacLean, *The Carolingian World*, 223-29. Per una più recente messa a punto cfr. Provero "Società contadina," 510-4 e Zeller *et al.*, *Neighbours and Strangers*, 90-1 e 198-9. Sul ruolo delle folle nelle società altomedievali un interessante studio di caso è proposto in Bobrycki, "The Flailing Women."
[12] Provero, *Contadini e potere*, 90.
[13] Devroey, *Puissants et misérables*, 268. Per l'uso dell'espressione "marker of dependence" sono debitore di Zeller *et al.*, *Neighbours and Strangers*, 66. Per la complessa questione delle "gradazioni" di servitù/schiavitù mi limito a rimandare a Rio, *Slavery*, 175-81.

Fu proprio la persistenza di una nozione di libertà collegata all'accesso alla giustizia regia che permise alle persone di cui parleremo di intraprendere un'azione di resistenza che poteva mettere in moto reti di solidarietà (o di mancata solidarietà) spesso contrapposte: solidarietà per le persone che si trovavano nel pericoloso crinale tra libertà e servitù e che potevano salvaguardare la propria situazione se riuscivano a ottenere delle testimonianze a loro favore; solidarietà tra *potentes*, con intrecci tra chi giudicava e chi era giudicato; solidarietà inaspettate, talvolta, anche tra i liberi in difficoltà e alcuni *potentes*, mossi da interessi personali o dalla volontà di garantire quella protezione dei *pauperes* tante volte invocata dai capitolari carolingi. Il tutto in un contesto nel quale, come ha messo in risalto alcuni anni fa Chris Wickham, "i contadini apparentemente ebbero la massima fiducia nella giustizia regia" pur vivendo in una "età infelice".[14]

2. *Lo spazio della resistenza: le città*

Questa resistenza combinata con la fiducia nella giustizia regia aveva, come accennato, ricadute spaziali, perché poteva portare contadini che vivevano in località periferiche a recarsi nei principali luoghi in cui si esercitava il potere regio, creando nuovi e inattesi legami tra piccoli mondi locali e luoghi in cui si esercitava la giustizia. Proprio quest'ultimo aspetto è stato spesso trascurato da chi ha studiato i "processi di libertà". A esso invece vorrei dedicare la mia analisi al fine di comprendere il ruolo giocato dai luoghi in cui si esercitava la giustizia nella creazione di un nuovo "paesaggio politico" che proiettava il potere regio anche su aree periferiche. In questa prospettiva i "processi di libertà" a noi giunti possono essere suddivisi in tre categorie differenti. La prima categoria comprende due placiti che si svolsero in due città – Pisa e Piacenza – e che riguardarono un conflitto tra i vescovi cittadini e gruppi familiari interni alle città o attivi in zone relativamente attigue a esse.

Il primo di essi risale al 796 e si svolse a Pisa, alla presenza di un'ampia corte giudicante composta da un numero consistente di chierici affiancati da alcuni scabini – da poco introdotti nell'Italia carolingia –[15] e guidati dallo stesso vescovo di Pisa Raghinardo.[16] Di fronte a questa corte si presentò in rappresentanza della Chiesa pisana il vicedomino Arnolfo, con un cortocircuito tra corte giudicante e accusatore non raro nella giustizia del tempo. Egli aveva mosso causa contro tre fratelli di nome Rotprando, Aspertulo e Perticausolo, uno dei quali era anche un chierico, che si rifiutavano di svolgere il loro *servitium*. *Pro quas re* – chiese con fare accusatorio Arnolfo – *personas vestras queritis subtrahere de servitio sanchte Marie, quia quondam An-*

[14] Wickham, *Le società*, 613 e *L'eredità di Roma*, 596.
[15] Bougard, *La justice*, 140-58.
[16] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 9, 24-8 (= *ChLA*[1] 26, n. 11, 75-80), e Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 404-5.

scausulu genitor vestrorum servo fuit sancte Marie domoi episcopalis civitatis pisana?[17]

Al centro della questione c'era dunque la pericolosa endiadi tra *servitium* e *servus* a cui abbiamo fatto cenno in precedenza, una sovrapposizione semantica della cui pericolosità i tre fratelli erano pienamente consapevoli. Non a caso dichiararono subito che mai loro padre era stato servo e che in ogni caso loro svolgevano un *servitium pro liveris hominis*.[18] Di fronte alla difformità tra le dichiarazioni di accusa e difesa i giudici imposero al vicedomino Arnolfo di provare la sua affermazione attraverso dei testimoni. Data la sua posizione non gli fu difficile trovare persone che testimoniassero a suo favore con un'argomentazione che vedremo ricorrere anche in altri "processi di libertà". I testimoni asserirono infatti che Anscauso e i figli erano stati servi dell'episcopio pisano *infra triginta annos*, richiamando così indirettamente la disposizione relativa al valore acquisitivo dell'usucapione emanata nel 668 da re Grimoaldo.[19] Di fronte a questa "prova" i giudici permisero anche ai tre fratelli di rivendicare la propria condizione libera *aut per cartula, aut per testimonia* concedendo loro la *vadia*, e cioè "l'idonea cauzione prescritta dalle leggi".[20] Come in gran parte dei casi che analizzeremo, i tre fratelli non riuscirono tuttavia nel loro intento e quindi fu sentenziato che avrebbero dovuto servire la Chiesa pisana *de persona sua pro omnibus diebus vite sue*.[21]

Servizio e qualità della persona, capacità e difficoltà nel trovare testimoni, centralità dell'usucapione trentennale: questo processo pisano contiene in sé già tutti gli elementi centrali dei "processi di libertà". Dal punto di vista dell'analisi dei luoghi, tuttavia è molto reticente. Nulla ci viene detto a proposito di dove vivessero i tre fratelli e loro padre, ma è assai probabile che tutta la vicenda si fosse svolta a Pisa e nelle zone immediatamente limitrofe. Se vogliamo usare il criterio chilometrico sopra ricordato, potremmo dire che si trattò di una vicenda tutta interna a un'unica "località" e a un unico "vicinato", senza che ciò costituisse un vantaggio nell'attivazione di solidarietà per i tre fratelli.

Sempre relativo al conflitto tra un vescovo e dei gruppi familiari che temevano di essere catalogati come servi a causa del loro *servitium* è il secondo caso di questo primo gruppo di "processi per la libertà" che ebbero una dimensione micro-regionale, al cui interno possiamo collocare sia i luoghi in cui le persone in pericolo di perdere la loro libertà vivevano e operavano, sia il luogo in cui si riunì la corte giudicante per fare giustizia. Esso si differenzia però da tutti gli altri casi che prenderemo in esame perché non si svolse di fronte a un tribunale pubblico, ma fu risolto dal vescovo di Piacenza Podo in una sorta di tribunale "privato" che affrontò una vicenda molto complessa, relativa agli eredi di un certo *Hermefrit* che all'incirca tra la fine del secolo VIII

[17] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 26.
[18] Manaresi, 26.
[19] Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 396-7.
[20] Padoa Schioppa, 404.
[21] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 9, 27.

e l'inizio del secolo IX aveva stipulato assieme ad altri una *cartula convenientiae* con due cugini nella quale fu stabilito che avrebbe svolto delle prestazioni d'opera per cinque giorni all'anno nella *curtis* di Mucinasso che si trovava a una ventina di chilometri circa da Piacenza.[22]

Dopo che questa *curtis* era entrata in possesso del vescovo di Piacenza, gli eredi di *Hermefrit*, che vivevano nella bassa valle del Nure a circa una ventina di chilometri da Piacenza stessa, iniziarono a rifiutarsi di svolgere le opere perché probabilmente temevano a loro volta che potessero proiettarsi negativamente sulla loro condizione giuridica. Quando il vescovo di Piacenza decise di risolvere la questione "privatamente", di fronte alla corte da lui organizzata si presentò un intero gruppo familiare dalle ampie relazioni sociali attestate anche dai rapporti matrimoniali.[23] Furono con ogni probabilità proprio queste relazioni a permettere una soluzione favorevole agli eredi di *Hermefrit* che concordarono una nuova *amica pactuicio* secondo la quale non solo essi furono riconosciuti come uomini liberi, ma anche le loro prestazioni di lavoro non furono più attribuite ai singoli ma a ogni "fuoco" familiare. Come messo in risalto alcuni anni fa da Nicola Mancassola, che ha ripreso e approfondito tutta la questione nel contesto più ampio delle dinamiche sociali nel Piacentino, si trattò di "un'impresa notevole da qualsiasi angolatura la si guardi, che fu resa possibile proprio grazie a un'ampia sintonia delle varie componenti della valle bassa del Nure"[24] che portarono alla mobilitazione di una "piccola società" locale coesa, che agiva in una dimensione micro-regionale. A sancire anche col peso delle parole quest'impresa, nell'accordo stipulato con il vescovo di Piacenza, gli eredi di *Hermefrit* furono definiti come *liberi homines arimanni exercitales*.[25]

3. *Lo spazio della resistenza: una piccola valle ai piedi del Gran Sasso*

La seconda categoria da un punto di vista spaziale nella quale possiamo suddividere i "placiti per la libertà" dell'Italia carolingia comprende due placiti che si tennero nell'854 e nell'872 in un'area periferica del regno, nella valle Trita, oggi in Abruzzo, non lontano dal Gran Sasso, nelle propaggini meridionali del ducato di Spoleto.[26] Essi in realtà si inseriscono in un corpus documentario più ampio, costituito da otto documenti che ci sono giunti solo in copia nel cartulario dell'abbazia di San Vincenzo al Volturno, e riguardano una lunga vertenza sui diritti che gli abitanti della valle sostenevano di ave-

[22] Volpini, *Placiti del* Regnum Italiae, Compositiones, doc. 1 (832), 447-51 (= *ChLA*^{2} 40, n. 20, 73-7). Per un primo inquadramento rimando a Mancassola, *Uomini senza storia*, 260-70.
[23] Mancassola, *Uomini senza storia*, 265.
[24] Mancassola, *Uomini senza storia*, 265-6.
[25] Non mi addentro nella complessa questione relative agli arimanni, per la quale mi limito a rimandare in questa sede a Gasparri, "Nobiles et credentes."
[26] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 58, 205-8; doc. 72, 261-5.

re in un *gualdus* donato all'abbazia attorno al 758 da re Desiderio.[27] Questa vertenza si riaccese all'indomani della conquista franca del *regnum Langobardorum*, in una fase di passaggio nella quale era importante ridefinire o confermare diritti e capacità di controllo sul territorio. Della fluidità favorita dalla momentanea ambiguità della nuova situazione politica dovettero aver approfittato anche un gruppo di uomini che vivevano nella valle Trita, definiti collettivamente in un placito del 779 – non dedicato però alla questione della difesa della libertà – come *homines de Carapellas* o *Carapellenses*, i quali, secondo l'accusa, "invasero" il *gualdus*, di cui si erano parzialmente appropriati.[28] Per porre termine a questa situazione, il duca di Spoleto Ildeprando inviò a Trita un suo notaio che avviò un'inchiesta con l'aiuto di *waldatores* e *giratores*, persone che ispezionarono il territorio con a fianco il vescovo di Rieti Sinualdo. *Suprascripta loca* – furono le loro conclusioni – *que cum episcopo giravimus, semper de vualdo fuerunt*.[29] I *Carapellenses* furono quindi sconfitti, ma le tensioni tra gli abati di San Vincenzo al Volturno e gli uomini della val Trita non finirono qui.

Più di settant'anni dopo, nel febbraio dell'854, si riunì presso Trita una nuova corte giudicante, guidata da un gastaldo di nome Fransido e composta dal vescovo di Valva Arnolfo e da vari scabini, gastaldi e sculdasci.[30] Essa fu convocata per volontà dell'imperatore Ludovico II e del duca di Spoleto Guido al fine di risolvere la contesa che era sorta tra Guiniperto, preposito della cella di Trita che faceva capo al monastero di San Vincenzo al Volturno, e nove uomini della località di Villa Ofena (*homines de villa Ofene*). Ma se per il caso degli *homines de Carapellas* la "responsabilità appare sempre del tutto collettiva e non diversificata, senza leader o rappresentanti di comunità",[31] in questo caso specifico l'espressione *homines de* non sembra essere, come proposto giustamente per altri casi, una spia che rivela la presenza di "comunità che costituivano il tessuto sociale dell'insediamento".[32] Essa è subito accompagnata, infatti, dall'elenco dei nomi di nove uomini che costituivano gli *homines de villa Ofene* con la specificazione del nome del padre o di altri legami parentali. Guidati da un certo Urseperto figlio di Ursemari essi per metà circa facevano parte di un unico gruppo familiare, dal momento che altri tre erano nipoti di Urseperto.[33] Più che un'azione collettiva comunitaria, la loro era dunque un'azione individuale o di gruppi familiari molto consapevoli della tipologia della loro dipendenza e delle sue cause. Essi dichiarano infatti

[27] Su questo dossier documentario si veda Wickham, *Studi sulla società degli Appennini*, ormai diventato un "piccolo classico", e Wickham, *Le società dell'alto medioevo*, 617-8.
[28] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 4, 8-10.
[29] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 9.
[30] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 58, 205-8.
[31] Provero, "Società contadina," 518.
[32] Su l'espressione *homines de* come spia lessicale di un agire comunitario si vedano le importanti considerazioni riportate in Lazzari, "Comunità rurali," 412 per la citazione. Sulla questione si vedano le osservazioni recenti in Provero, "Società contadina," 508.
[33] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 206.

di essere commendati e di aver fatto questa scelta *pro defensione*.[34] Fu questa, assai probabilmente, la causa della loro debolezza.

Il preposito della cella di Trita, che aveva promosso la causa, e il suo avvocato sostennero infatti che i detti *homines* fossero servi e, pur richiamando a proprio sostegno due diplomi di Ludovico il Pio e Ludovico II, non li presentarono e invece chiesero ai giudici di ordinare un'*inquisitio*,[35] assai probabilmente nella convinzione di una scarsa solidarietà nei confronti di Urseperto e degli altri otto *homines de villa Ofene*. Tutti i diciannove *boni et veraces homines* interrogati affermarono che i nove avrebbero dovuto essere arrestati nel caso avessero commesso delle colpe e che in ogni caso *de illorum libertate nulla vidimus usque modo*.[36] Di fronte a questo risultato dell'*inquisitio* il gastaldo Fransido, che presiedeva la corte, chiese un ulteriore consulto al duca di Spoleto Guido, che anche per conto dell'imperatore approvò che gli *homines de villa Ofene* e le loro famiglie fossero condotti *in servitio* del monastero *pro servos*.[37]

Le tensioni sociali in val Trita non finirono qui e nel gennaio dell'872 fu riunita nella valle una nuova corte giudicante guidata da Sansone, gastaldo di Valva e messo imperiale.[38] La questione, così come viene presentata dal placito, era fortemente ambigua. Dei *pravi et iniqui homines* avevano sottratto alla cella di Trita un gruppo di servi. L'abate di San Vincenzo al Volturno approfittando della presenza in zona dell'imperatore Ludovico II, impegnato in una campagna militare, gli chiese aiuto ma, nonostante il suo intervento, non riuscì nemmeno ad avviare un placito. L'imperatore incaricò dunque il gastaldo di Valva Sansone di recarsi sul posto come suo *missus*. Questi riuscì a convocare un placito nella località di Cerqueto, dove, con una sorta di improvviso svelamento dell'effettiva questione in ballo, si presentò una cinquantina di uomini, elencati nominalmente, che il monastero rivendicava come servi. Di fronte alla rivendicazione dell'abate Maio e del suo avvocato Teodelasio, gli *homines* dichiararono di essere pronti a provare la loro condizione di uomini liberi *per testes*, confidando probabilmente in una solidarietà che però non ottennero. Quando si presentarono in valle Ofena per la seconda seduta del placito dovettero ammettere di non poter provare di essere liberi e confessare di essere servi come lo erano stati i loro padri e le loro madri.

Sconfitti a più riprese, gli *homines* della val Trita con la loro ripetuta resistenza mostrarono che "l'azione collettiva e la collocazione remota tipiche delle terre marginali potevano tenere sotto scacco un monastero potente e determinato, anche se quest'ultimo era sostenuto dal potere statale esistente".[39] Da un punto di vista spaziale, le loro rivendicazioni non uscirono mai dalla

[34] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 206.
[35] Sull'uso in questo contesto dell'*inquisitio*, si veda Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 412.
[36] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 58, 207-8.
[37] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 208.
[38] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 72, 261-5.
[39] Wickham, *Le società dell'alto medioevo*, 618.

val Trita mantenendo sempre una dimensione locale o micro-regionale. Pur distante un centinaio di chilometri dalla valle, il monastero di San Vincenzo al Volturno vi era ben presente con la cella attorno alla quale ruotano tutti i conflitti che abbiamo ricordato. Al contempo, anche il potere ducale o quello regio era presente con i suoi rappresentanti e, anzi, potremmo dire che in questo caso fu proprio il potere "statale" a entrare in una dimensione locale, senza che mai gli *homines* che rivendicavano la loro libertà dovessero allontanarsi dalle loro case o dalla loro valle.

Da questo punto di vista la loro situazione fu molto diversa da quella che emerge dalla terza categoria di placiti per la libertà, alla quale ora dedicheremo la nostra attenzione.[40] Essi riguardarono l'ambito alpino e in particolare persone che vivevano in val di Susa, nell'odierno Piemonte, in Valtellina, nella Lombardia settentrionale, e in val Lagarina a sud di Trento, in località poste tra gli ottanta e i centoventi chilometri circa dai principali "luoghi del potere" – le corti comitali cittadine e il *sacrum palatium* di Pavia – ma tutt'altro che isolate dal contesto circostante, dal momento che erano attraversate da alcune delle principali vie di collegamento tra il cuore dell'Italia carolingia e le regioni d'oltralpe.

4. *Lo spazio della resistenza: dalle Alpi al* sacrum palatium *di Pavia*

Protagonista del primo placito di libertà ad 'ambientazione alpina' a noi giunto, che si svolse a più di un centinaio di chilometri dal luogo nel quale chi rivendicava la propria libertà viveva, fu una certa Luba, l'unica donna a svolgere un ruolo attivo nel dossier dei 'placiti di libertà' da noi preso in esame. Essa compare al centro di una disputa registrata in un placito dell'822, relativa al suo status giuridico di libera, messo in discussione da un preposito di nome Nonio per conto del monastero milanese di Sant'Ambrogio.[41]

Come spesso accade nei testi delle *notitiae iudicati*, anche in questo caso nulla ci vien detto di specifico su di lei, se non che viveva in un piccolo villaggio alpino di fondo valle, Cercino, posto a circa cinquecento metri d'altitudine all'ingresso della Valtellina, non lontano dalle propaggini settentrionali del Lago di Como. Si trattava di una località per diversi aspetti irrilevante, sulla quale tuttavia in questa fase storica stava gradualmente estendendosi un nuovo controllo politico ed economico che aveva il suo fulcro nell'importante abbazia di Sant'Ambrogio di Milano.

Centrale nel collegamento tra la pianura lombarda e i passi retici che collegavano l'Italia alla regione del Lago di Costanza, la Valtellina all'indomani della conquista franca del *regnum Langobardorum* era stata posta da Carlo

[40] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 34, 106-8; doc. 37, 113-8; doc. 49, 160-6; doc. 89, 318-22.
[41] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 34, 106-8 (= *ChLA*^{2} 94, n. 11).

Magno nelle fidate mani degli abati di Saint Denis.[42] Negli anni Venti del secolo IX i nuovi equilibri politici che si stavano affermando dopo la morte di re Bernardo con l'intervento di Ludovico e l'avvio dell'avventura italiana di suo figlio Lotario portarono a un rapido indebolimento della capacità di controllo della troppo lontana abbazia di Saint Denis a vantaggio dei vescovi di Como e dell'abbazia milanese di Sant'Ambrogio. In questo contesto l'abbazia incominciò a costruire un efficace controllo signorile a partire da alcune località valtellinesi, una delle più importanti delle quali era Dubino, all'imboccatura della valle, non lontano dal Lago di Como e da Cercino, dove viveva la nostra Luba. Qui come altrove questo rafforzamento poteva passare anche attraverso dei placiti che per certi versi assunsero un ruolo esemplare.

Fu questo il caso del placito relativo allo *status* giuridico di Luba, una questione apparentemente marginale – in apparenza a chi poteva interessare se una singola 'contadina' di una lontana valle alpina era una serva? – che fu risolta a Milano di fronte a una corte giudicante che metteva insieme "per la prima volta in Lombardia, ufficiali pubblici di diversa tradizione":[43] il gastaldo Gausario, lo scabino Giovanni, il *locopositus cividatis Mediolanium* Ariberto, il sacerdote Rachiberto e altri ancora.

Purtroppo non sappiamo quali fossero le mansioni di Luba e perché proprio la sua situazione fu messa in discussione. Non solo su questo aspetto la *notitia iudicati* a noi giunta – scritta in un latino fortemente corrotto da uno scriba forse di origini irlandesi, come sembra tradire il suo nome (Iona) –[44] è lacunosa. La *notitia iudicati* infatti ci getta direttamente nella disputa giudiziaria, che ebbe luogo a Milano in un luogo non meglio precisato, dove Luba era giunta dalla Valtellina accompagnata dal marito Domenico detto Camonno, la cui presenza era necessaria data la minorità giuridica attribuita alle donne in quest'epoca.[45] I due, definiti genericamente come *habidadoris* [sic] *Valletellina*[46] erano partiti con ogni probabilità diversi giorni prima dalla località di Cercino, dove risiedevano, e per giungere a Milano avevano dovuto fare un viaggio (a piedi?) di circa centoventi chilometri. Al contrario degli *homines* della valle Trita, Luba e il marito dovettero quindi allontanarsi dal loro "vicinato", abbandonare il loro quadro di interrelazioni su scala locale e spostarsi in un luogo dall'importante valore simbolico dove dovevano difendere le loro rivendicazioni: Milano, la città di sant'Ambrogio, il santo evocato proprio nel nome del monastero di cui almeno Luba avrebbe dovuto essere dichiarata serva.

Cosa sapevano i due di Milano? Cosa sapevano delle procedure di giustizia? Purtroppo non potremmo mai rispondere a queste domande. Sicuramen-

[42] Balzaretti, *The Lands of Saint Ambrose*, 393-419, anche per quanto segue.
[43] Santos Salazar, *Governare la Lombardia*, 197.
[44] Balzaretti, *The Lands of Saint Ambrose*, 411.
[45] Per una prima messa a punto di questa complessa questione mi limito a rimandare in questa sede a Devroey, *Puissants et misérables*, 403.
[46] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 106.

te se intrapresero un viaggio che li allontanava per giorni dal loro villaggio significa che coltivavano una speranza che la giustizia pubblica fosse in grado di frenare l'aggressione signorile di cui il monastero era protagonista e forse ponevano una speranza anche nella possibilità di trovare dei testimoni nella rete di relazioni che avevano nella loro valle. Ma quando fu concessa a Luba e Domenico la *vadia* affinché potessero trovare una testimonianza scritta od orale per perorare la questione che, in realtà, non riguardava solo la donna, ma anche la sua "discendenza" (*agnitio*), e cioè i suoi sei figli Urso, Martino, Bonello, Lubo, Arasuronda, Laurentia, si dovettero scontrare contro l'impossibilità di ottenerla. Proprio l'ammissione di questa impossibilità fu la causa che determinò l'asservimento di Luba e dei suoi figli.

Siccome il preposito di Sant'Ambrogio Nonio non fece alcuna rivendicazione per mettere in discussione la libertà di Domenico, possiamo ipotizzare che almeno quest'ultimo si trovasse in una situazione inattaccabile, forse perché appartenente a uno strato sociale rurale più elevato di quello della moglie, che non possiamo escludere fosse una serva sposata con un libero. D'altra parte la normativa sui matrimoni tra liberi e servi, che per lo più prevedeva un "declassamento" alla condizione servile del coniuge libero ma che raramente trova riscontro nelle pratiche sociali,[47] non viene richiamata neppure indirettamente nel procedimento giudiziario dal preposito che sembra aver avuto l'obiettivo primario di far dichiarare serva la sola Luba e i suoi figli.

In questo contesto, Domenico dovette quindi ammettere di non essere in grado di attestare in alcun modo lo status di libertà della moglie e dei figli, per cui ammise, nel latino approssimativo dello scriba Iona, che *cum agnitionis suas pertinentis monasterii sancti Ambrosii esse deverit*.[48] Fu dunque solo sulla base della *professio* di Domenico che la causa venne risolta e chiusa. Da un punto di vista simbolico il fatto che Luba fosse *pertinentis* al monastero fu testimoniato dall'investitura *per mano* con la quale Domenico la dovette consegnare al preposito. La sentenza lasciava tuttavia un margine di incertezza di cui molto probabilmente la stessa corte giudicante era consapevole. In modo del tutto inusuale, infatti, dopo le formule di chiusura, lo scriba Iona aggiunse una nota alla *notitia*, nella quale ricordò che non solo Domenico, ma anche Luba era stata interrogata e aveva confermato di non essere stata in grado di portare prove della sua libertà e di quella dei suoi figli.[49] Il preposito di Sant'Ambrogio fu dunque un vincitore inattivo perché non dovette portare prove scritte o testimoniali e non dovette nemmeno "prestare giuramento, come pure le leggi sia romane che longobarde prevedevano in caso di prove incerte o di mancate prove".[50] Questa circostanza può essere giustificata con la disparità dei rapporti di forza e, in questo contesto, la lontananza della cor-

[47] Si veda per un primo inquadramento Weber, *Ein Gesetz*, 286-90.
[48] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 107.
[49] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 108.
[50] Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 406.

te giudicante dal luogo in cui Luba e Domenico vivevano fu sicuramente un ulteriore elemento a loro sfavore anche se, come abbiamo visto per i casi della Valle Trita, la permanenza in una dimensione locale non era di per sé una garanzia per l'ottenimento di solidarietà e testimonianze favorevoli.

La sommarietà della *notitia iudicati*, l'assenza del discorso diretto di Domenico e Luba, e l'aggiunta tardiva della deposizione di Luba sono degli importanti segnali di come assai probabilmente con la "condanna" di Luba si volesse lasciare una memoria di capitolazione totale.[51] In questo e altri casi, però, benché il monastero di Sant'Ambrogio fosse sicuramente all'offensiva, "ci vollero più di due generazioni perché i contadini smettessero di resistere".[52]

Ciò anche perché, pur nel permanere della retorica della protezione dei "deboli", gli anni Venti e Trenta del secolo IX furono caratterizzato nell'Italia carolingia da un rafforzamento della signoria fondiaria ecclesiastica, con un nuovo uso dei polittici e un irrigidimento normativo di quelli che potremmo definire i requisiti per essere considerati dei liberi, in particolare in riferimento al ruolo acquisitivo dell'usucapione a cui abbiamo già fatto brevemente cenno richiamando il placito di Pisa del 796, quando abbiamo ricordato come la normativa di riferimento rimanesse quella emanata da re Grimoaldo nel 668.[53] Essa prevedeva da un lato che chi per trent'anni avesse prestato la sua opera come servo presso un padrone non avrebbe potuto rivendicare il suo stato di libero, nemmeno con il duello, dall'altro riconosceva la prescrizione per chi fosse vissuto da libero per trent'anni, anche in questo caso senza la necessità della prova del duello, ma con la possibilità di potersi difendere da un'eventuale pretesa di servitù con la prova dei testimoni giurati.[54] Quest'ultima norma lasciava un pertugio pericoloso dal punto di vista signorile per situazioni come quella di Luba, che dovette soccombere proprio per l'incapacità di trovare dei testimoni.

Di questa circostanza erano sicuramente consapevoli anche coloro che facevano parte dell'*entourage* di Lotario I e in questo contesto va collocato un articolo compreso nel *Capitulare Papiense* del gennaio dell'832, nel quale si stabilì che un servo o una serva non avrebbero potuto divenire liberi per trent'anni se anche il padre o la madre fossero stati di condizione servile.[55] Questa norma riduceva ampiamente le possibilità di rivendicazione della libertà e, di fatto, dava una nuova formalizzazione giuridica a un'istanza signorile già attestata dalle nostre fonti, come dimostrano proprio il caso di Luba e alcuni placiti che riguardarono nuovamente degli *homines* che vivevano in vallate alpine.

[51] Balzaretti, *The Lands of Saint Ambrose*, 411.
[52] Wickham, *Le società dell'alto medioevo*, 616.
[53] Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 396-7, e Bluhme, *Leges a Grimowaldo addite*, n. 1 e n. 2, 92.
[54] Cfr. Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 396-7.
[55] Boretius, Krause, *Capitularia Hlotharii I. et regum Italiae*, n. 12, 62.

Un caso significativo in tal senso fu quello attestato da un placito che si tenne a Trento nell'845, da me più volte studiato e richiamato in passato.[56] Perciò in questo contesto mi limiterò a ricordarne due aspetti. Il primo riguarda la spazialità e la comunicazione politica con il regno: in questo caso fu l'abate del monastero veronese di Santa Maria in Organo a recarsi a Pavia, presso il palazzo regio, ottenendo l'invio a Trento di un giudice palatino, che convocò nel palazzo ducale cittadino il placito, al quale partecipò un ampio gruppo di astanti, tra cui sette scabini di cui spesso viene ricordato il luogo di provenienza, sempre situato a Trento o nelle valli limitrofe.[57] Attraverso il placito, quindi, la società locale si incontrò con il potere centrale che si spostò in un luogo simbolico per la comunicazione politica del regno: il palazzo ducale della città di Trento, una città vescovile d'origine romana, l'unica in tutto il territorio dell'odierno Trentino-Alto Adige.

Il secondo aspetto rilevante di questo placito riguarda l'eccezionalità dell'esito, che portò a un insolito compromesso tra le parti in causa. Ma prima di vedere quest'aspetto, ricordiamo quali furono i suoi protagonisti. Si tratta di tre gruppi familiari per complessive otto persone, guidate da un certo Lupo Suplainpunio, che si rifiutavano di fare le opere servili richieste lungo la valle dell'Adige – in particolare servizi di trasporto fluviale su zattera, che evocavano "antichi obblighi pubblici propri degli uomini liberi" –[58] per il monastero veronese di Santa Maria in Organo, che come quello milanese di Sant'Ambrogio si stava proiettando da un punto di vista signorile e della proprietà fondiaria verso nord, lungo un'importante via di comunicazione.

Come Luba, Lupo Suplaimpunio e gli altri "resistenti" non riuscirono a mobilitare la solidarietà della società locale e a trovare testimoni. Essi riuscirono tuttavia a impostare la loro difesa in modo efficace da un punto di vista giuridico. Di fronte all'accusa di svolgere da trent'anni le loro opere *per condicionem*, essi ribadirono negli interrogatori individuali separati a cui furono sottoposti di prestare i loro servizi esclusivamente in quanto liberi uomini commendati (*per commendationem per liberos homines*).[59] La piena consapevolezza che questi uomini come quelli di Villa Ofena avevano della loro condizione giuridica spinse la corte giudicante composta dagli scabini e dagli *auditores* e guidata da un giudice palatino giunto *ad hoc* a Trento da Pavia, a trovare una soluzione di compromesso molto ambigua, legando la prestazione delle opere *pro ipsis rebus ubi residebant*,[60] in tal modo gli uomini avrebbero continuato a svolgere le *operae* richieste e, al contempo, il monastero rinunciava a rivendicare la loro subordinazione servile.

[56] Albertoni, "Law and the Peasant" e, soprattutto, Albertoni "*Tam Teutisci*," a cui rimando anche per ulteriori indicazioni bibliografiche.
[57] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 49, 161-2 (= *ChLA*[2] 59, n. 17, 87-93) e Albertoni, *"Tam Teutisci*," 191-2.
[58] Cfr. Gasparri, *Voci*, 77. Si tratta di una questione complessa, che in questa sede non è possibile approfondire.
[59] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 162.
[60] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 165.

Il compromesso trovato dai giudici permise di chiudere definitivamente la controversia tra gli *homines* guidati da Lupo e l'abbazia sua controparte. In altri casi la resistenza alle pretese signorili poteva protrarsi per più generazioni. Fu questo il caso che coinvolse un gruppo di *homines* provenienti da un'altra valle alpina, la val di Susa, in Piemonte. Esso è testimoniato da due placiti che sono come delle *matrioske* e collegano attraverso l'azione di uomini che difendono la loro libertà una dimensione territoriale periferica con un'importante corte ducale locale e con il *sacrum palatium* di Pavia, che dalla metà del secolo VIII era "il centro del sistema amministrativo del regno".[61]

Il primo di questi due placiti risale all'827.[62] Siamo dunque grossomodo negli anni del processo di Luba, contrassegnati, come ricordato, da una nuova proiezione signorile dei grandi monasteri che cercarono di riorganizzare la gestione delle loro proprietà fondiarie. Tra questi monasteri vi era anche quello della Novalesa, fondata nel 726 da un franco di nome Abbone in una piccola valle laterale della val di Susa su un'ampia base fondiaria. Contro questo potente monastero nell'827 prese l'iniziativa un gruppo di diciassette uomini di Oulx (*commanentes in villa Auciatis*), una località della val di Susa non lontana dall'importante valico del Moncenisio. Al contrario del caso trentino, questa volta furono i *commanentes* di Oulx ad avviare la causa.[63]

La *notitia iudicati* del placito non ne esplicita le modalità, ma ricorda che per risolvere la questione giunse a Torino un importante *missus* imperiale, il conte Bosone. Fu costui a convocare le parti nella corte ducale di Torino, una tipologia di luogo, dunque, analoga a quello nella quale si svolse il placito di Trento. Fu qui che egli riunì una corte di altissimo livello, di cui facevano parte il conte e il vescovo di Torino, vassalli imperiali e comitali, scabini e molti altri. Di fronte alla reticenza dell'avvocato monastico, che dichiarò di non sapere nulla di quanto richiesto dagli uomini di Oulx, il messo imperiale concesse la *vadia* e diede al conte di Torino Ratperto il compito di fare giustizia *secundo lege*. Successivamente le due parti in causa si ritrovarono in una nuova sessione del placito guidato dal conte di Torino, sotto la cui giurisdizione si trovava la val di Susa. Cambiò tuttavia il luogo, forse a causa del numero di chi ne prese parte: non più la corte ducale *infra civitate Taurinensi* ma *in curte Contenasco*, che corrisponde all'odierna Continassa, a nord-ovest di Torino.[64]

Anche in questo caso, come in quello di Trento, una vicenda apparentemente marginale di *homines* di un villaggio alpino coinvolse dunque sin da subito anche la corte regia, grazie all'invio di un *missus*. Sempre come nel caso di Trento, anche gli uomini di Oulx volevano ottenere il riconoscimento del loro status di liberi, mentre il monastero li voleva obbligare a *operae* servili. Ma al contrario di quanto accadde a Trento l'avvocato del monastero

[61] Radding, *Le origini della giurisprudenza*, 59.
[62] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 37, 113-8. Su questo placito si veda Provero, "Società contadina," 516-7 e "L'abbaziato di Eldrado."
[63] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 115.
[64] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 115, e Provero, "Società contadina," 516.

di Novalesa – Ghiseberto de Falceto – quando si presentò nella *curte Contenasco* dopo l'usuale sospensione per la *vadia* non chiese agli uomini di Oulx di produrre dei testimoni. Egli provò a chiudere la faccenda con due *notitiae iudicati* di placiti precedenti che, teatralmente, *ostendebat*.[65] Li fece leggere ad alta voce e dalla loro lettura emersero altri fili che collegavano la val di Susa alla corte regia di Pavia.

La prima delle due *notitiae* si riferiva a un placito dei tempi di Carlo Magno che aveva contrapposto il monastero di Novalesa agli uomini di Oulx (questa volta quattordici, di cui uno solo con lo stesso nome dei diciassette da cui siamo partiti). In quel placito, promosso da un certo Hunno, che in precedenza aveva donato tutti i suoi beni al monastero, furono gli *homines* di Oulx a *ostendere* una *cartula* con la quale il padre di Hunno li aveva manomessi.[66] Contro questa *cartula* i monaci e Hunno portarono dei testimoni i quali asserirono che gli *homines* di Oulx avevano fatto servizi servili per trent'anni.[67] Tale testimonianza giocò un ruolo decisivo. Seguendo la legge di Grimoaldo sopra ricordata, nonostante la presenza della *cartula* fu dichiarato che gli uomini dovevano in ogni caso svolgere il loro servizio *sub conditionem*. Ma gli uomini di Oulx non si arresero e si presentarono per un "giudizio di appello" al palazzo regio di Pavia, dove però fu convalidata la decisione presa precedentemente.[68] E questa seconda sentenza era riportata nella seconda carta esibita da Hunno nell'827 nel placito in *curte Contenasco* al quale ora ritorniamo.

Sulla base di questi due *iudicati* precedenti i diciassette *homines* di Oulx dovettero arrendersi e dichiarare di essere i discendenti di coloro che avevano perso i due processi precedenti e che per più di trent'anni avevano svolto il loro servizio *sub condicionem*. Come somma resa dichiararono di aver prestato servizio *tam de res quam de personas eorum*,[69] al contrario di quelli di Trento, che erano riusciti a dimostrare di aver prestato servizio solo *de res* e quindi erano riusciti a difendere il loro status di liberi commendati.

Nonostante ciò la resistenza a Oulx non venne del tutto meno, così come non venne meno il rapporto tra luoghi apparentemente estranei come un piccolo villaggio alpino, la corte comitale/ducale torinese e la corte regia a Pavia. Infatti più di cinquant'anni dopo, nel novembre dell'880, presso il *sacrum palatium* giunsero dalla lontana val di Susa, che dista più di duecento chilometri da Pavia, altri due uomini.[70] Erano padre e figlio, si chiamavano Maurino e Anseverto, e anch'essi dichiararono di non essere servi.

La corte raccolta per giudicare questo caso apparentemente insignificante era di altissimo livello ed era presieduta addirittura dall'imperatore Carlo III,

[65] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 116.
[66] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 116.
[67] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 116.
[68] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 117.
[69] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 117.
[70] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, doc. 89, 318-22 (= *ChLA*^{2} 57, n. 20, 121-7).

da poco alla guida anche del *regnum Italiae*. Egli era affiancato da personaggi di primaria importanza, come i vescovi di Pavia e Vercelli o i conti Suppone e Berengario, tra i "supermagnati" del tempo. Anche in questo caso il processo si aprì con un colpo di teatro: l'abate di Novalesa Amblulfo e il suo avvocato Roderico dichiararono di possedere una precedente sentenza a loro vantaggio contro i due contendenti.[71] Questi affermarono che quella sentenza era invalida perché ottenuta con la forza. Per dirimere la questione, i giudici sospesero il processo in attesa che le parti portassero le loro prove.

Il processo precedente si era svolto pochi mesi prima, in aprile, a Torino, alla presenza del conte Suppone, che aveva assunto un atteggiamento ambiguo, quasi che "la pretesa di Maurino e del figlio non gli apparisse priva di fondamento".[72] Nel processo torinese, infatti, Maurino si era contrapposto alle pretese di ridurlo in servitù e, conoscendo molto probabilmente la norma emanata da Lotario I, dichiarò di essere figlio di padre e madre liberi. Suppone per ben due volte sospese il processo per permettere a Maurino di portare testimonianze orali o scritte. Ma invano, all'ultima sentenza torinese Maurino dovette riconoscere di non disporre di alcuna prova. I giudici decisero quindi di dichiararlo servo.

A novembre, nel palazzo regio, i giudici rilessero questa sentenza e chiesero a Maurino e al figlio se volessero opporvi qualcosa. Non potendo produrre testimonianze o *carte*, essi dichiararono che tutto *per forcia nobis factum est*.[73] Alla richiesta di dimostrare in cosa consistesse questa "forza" però di nuovo non furono in grado di portare delle prove. I giudici decisero quindi che da quel momento in poi fossero dichiarati servi del monastero di Novalesa. *Et finita est causa*.[74]

5. *Conclusioni*

Ed è quasi finito anche il mio breve saggio, al quale vorrei aggiungere solo alcune brevi considerazioni conclusive. I casi richiamati, dedicati alla specifica questione del rapporto tra *servitium* e condizione servile, ci hanno permesso di riflettere sul rapporto tra società locali e relazioni di vicinato, dimensione locale o micro-regionale della vita e delle attività lavorative e luoghi della giustizia, che potevano essere esterni o interni ai vari "vicinati". Fu infatti l'azione stessa delle persone che rivendicavano la loro libertà a produrre un collegamento tra luoghi dell'esistenza individuale e luoghi del potere e della giustizia, spesso distanti decine o centinaia di chilometri. Quest'azione, che collegava le dimensioni locali dell'agire sociale a quelle sovraregionali dell'agire politico, tuttavia non produsse un vero agire comunitario. Furono

[71] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 320.
[72] Padoa Schioppa, "Processi di libertà," 415.
[73] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 322.
[74] Manaresi, *I placiti del* Regnum Italiae, 322.

soprattutto i legami di tipo familiare o di piccoli nuclei di vicinanza a caratterizzare coloro che rivendicarono la loro libertà, non quelli di vere "comunità di villaggio", per molti aspetti ancora al di là da venire. Proprio quest'assenza di meccanismi di delega e di coesione comunitaria può spiegare anche le difficoltà nel creare reti di solidarietà, di produrre testimoni e di ottenere quanto rivendicato. In questo contesto, la consapevolezza giuridica della definizione del proprio status che spesso in modo sorprendente avevano coloro che si rifiutavano di essere assimilati ai servi poteva essere un'arma in più solo quando diveniva uno strumento di contrattazione, come nel caso del placito di Trento.

Importante in ogni caso era la fiducia diffusa tra persone come Luba, gli *homines de villa Ofene*, Lupo Suplainpunio o gli uomini di Oulx nel fatto che la giustizia regia fosse accessibile e fosse un possibile strumento di tutela contro l'oppressione signorile. "È difficile immaginare – ha scritto Chris Wickham – che questo ricorso alla giustizia potesse continuare se i contadini non avessero mai vinto".[75] Ma, al di là dei suoi successi e delle sconfitte, era questa azione di 'gente comune' in grado di distinguere la differenza tra una dipendenza libera e servile a creare un "paesaggio politico" per diversi aspetti inaspettato, che collegava dimensioni spaziali diverse e raramente comunicanti, attraverso lo spostamento fisico di persone da remote valli e campagne al *sacrum palatium* di Pavia e ai luoghi della giustizia. Il tutto senza bisogno di mediazioni. Quest'ultimo aspetto è molto importante, soprattutto alla luce degli studi che negli ultimi anni hanno messo in risalto il ruolo sociale giocato dai preti ed dagli esponenti del clero nelle società altomedievali come *men in the middle*.[76] Il rapporto tra persone che difendevano la loro libertà e i luoghi dell'esercizio della giustizia, anche i più lontani, attestato dai nostri placiti sembra invece essere stato privo di mediatori. *In the middle*, tra i luoghi in cui Luba e i nostri *homines* vivevano e le "corti di giustizia", c'erano solo loro, con la loro azione.

[75] Wickham, *Le società*, 613.
[76] Patzold, e van Rhijn (eds.), *Men in the Middle*.

Opere citate

Albertoni, Giuseppe. "Law and the peasant. Rural society and justice in Carolingian Italy." *Early Medieval Europe* 18, nº 4 (2010): 417-45. https://doi.org/10.1111/j.1468-0254.2010.00305.x

Albertoni, Giuseppe. "*Tam Teutisci quam et Langobardi.* Sprache und Identität im frühmittelalterlichen Alpenraum am Beispiel von Trient." In *Sprache und Identität im frühen Mittelalter*, hg. von Walter Pohl, und Bernhard Zeller, 185-203. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2012.

Appadurai, Arjun. *Modernità in polvere. Dimensioni culturali della globalizzazione*. Tradotto da Piero Vereni. Milano: Raffaello Cortina Editore, 2012.

Balzaretti, Ross. *The Lands of Saint Ambrose Monks and Society in Early Medieval Milan*. Turnhout: Brepols, 2019. https://doi.org/10.1484/M.SEM-EB.5.106307

Bluhme, Heinrich, cur. *Leges a Grimowaldo addite*. MGH Leges, vol. 4. 91-5. Hannover: Hahnsche Buchhandlung, 1868.

Bobrycki, Shane, "The Flailing Women of Dijon. Crowds in Ninth-Century Europe". *Past and Present* 240 (2018): 15-39. https://doi.org/10.1093/pastj/gty011

Bonacini, Paolo. "Giustizia pubblica e società nell'Italia carolingia." *Quaderni Medievali* 31-2 (1991): 6-35.

Bougard, François. *La justice dans le royaume d'Italie, de la fin du VIII^e siècle au début du XI^e siècle*. Roma: École Française de Rome, 1995. https://doi.org/10.3406/befar.1995.1272

Castagnetti, Andrea. *'Teutisci' tra gli immigrati transalpini nella 'Langobardia' carolingia*. Verona: Libreria Universitaria Editrice, 2006.

Costambeys, Marios, Matthew Innes, and Simon MacLean. *The Carolingian World*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. https://doi.org/10.1017/CBO9780511973987

Devroey, Jean-Pierre. *Puissants et misérables. Système social et monde paysan dans l'Europe des Francs*. Bruxelles: Académie Royale de Belgique: 2006.

Gasparri, Stefano. "*Nobiles et credentes omines liberi arimanni*. Linguaggio, memoria sociale e tradizioni longobarde nel regno italico". *Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo* 105 (2003): 25-51.

Gasparri, Stefano. *Voci dai secoli oscuri. Un percorso nelle fonti dell'alto medioevo*. Roma: Carocci, 2017.

Kohl, Thomas. *Lokale Gesellschaften. Formen der Gemeinschaft in Bayern vom 8. bis zum 10. Jahrhundert*. Ostfildern: Thorbecke, 2010.

Kohl, Thomas, Steffen Patzold, e Bernhard Zeller, cur. *Kleine Welten. Ländliche Gesellschaften im Karolingerreich*. Ostfildern: Thorbecke, 2019.

Lazzari, Tiziana. "Comunità rurali nell'alto medioevo: pratiche di descrizione e spie lessicali nella documentazione scritta." In *Paesaggi, comunità, villaggi medievali. Atti del convegno internazionale di studi (Bologna, 14-16 gennaio 2010)*, a cura di Paola Galetti, II, 405-21. Spoleto: Fondazione Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 2012.

Manaresi, Cesare, cur. *I placiti del* Regnum Italiae, vol. 1. Roma: Tipografia del Senato, 1955.

Padoa Schioppa, Antonio. "Processi di libertà nell'Italia altomedievale." *Nuova Rivista Storica* 95 (2011): 393-436, ora in Padoa Schioppa, Antonio. *Giustizia medievale italiana. Dal* regnum *ai comuni*, 93-136. Spoleto: Fondazione Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 2015.

Mancassola, Nicola. *Uomini senza storia. La piccola proprietà rurale nel territorio di Piacenza dalla conquista carolingia alle invasioni ungariche (774-900).* Spoleto: Fondazione Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 2013.

Montanari, Massimo. "Conflitto sociale e protesta contadina nell'Italia altomedievale." *Annali dell'Istituto Alcide Cervi* 16 (1994): 17-23.

Patzold, Steffen, and Carine van Rhijn, cur. *Men in the Middle. Local Priests in Early Medieval Europe*. Berlin: De Gruyter, 2016. https://doi.org/10.1515/9783110444483

Provero, Luigi. "L'abbaziato di Eldrado a Novalesa e il confronto con la società valsusina (secolo IX)." *Bollettino storico-bibliografico subalpino* 199 (2001): 381-404.

Provero, Luigi. *Contadini e potere nel Medioevo. Secoli IX-XV*. Roma: Carocci, 2020.

Provero, Luigi. "Élite rurali e giustizia regia nell'Italia carolingia." In *La fabrique des sociétés médiévales méditerranéennes. Les Moyen Âge de François Menant*, ed. by Diane Chamboduc de Saint Pulgent e Marie Dejoux, 235-44. Paris: Éditions de la Sorbonne, 2018. https://doi.org/10.4000/books.psorbonne.40448

Provero, Luigi. "Società contadina e giustizia regia nell'Italia carolingia." *Studi Medievali* 60, nº 2 (2019): 501-31.

Santos Salazar, Igor. *Governare la Lombardia carolingia*. Roma: Viella, 2021.
Radding, Charles M. *Le origini della giurisprudenza medievale. Una storia culturale*. Roma: Viella, 2013.
Rio, Alice. *Slavery after Rome, 500-1100*. Oxford: Oxford University Press, 2017. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198704058.001.0001
Volpini, Raffaello, "Placiti del *Regnum Italiae* (secc. IX-XI). Primi contributi per un nuovo censimento." *Contributi dell'Istituto di Storia Medievale* 3 (1975): 245-520.
Weber, *Ein Gesetz für Männer und Frauen. Die frühmittelalterliche Ehe zwischen Religion, Gesellschaft und Kultur*. Ostfildern: Thorbecke, 2008.
West, Charles. "Carolingian Kingship and the Peasant of Le Mans. The *Capitulum in cenomannico pago datum*." In *Charlemagne. Les temps, les espaces, les hommes. Construction et deconstruction d'une règne*, ed. by Rolf Grosse, et Michel Sot, 227-44. Turnhout: Brepols, 2018. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.114713
West, Charles. "Visions in a Ninth-Century Village. An Early Medieval Microhistory." *History Workshop Journal* 81 (2016): 1-16. https://doi.org/10.1093/hwj/dbv040
Wickham, Chris. *L'eredità di Roma. Storia d'Europa dal 400 al 1000 d. C.* Roma-Bari: Laterza, 2016.
Wickham, Chris, "Land Disputes and their Social Framework in Lombard-Carolingian Italy." In *The Settlement of Disputes in Early Medieval Europe*, ed. by Wendy Davies, and Paul Fouracre, 105-24. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. https://doi.org/10.1017/CBO9780511562310.008
Wickham, Chris. *Le società dell'alto medioevo. Europa e Mediterraneo secoli V-VIII*. Roma: Viella, 2009.
Wickham, Chris. *Studi sulla società degli Appennini nell'alto Medioevo: contadini, signori e insediamento nel territorio di Valva (Sulmona)*. Bologna: Clueb, 1982.
Zeller, Bernhard *et al. Neighbours and Strangers. Local societies in early medieval Europe*. Manchester: Manchester University Press, 2020. https://doi.org/10.7765/9781526139825.00015

Giuseppe Albertoni
Università degli Studi di Trento
giuseppe.albertoni@unitn.it
https://orcid.org/0000-0001-6670-7509

Poteri, risorse, paesaggi tra la costa tirrenica e l'interno (IX-XI secolo)

di Giovanna Bianchi

L'articolo analizza gli effetti dei poteri regi sull'articolazione dei paesaggi antropici, naturali e agrari a partire dal IX secolo. Il territorio campione analizzato corrisponde a un'area del centro-sud della Toscana, caratterizzata dalla presenza di importanti risorse quali i giacimenti minerari e le saline. L'interesse dei poteri pubblici, giustificato dalle risorse di quest'area, plasmò in maniera evidente i paesaggi creando così dei luoghi centrali posti nella pianura costiera. Le politiche di sfruttamento di alcune di queste risorse ebbero poi un importante riflesso anche nelle aree collinari interne.

The article analyses the effects of royal powers on the articulation of anthropic, natural and agrarian landscapes from ninth century onwards. The sample territory analysed corresponds to an area in central-southern Tuscany, characterised by the presence of important resources such as mineral deposits and salt pans. The interest of the public authorities, justified by the resources of this area, clearly shaped the landscapes, thus creating central places on the coastal plain. The policies of exploitation of some of these resources also had an important reflection in the inland hill areas.

Medioevo, secoli IX-XI, Toscana, archeologia dei paesaggi, poteri regi.

Middle Ages, ninth-eleventh centuries, Tuscany, landscape archaeology, royal powers.

Giovanna Bianchi, University of Siena, Italy, giovanna.bianchi@unisi.it, 0000-0003-1318-1640

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Giovanna Bianchi, *Poteri, risorse, paesaggi tra la costa tirrenica e l'interno (IX-XI secolo)*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.14, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 269-291, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

1. *Introduzione*

In questo contributo sarà analizzato un territorio posto nel centro sud della Toscana (figura 1) oggetto, a partire dagli anni Ottanta dello scorso secolo, di una lunga serie di indagini archeologiche in massima parte legate alla scuola senese facente riferimento a Riccardo Francovich. A queste ricerche, che riguardarono prevalentemente siti di altura posti nell'interno, di recente se ne sono aggiunte altre concentrate nell'area costiera. Mi riferisco in particolare alle indagini nella pianura grossetana e a quelle recentissime svolte all'interno di un progetto europeo[1] riguardanti due vallate costiere, rispettivamente la Val di Pecora e la Val di Cornia.

L'insieme delle informazioni, oggetto anche di una recente rilettura,[2] ben si presta ad affrontare il tema di questo contributo. Il territorio analizzato si caratterizza infatti per ambienti naturali diversificati (lagune costiere, pianure e boschi dell'entroterra) e per la presenza di risorse particolarmente sensibili. Solfuri misti erano, infatti, presenti nel sottosuolo dell'interno, nell'area oggi denominata Colline Metallifere, da cui si poteva estrarre ferro, rame, piombo e argento. L'eccezionale qualità dell'ematite ricavabile dagli ossidi di ferro presenti nella vicina Isola d'Elba, poteva contribuire ai processi relativi alla produzione siderurgica. Le lagune costiere furono l'ambiente più appropriato per gli impianti destinati alla salinazione.

A queste risorse fanno riferimento un numero piuttosto limitato di documenti altomedievali a differenza, invece, delle più numerose citazioni a partire dal XII secolo. La maggiore quantità di fonti scritte ha, quindi, agevolato in passato la ricostruzione dei poteri e dei paesaggi di età basso medievale in riferimento ai processi di ascesa e dominio delle locali aristocrazie, viste in tutta la narrativa storica come le principali, se non uniche, protagoniste sulla scena politica.

Per l'alto medioevo la ricostruzione di un paesaggio dell'interno caratterizzato da insediamenti nucleati di altura ha contribuito alla formulazione del noto "modello toscano" elaborato da Riccardo Francovich.[3] Malgrado, però, la presenza delle rilevanti risorse sopra citate ciò non ha impedito, anche nei più recenti quadri storico-archeologici, di ritenere quest'area nell'alto medioevo economicamente meno centrale e lontana dagli interessi dei poteri pubblici rispetto ai territori del centro nord della Toscana, gravitanti nell'area del Valdarno e prossimi a Lucca, il principale centro urbano per tutto l'alto medioevo.

[1] Il progetto (ERC-Advanced Grant 2014) dal titolo *Origins of a new economic union (7th-12th centuries): resources, landscapes and political strategies in a Mediterranean region (nEU-Med)* ha avuto come PI Richard Hodges, come coordinatrice la scrivente e come ente ospitante l'Università degli Studi di Siena, www.neu-med.unisi.it.

[2] Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici.*

[3] Francovich, "The beginning of hilltop villages;" Francovich, e Hodges, *Villa to Village.*

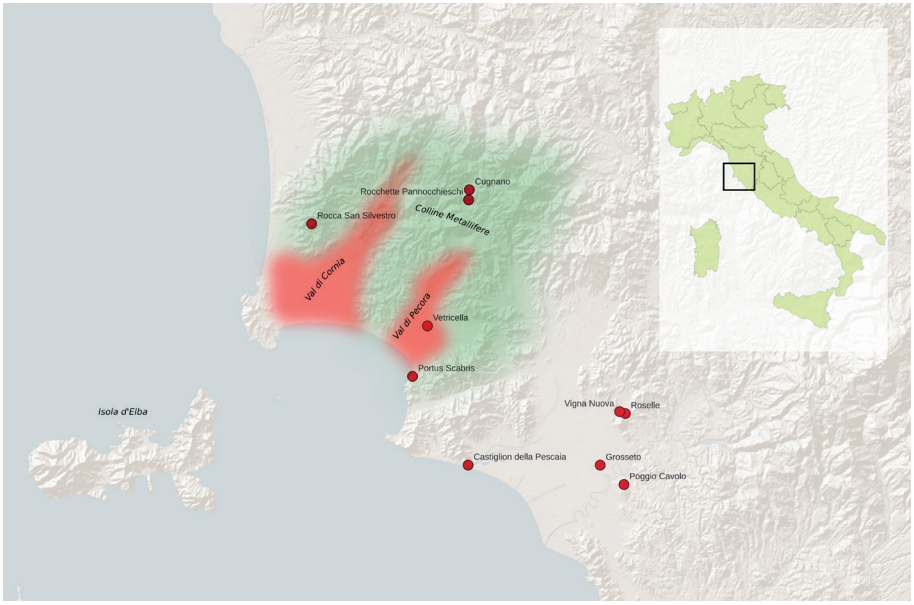

Figura 1. Il territorio analizzato con indicati alcuni siti citati nel testo.

Sebbene, infatti, da tempo fosse stata registrata la presenza, sin dalla fine dell'VIII secolo, di possessi regi e di relativi emissari circolanti nell'area esaminata,[4] questo soggetto politico era rimasto abbastanza dietro le quinte di una storia che sembrava svolgersi prevalentemente nelle aree interne, legata a piccole comunità rurali gradualmente dipendenti, a partire dal IX secolo, dalle azioni delle locali aristocrazie. Nei successivi paragrafi cercherò di arricchire questo quadro, sintetizzando un percorso storico costruito quasi esclusivamente sulle fonti materiali, attraverso il quale leggere le conseguenze di una specifica organizzazione economica, legata a un'azione incisiva dei poteri pubblici relazionati alle locali aristocrazie e alle comunità rurali.

2. *Poteri e risorse in una corte regia costiera: Valli*

Per questo contesto riassumerò i tratti salienti, essendo quest'ultimo al centro di recenti pubblicazioni elaborate all'interno del progetto europeo nEU-Med.[5]

La corte regia di Valli è attestata come tale nel 937 quando Ugo di Arles la donò a Adelaide figlia di Berta di Svevia, futura moglie del re. Valli rien-

[4] Ad esempio in Ceccarelli Lemut, "La Maremma populoniese;" Farinelli, *I castelli nella Toscana*.
[5] Bianchi, e Hodges, *The nEU-Med project*; Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 13-40.

Figura 2. Ricostruzione grafica della corte di Valli e del suo centro, identificato con il sito di Vetricella (visibile sulla destra in basso) e i vari nuclei insediativi individuati nelle ricognizioni di superficie (grafica Francesco Sala, archivio progetto nEU-Med).

trava nel gruppo delle quattro corti regie di quest'area della Maremma, tutte donate ad Adelaide e collocate in posizione decentrata rispetto al grande numero di altre corti, presenti nel noto dotario e situate nel centro-nord della Toscana e in area padana.[6] La corte si dislocava in prossimità di una laguna costiera dove sfociava l'attuale fiume Pecora, citato nelle fonti altomedievali con il nome di Teupascio,[7] all'interno di un paesaggio caratterizzato da aree umide alternate a conoidi naturali (figura 2).[8] Proprio su una di queste conoidi, nel corso del VII secolo, si collocò un insediamento in seguito notevolmente ampliato e destinato a divenire il centro della corte.[9]

Il sito, oggi conosciuto con l'attuale toponimo di Vetricella, è stato oggetto di uno scavo pluriennale estensivo. Grazie agli importanti dati acquisiti si sono potute elaborare delle linee interpretative che poi sono state testate nel territorio compreso originariamente nella stessa corte, attraverso un programma serrato di *survey* multidisciplinari e sondaggi di limitata entità.

Le sequenze di vita del sito fanno riferimento a quattro periodi principali: la già citata prima fase di occupazione, ascrivibile tra VII e prima metà IX secolo che, pur a fronte di ridotti dati archeologici, attesta la presenza di un

[6] Oltre a Valli, ad Adelaide furono donate le corti del Cornino, quest'ultima confinante con Valli, quella del monastero di S. Salvatore al Monte Amiata e la corte del cenobio di S. Antimo in Val di Starcia, Vignodelli, "Berta e Adelaide."

[7] Farinelli, *I castelli nella Toscana*, 67 n. 309.

[8] Pieruccini, e Susini,"The Holocene sedimentary record."

[9] Il riconoscimento di questo insediamento come il centro dominico della corte deriva dalla comparazione delle caratteristiche materiali di quest'ultimo con quelle degli altri nuclei insediativi della pianura rinvenuti durante le indagini archeologiche: un assetto monumentale, la posizione centrale rispetto alla costa e la viabilità interna; le tipologie di reperti che identificano il sito sia come luogo di sosta di possibili emissari regi, sia come grande centro di stoccaggio di prodotti artigianali e agricoli. A tale riguardo si vedano le considerazioni in Bianchi, e Collavini, "Public Estates" ma anche tutti i dati raccolti nel volume Bianchi, e Hodges (cur.), *The nEU-Med project*. Sull'esclusione del castello di Valli, collocato nelle alture circostanti la pianura, come centro dominico della corte ma interpretabile, invece, come proprietà della famiglia Aldobrandeschi si vedano ancora le considerazioni in Bianchi, e Collavini, "Public Estates" e Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 13-40.

non ampio nucleo abitativo dedito ad attività metallurgiche;[10] il periodo corrispondente alla seconda metà del IX secolo, quando il sito fu radicalmente trasformato con lo scavo di tre fossati concentrici, al centro dei quali fu edificato un edificio turriforme in materiale deperibile; la fase compresa tra la seconda metà del X secolo e la prima metà di quello successivo, comprensiva del riempimento del fossato più interno, della ricostruzione dell'edificio centrale, ora provvisto di un basamento in pietra e della formazione di un'area cimiteriale intorno a un piccolo edificio in legno, interpretato come un oratorio funzionale al centro della corte; le graduali fasi di abbandono del sito, a partire dalla seconda metà dell'XI secolo sino alle ultime frequentazioni nel corso del XII secolo.[11]

Per il caso di Valli ci troviamo, quindi, di fronte a un importantissimo proprietario (il re e poi la futura regina Adelaide, in seguito sposa di Ottone I) e a una corte la cui vocazione economica, non desumibile da nessuna fonte scritta, è emersa però dall'analisi delle evidenze materiali. Il ritrovamento di più di un migliaio di reperti in ferro, soprattutto funzionali a pratiche equestri e a specifici lavori artigianali, in prossimità degli spazi circostanti la torre centrale e riferibili a periodi in buona parte compresi tra la seconda metà del IX e la prima metà dell'XI secolo,[12] ha indirizzato verso un'economia legata alla siderurgia.[13] Nelle sequenze di vita relative a questi periodi non è stato ritrovato un numero alto di tracce di strutture produttive e scarti di produzione (forni, forge e scorie) o perlomeno non una quantità proporzionale al numero di reperti rinvenuti. Da ciò l'interpretazione che il centro della corte e, specificamente, lo spazio circostante l'edificio centrale fosse destinato più alla stoccaggio di oggetti finiti (e in alcuni casi da riciclare) che alla loro produzione.[14]

Del resto questa funzione è confermata anche da altre tipologie di reperti, come ad esempio le centinaia di frammenti di contenitori anforici di piccole dimensioni (232 forme ricostruibili in totale) destinate a diverse tipologie di stoccaggio (succo di uva; cereali; forse acqua) sempre ritrovati nelle aree prossime all'edificio centrale.[15]

L'aumento del numero di reperti rinvenuti sembra seguire lo sviluppo del sito: un quantitativo nettamente minore per le fasi di seconda metà IX, prima metà X secolo; un esponenziale aumento tra seconda metà X e primi decenni del secolo successivo, quando anche le evidenze delle sequenze e le relative

[10] Marasco, e Bianchi, "Vetricella e la Val di Pecora."
[11] Per un dettaglio della sequenza compresa tra IX e XII secolo si rimanda a Marasco, e Briano, "The Stratigraphic Sequence."
[12] Agostini, "The Metal Finds."
[13] Il numero di reperti in assoluto potrà sembrare non elevato, ma lo diviene considerando che per lo stesso arco cronologico nei molti siti di altura di questo territorio scavati negli scorsi decenni, in generale non si contano più di una decina di reperti in ferro. Tale considerazione acquisisce maggiore pregnanza tenendo conto che lo scavo ha interessato solo circa un terzo dell'intera superficie racchiusa nel fossato più interno.
[14] Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 35-9.
[15] Russo, *Ricerche su di un contenitore* e Russo, *"Anforette" e produzioni ceramiche*.

trasformazioni del generale assetto del sito testimoniano il suo momento di maggiore attività. Questa intensificazione della produzione siderurgica, di cui vediamo il riflesso negli oggetti finiti stoccati, comportò un graduale ma netto cambio nel paesaggio antropico circostante, inserito nei limiti della corte regia. A partire, infatti, dalla seconda metà del IX secolo quando si realizzò l'impianto dei tre fossati concentrici, nelle aree circostanti il centro della corte, della laguna e in prossimità dei primi rilievi collinari che la delimitavano a nord-ovest e sud-est, cominciano a comparire le tracce di piccoli nuclei insediativi identificati nei più recenti survey. Quest'ultimi divennero nettamente più numerosi tra metà X e prima metà XI secolo, in particolare in prossimità dello sbocco della laguna, prossimo all'antico scalo marittimo di *Portus Scabris*.[16] Lo scalo rimasto attivo per tutto l'alto medioevo (figura 1), svolse infatti un ruolo importante non tanto in funzione di scambi marittimi (attestati da una quantità veramente esigua di ceramiche di importazione)[17] quanto per la stessa produzione siderurgica. Nelle Unità Topografiche individuate durante le recenti ricerche è stato, infatti, rinvenuto un numero piuttosto elevato di scarti di produzione riferibili ad attività di riduzione o forgia. Tale evidenza ha portato a ipotizzare che la lavorazione o parte della lavorazione del minerale ferroso avvenisse proprio nell'area di pianura dove si dislocava il massaricio della stessa corte (comprensivo, secondo il dotario, di 50 mansi). Il legame con lo scalo marittimo è stato evidenziato dalle analisi archeometriche dei resti di produzione che hanno mostrato come in questa pianura arrivassero sia i minerali provenienti dalle aree interne delle Colline Metallifere, sia l'ematite estratta dalle miniere dell'isola d'Elba, qui trasportata approdando all'antico porto.[18] La contemporanea presenza di minerali provenienti da diverse aree estrattive testimonia, quindi, l'attuazione di un processo produttivo complesso in cui la mescolanza di idrossidi e ossidi ferrosi era funzionale a ottenere semilavorati di migliore qualità.[19]

La vocazione principale della corte fu favorita anche dall'ambiente circostante, contraddistinto dalla presenza di acque dolci necessarie ai processi metallurgici e dalla prossimità (rispetto al paesaggio attuale) di boschi di cerro che fornivano un ottimo combustibile.[20]

Le politiche regie relative a Valli e al suo *central place*, identificabile con il sito di Vetricella, a partire dalla più tarda età carolingia incisero, quindi, profondamente in un paesaggio in precedenza caratterizzato da frequentazioni più sporadiche. Fu proprio nel momento di massima vitalità della corte, coincidente con le fasi di dominio ottoniano, che almeno in uno dei nuovi

[16] Marasco, *Archeologia dei paesaggi*, 281-96; Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 32-4.
[17] Vaccaro, *Long-distance*.
[18] Volpi *et al.*, "Investigation and Ore Provenance."
[19] La mescolanza di vene ferrose più ricche di impurità con il minerale più fusibile dell'Elba (che meglio si prestava alle saldature) era necessaria per dare maggiore durezza a lame e punte, Farinelli, "Le risorse minerarie amiatine," 47; Dallai, "Bacini di approvvigionamento," 70.
[20] Buonincontri, Rossi, e Di Pasqual, "Medieval Forest Use."

nuclei insediativi esterni al centro della corte si creò un'area cimiteriale probabilmente connessa a un edificio religioso, analogamente a quanto accadde nel centro stesso della proprietà regia.[21]

Paesaggio naturale e antropico furono quindi coinvolti e marcatamente toccati dalle politiche regie e l'eco di quanto accadeva nella pianura lagunare si può leggere anche nell'immediato territorio interno retrostante la corte, dove le analisi geoarcheologiche e archeobotaniche hanno evidenziato processi di disboscamento con incendi per l'apertura di spazi destinati al pascolo o alle coltivazioni, analogamente a incisive opere di tagli del paleoalveo del fiume Pecora finalizzate alla migliore gestione dei flussi idraulici.[22]

Proprio l'entità di tutte queste azioni, capaci di creare delle reti socio-economiche attraverso nuovi elementi di polarizzazione,[23] portano inevitabilmente a rivalutare il ruolo delle società locali, residenti in questo ambiente costiero che, soprattutto nella fase a cavallo tra X e XI secolo, furono inserite all'interno di un disegno più ampio[24] e senza le quali la maggioranza delle attività connesse alla corte non avrebbero avuto compimento. Il forte legame delle strategie insediative e delle comunità locali a un più vasto disegno politico è dimostrato dal loro nesso con l'abbandono della corte a partire dalla metà dell'XI secolo, quando in questo territorio è evidente l'emergere delle signorie con i loro castelli come capisaldi territoriali, in massima parte collocati in aree di sommità. Non a caso è, infatti, a partire dal XII secolo che si registra il forte spopolamento di questa zona di pianura.

3. *I siti minerari dell'interno*

Per l'isola d'Elba ancora oggi, a fronte anche della mancanza di una strategia di ricerca mirata, non abbiamo nessun riscontro materiale della complessa attività estrattiva svolta nell'alto medioevo. Se di quest'ultima cogliamo l'indiretto esito nella circolazione di ematite in buona parte della costa e non solo,[25] maggiori considerazioni sono enunciabili riguardo alle aree minerarie continentali dell'interno.

In quest'ultime, oggi facenti parte del comprensorio delle Colline Metallifere (figura 1), quanto accadde nell'area costiera appena esaminata ebbe, infatti, un consistente riflesso e proprio i dati desunti dal caso studio della corte di Valli e dalle ricerche del progetto nEU-Med hanno contribuito a collegare tra loro evidenze materiali acquisite negli ultimi decenni di ricerca. Farò in

[21] Viva, "Burials from the Cemetery."
[22] Buonincontri *et al.*, "Shaping Mediterranean Landscapes."
[23] Per una discussione del concetto di polarizzazione riferito a questo e altri contesti di studio rimando a Bianchi, *Comunità costiere*.
[24] Data la forte specializzazione produttiva della corte è molto probabile che per il complesso ciclo di produzione siderurgica, il lavoro dei residenti nella corte fu affiancato e coordinato da personale specializzato.
[25] Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 159-68; Dallai, "Bacini di approvvigionamento," 74.

Figura 3. Planimetria del castello di Rocca San Silvestro (rielaborazione da Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 153). Con il cerchio è segnata la localizzazione del forno da riduzione del ferro.

particolare riferimento a tre siti minerari, poi evoluti in castelli: Rocchette Pannocchieschi, Cugnano e Rocca San Silvestro (figura 1).

Quest'ultimo sito è forse il castello più noto della penisola essendo il primo insediamento fortificato scavato in estensione (figura 3) e grazie al quale Riccardo Francovich elaborò il suo modello di gestione signorile verticistica a controllo di un ciclo produttivo legato, nel basso medioevo, alla fornitura alle nuove zecche comunali di metalli (rame e piombo) necessari alla coniazione di monete.[26] La recente revisione delle sequenze di scavo, unita a quella delle

[26] Francovich, *Rocca San Silvestro*; Francovich, e Wickham, "Uno scavo archeologico."

ceramiche più antiche, ha contribuito a mettere meglio a fuoco la storia più antica del sito.

In particolare l'analisi di un certo numero di frammenti di ceramica a vetrina sparsa e la loro datazione tramite il metodo della termoluminescenza ha alzato la loro cronologia alla prima metà del IX secolo.[27] Malgrado il rinvenimento di questi reperti in depositi secondari, la loro presenza potrebbe di conseguenza attestare fasi più antiche dell'insediamento precedenti sia alla fase di prima fortificazione del sito, cronologicamente collocabile a cavallo tra X e XI secolo, sia al castello dei secoli centrali. Tale evidenza allineerebbe pertanto la storia di Rocca San Silvestro a quella di Rocchette Pannocchieschi, e di Cugnano, come scriveremo in seguito. Peraltro le approfondite indagini su questa classe ceramica, prodotta localmente, hanno evidenziato come la componente piombifera della vetrina fosse in parte ricavata da minerali estratti proprio dalle Colline Metallifere,[28] testimoniando, indirettamente, attività estrattive e di lavorazione in un orizzonte cronologico (il IX secolo) che nella corte di Valli coincise con la grande riorganizzazione del centro curtense e lo scavo dei tre fossati concentrici.

Ma per il caso di Rocca San Silvestro, in rapporto alla complessa rete micro territoriale analizzata in questo contributo, è rilevante anche la revisione della cronologia dell'impianto di riduzione del ferro, scavato nell'area immediatamente esterna alla cinta del castello basso medievale e sinora inserito tra le strutture produttive signorili di inizio XII secolo. Un attento riesame della documentazione di scavo ha, infatti, evidenziato come questo forno, dove si lavoravano i locali idrossidi di ferro insieme all'ematite elbana, possa essere retrodatato e connesso con il primo insediamento fortificato di fine X e inizio XI secolo.[29]

Descrivendo le attività siderurgiche svolte nella corte di Valli si è sottolineato il processo di mescolanza dell'ematite elbana con ferro più ricco di impurità ottenuto dalle "vene selvatiche" (come secoli dopo le definì Vannoccio Biringuccio)[30] delle Colline Metallifere, per ottenere una migliore qualità dei prodotti finiti. Ebbene, le concentrazioni più significative degli idrossidi ferrosi, i "cappellacci" contenenti le limoniti ben adatte a essere mescolati all'ematite, si ritrovano proprio nell'area campigliese in prossimità del sito di Rocca San Silvestro.

Potremmo pertanto ipotizzare che la prima importante riorganizzazione del sito, con la costruzione in pietra sia di una cinta nell'area sommitale, sia di un circuito (sempre in pietra) a chiusura dei pianori sottostanti, si legasse anche alla forte richiesta di ferro che proprio tra seconda metà X e inizi XI secolo si era notevolmente intensificata, così come ben dimostrano le sequenze di vita della corte di Valli. La vocazione allo sfruttamento del rame e del piom-

[27] Briano, *La ceramica*, 120-3.
[28] Briano, *La ceramica*, 151.
[29] Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 156-9.
[30] Dallai, "Bacini di approvvigionamento," 74.

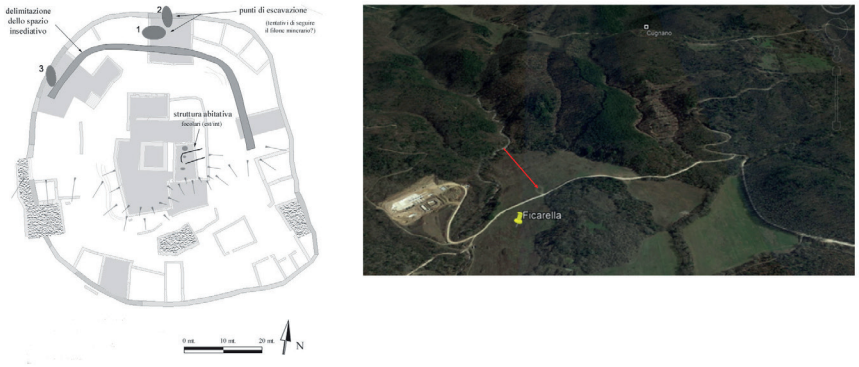

Figura 4. A sinistra pianta generale del sito di Cugnano con evidenziate relative al periodo antecedente la fine del X secolo; a destra localizzazione del sito di Ficarella e Cugnano, con la freccia si indica il movimento di provenienza della possibile frana (rielaborazione da Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 139-43).

bo sarebbe pertanto più connessa alla successiva importante fase del castello, in rapporto a diverse e nuove dinamiche economiche che videro coinvolte le zecche urbane e le locali signorie.

Del resto è proprio nel corso del X-XI secolo avanzato che negli altri due siti minerari di Rocchette Pannocchieschi e Cugnano, l'evidenza materiale mostra altrettanti significativi cambiamenti.

Per Cugnano la sequenza archeologica attesta già una frequentazione a partire dall'VIII secolo (figura 4), quando, nelle aree sommitali di questa collina posta al centro di molti filoni minerari, si evidenziano dei resti di capanne in materiale deperibile. Le successive asportazioni legate alle consistenti trasformazioni del sito durante la sua principale fase di incastellamento, avvenuta a cavallo tra XII e XIII secolo, non consentono di ripercorrere in maniera dettagliata (analogamente a Rocca San Silvestro) la sua storia altomedievale.[31] Quello però che possiamo sottolineare è sicuramente un'ampia fase di vita compresa tra VIII e X secolo, caratterizzata oltre che dalle tracce di abitazioni in legno nell'area sommitale, anche dalla presenza di una delimitazione costituita da un grosso taglio nel banco roccioso (1.50 m di larghezza media per 1.50-2 m. di profondità) leggibile per circa 72 metri, interpretato come parte di una sorta di piccolo fossato che si estendeva lungo una linea di quota naturale. In questo periodo il legame del sito con le attività minerarie è testimoniato da due cavità di limitata ampiezza ma di una certa profondità (3.50 m. x 2.40 ca la prima; 2.50 m x 2.20 ca la seconda) poste esternamente al fossato che, grazie a un'attenta analisi geochimica delle loro superfici tra-

[31] Per la descrizione più puntuale della sequenza stratigrafica descritta di seguito e per i riferimenti alla relativa bibliografia si rimanda a Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 136-43.

mite eXRF portatile, sono state interpretate come punti di escavazione a cielo aperto, quasi subito abbandonate per la diminuzione, scendendo in profondità, delle quantità di piombo nei filoni di roccia mineralizzata.[32]

È però solo a cavallo tra X e XI che anche questo sito fu provvisto di un circuito murario totalmente in pietra con planimetria circolare che racchiuse una superficie di circa 5.503 m². Anche per questo periodo pochi sono i resti dell'insediamento interno sopravvissuti ai successivi tagli e livellamenti: tracce di abitazioni sempre in materiale deperibile; edifici provvisti di perimetrali con basamento in pietra, in un caso associato a un piccolo punto di stoccaggio dei cereali a uso familiare. A differenza di Rocca San Silvestro, per questa importante fase di trasformazione non esistono chiare evidenze di strutture produttive di riduzione o lavorazione di specifici minerali. Niente esclude, però, che queste avvenissero negli spazi esterni al sito e una possibile riprova di una intensificazione dell'attività metallurgica è attestata da quanto è emerso dalle indagini archeobotaniche e geoarcheologiche a circa 150 m. da Cugnano (figura 4).

La lettura di una serie di sezioni effettuate durante la realizzazione di una centrale Enel GreenPower, in vicinanza del sito tardo antico di Ficarella, individuato in precedenti ricognizioni, ha evidenziato un consistente movimento franoso di terra mista a ghiaia e pietrisco proveniente dalle soprastanti pendici collinari, causato da consistenti precipitazioni su terreni fortemente disboscati.[33] La datazione al radiocarbonio di campioni antracologici presenti sul tetto di questo deposito riporta a un'età calendariale compresa tra il 1020 e il 1155. Questo potrebbe essere, quindi, l'indizio indiretto di un'attività di disboscamento legata alla richiesta di combustibile per attività metallurgiche intensificatasi proprio nel corso dell'XI secolo, le cui conseguenze avrebbero causato l'evento franoso a cavallo tra XI e XII secolo. La mancanza di strutture legate alla trasformazione del minerale impedisce di cogliere con certezza la vocazione metallurgica del sito nella fase altomedievale, ma le evidenze sopradescritte ne testimoniano comunque il forte legame con il paesaggio minerario e il non casuale cambiamento di assetto nello stesso momento in cui, nella pianura costiera così come nel sito di Rocca San Silvestro, avvennero importanti trasformazioni. Solo nel XII secolo avanzato, dopo forse una fase di momentaneo abbandono, riconosciamo una simile, grande trasformazione che coincise con la ricostruzione di parte della cinta, degli edifici signorili nell'area sommitale e con la definizione di specifiche aree produttive.

Un'analoga traiettoria di vita la riconosciamo anche nel vicino sito di Rocchette Pannocchieschi (figura 5) che si colloca in un territorio caratterizzato da molti punti di estrazione (250 riconosciuti nei survey multidisciplinari) che pur non provvisti di una precisa cronologia, attestano l'intensa frequenta-

[32] Una terza cavità di dimensioni più regolari è presente in prossimità delle due sopra citate ma è solo ipoteticamente attribuibile ad attività di escavazione del minerale.
[33] Per un maggiore dettaglio di queste evidenze si rimanda a Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 142-3.

Figura 5. Rocchette Pannocchieschi, planimetria del sito con evidenziate le aree di scavo (da Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 129).

zione della zona e la ricchezza dei suoi filoni minerari da cui si poteva ricavare argento, rame, piombo e ferro.[34] Lo stesso sito è posto al centro di quattro grandi doline naturali poi ampliate grazie all'azione antropica finalizzata alla ricerca di possibili filoni minerari oltre che per estrarre il locale calcare cavernoso, usato sin dai secoli centrali come principale materiale da costruzione. L'VIII e il IX secolo sono documentati da sequenze di vita rapportabili a un gruppo di capanne localizzato nell'area sommitale dell'insediamento. Qui viveva una piccola comunità dedita totalmente o stagionalmente con probabilità all'estrazione del minerale, dal momento che è difficile esprimersi riguardo al coinvolgimento in altri *steps* di lavorazione svolti in questa sede, non disponendo di resti archeologici di strutture produttive. Pur mancando, nelle caratteristiche delle abitazioni (forma, dimensioni, materiali da costruzione)

[34] Per una più dettagliata descrizione delle sequenze del sito si rimanda a Grassi, *L'insediamento medievale*; Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 127-36.

di tracce riconducibili a possibili gerarchizzazioni sociali, la cultura materiale testimoniando la circolazione di ceramica a vetrina sparsa e dei piccoli contenitori anforici, come quelli ritrovati in gran numero nel centro della corte di Valli, attesta quindi, già in questa fase, il suo legame con il sistema di scambi costa-interno.

È però tra seconda metà X secolo e primi decenni di quello successivo che il sito conobbe una consistente trasformazione così riassumibile: costruzione di una cinta in pietra che delimitò l'area sommitale; presenza in prossimità delle due capanne del precedente periodo, ancora utilizzate, di un'area artigianale comprensiva di un magazzino e di un forno la cui destinazione può oscillare (in mancanza di chiari indicatori archeometrici) tra la riduzione del ferro o del piombo e rame. La costruzione della cinta riguardò anche il tratto che andò a cingere parte dei terrazzamenti sottostanti l'area sommitale, di cui oggi registriamo alcuni lacerti. All'interno di quest'ultima porzione, lo scavo ha riportato in luce due abitazioni con perimetrali costituiti da basamenti in pietra a sostegno di alzati in legno. L'area sommitale è la parte del sito che meglio rappresenta in dettaglio questa fase insediativa, grazie anche a una serie di datazioni al radiocarbonio che mostrano come molte delle trasformazioni avvennero in tempi ravvicinati, all'interno di un arco cronologico compreso tra seconda metà X e inizi XI secolo; tra queste, un rifacimento o completamento della stessa cinta e l'obliterazione del magazzino, sostituito da due nuovi ambienti con funzione forse abitativa. La dismissione del forno e il vero e proprio abbandono di questa porzione dell'area sommitale accadde, invece, intorno alla metà dell'XI secolo.[35] Quest'ultime sequenze nel corso del XII secolo furono poi obliterate da strati di livellamento necessari per riorganizzare l'area sommitale in funzione sia della ricostruzione della cinta, sia dell'edificazione di nuovi edifici residenziali signorili.

4. *L'area costiera grossetana-rosellana*

Se sinora ci siamo occupati di paesaggi collegati alle risorse minerarie, muovendoci più a sud del territorio sinora esaminato incontriamo la pianura costiera, dove si colloca l'attuale centro urbano di Grosseto, che legò la sua storia per tutto il medioevo allo sfruttamento delle saline (figura 1).

Questi impianti erano a loro volta strettamente connessi al paesaggio naturale che, originariamente, si distingueva per la presenza di un'ampia area lagunare, il lago Prile, dove sfociavano i fiumi Ombrone e Bruna. Recenti studi geomorfologici hanno ricostruito le trasformazioni di questo lago esteso in buona parte di tutta la pianura costiera sino all'alto medioevo quando, a causa dei sedimenti riportati dal fiume Ombrone, l'area lagunare si contrasse

[35] Per questa nuova interpretazione della sequenza si veda Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 132-5.

maggiormente verso la porzione a nord dove oggi, dopo le bonifiche di età moderna, rimangono ancora delle ampie aree umide.[36] La presenza delle saline è attesta dalle fonti scritte sin dal primo alto medioevo: nell'area a nord prossima a Castiglion della Pescaia dove in un documento dell'814 (ma presumibilmente redatto nel X secolo) si ricordano le proprietà del monastero regio di Sant'Antimo in Val di Starcia;[37] nelle propaggini lagunari a nord-est in cui, come ricostruito da Antonia Arnoldus, si collocavano probabilmente altre saline di età altomedievale;[38] nella porzione lagunare a sud dove sono citate, invece, buona parte delle saline basso medievali.[39]

Le molte ricerche archeologiche effettuate nell'ultimo ventennio (dalle molteplici ricognizioni di superficie, agli scavi urbani nel centro di Grosseto sino alle recenti indagini in località Vigna Nuova/Salica) hanno ricostruito una lunga storia che, letta in parallelo a quanto accadeva nella confinante valle del Pecora, può fornire importanti spunti di riflessione sul tema affrontato in questo contributo.

Questo micro comprensorio territoriale presenta elementi di maggiore complessità rispetto alla confinante valle del Pecora dove si trovava la corte di Valli. Su di una collina prospiciente l'area lagunare si collocava l'antica città di Roselle, sede comitale e dove, dalla fine del V secolo, è attestata anche una sede vescovile. Della presenza vescovile rimane testimonianza la probabile chiesa cattedrale riconosciuta nei resti che riutilizzavano lo spazio e alcune strutture delle preesistenti terme adrianee.[40]

Le poche evidenze materiali relative ai primi secoli altomedievali, coincidenti con l'annessione di questo territorio ai domini longobardi, restituiscono tracce di una continuità di frequentazione della pianura attestate da strutture in materiale deperibile, rinvenute nello scavo urbano di Grosseto oppure da aree di necropoli raramente però correlabili a coeve o precedenti realtà insediative.[41] Da alcuni documenti papiracei romani redatti in età longobarda e compendiati dal cardinale Deusdedit alla fine dell'XI secolo, sappiamo dell'esistenza di ampi complessi fiscali come la corte di *Piscaria* poi concessa al monastero di S. Antimo, insieme alle già citate saline poste a nord della laguna.[42] È però dall'inizio del IX secolo che si distinguono meglio i profili di altri due importanti soggetti politici: il vescovo di Lucca già proprietario di terre nelle vicine Val di Cornia e Val di Pecora e la famiglia degli Aldobrandeschi che, grazie all'allivellamento di alcuni beni da parte del vescovo lucchese, iniziò la sua ascesa in quest'area, sino all'attribuzione, alla metà del IX secolo, dell'incarico di conte del comitato di Roselle a uno dei

[36] Arnoldus-Huyzenveld, "Le trasformazioni dell'ambiente," 41.
[37] Tomei, "Il sale e la seta," 25.
[38] Arnoldus-Huyzenveld, "Le trasformazioni dell'ambiente," 54-5.
[39] Arnoldus-Huyzenveld, "L'ambiente naturale," 38.
[40] Celuzza, e Cyglieman, "Scavi archeologici," 35.
[41] Per una sintesi dei dati e il rimando alla bibliografia, Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 65-7.
[42] Tomei, "Il sale e la seta."

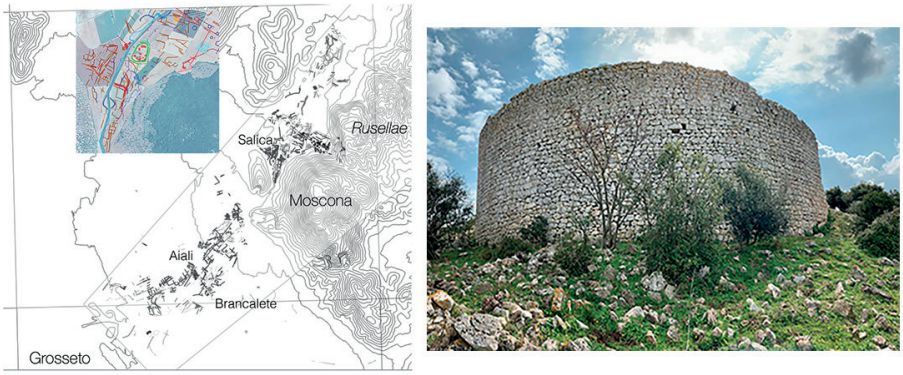

Figura 6. Sulla sinistra, planimetria delle aree esterne ed interne a Vigna Nuova con segnate le evidenze riconosciute tramite analisi in *remote sensing*; sulla destra esterno del Tino di Moscona (rielaborazione da Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 71-3; Campana, "Paesaggi delle acque").

suoi esponenti.[43] Nel loro insieme le evidenze materiali attribuibili alla piena età carolingia non sono così numerose, ma restano comunque significative: in questa prospettiva possiamo leggere i resti della chiesa più antica di S. Pietro nel centro di Grosseto, coeva alle tracce dell'abitato connesso ad una cultura materiale caratterizzata da ceramica comune di produzione locale; una serie di abitati nucleati nella pianura che continuarono a essere frequentati per tutto il IX secolo; i possibili resti di una chiesa nel sito collinare di Poggio Cavolo prossimo a Grosseto (figura 1). Segnali quindi di trasformazioni la cui scala è difficilmente quantificabile, coeve a quanto stava avvenendo nella corte di Valli, che prefigurano un paesaggio caratterizzato da poli insediativi disposti nello spazio compreso tra la sede vescovile e comitale di Roselle e la stessa laguna con le sue saline.

Anche per questo territorio è però nel corso del X secolo e nei primi decenni di quello successivo che riscontriamo maggiori indizi di una più consistente trasformazione.[44]

Per Roselle, la mancanza purtroppo di indagini mirate a indagare le fasi altomedievali della città antica, non consente di andare oltre a pochi frammenti di evidenze materiali: la continuità di uso della chiesa vescovile, provvista ora di una torre in facciata, intorno alla quale era sorta un'area cimiteriale; possibili fortificazioni in prossimità dell'anfiteatro romano e nella porzione sud-ovest del sito, dove forse fu innalzata una torre. Le continuative funzioni di Roselle come principale polo politico-amministrativo e religioso al centro di un territorio in consistente cambiamento è, comunque, dimostra-

[43] Collavini, *Honorabilis*, 38-48; Ceccarelli Lemut, "Scarlino," 20-4.
[44] Per una descrizione più dettaglia di quanto scritto in seguito si rimanda ancora a Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 65-7.

ta dalle evidenze materiali emerse nelle aree immediatamente circostanti la collina dove si collocava il sito.

Le recentissime indagini in località Vigna Nuova/Salica (figura 6), ovvero nella porzione di pianura sottostante le pendici nord-ovest del rilievo, hanno evidenziato come nel corso del X secolo avanzato qui si sviluppò un insediamento di una certa ampiezza (circa 2 ettari) posto in posizione rialzata e provvisto di fossati a segnarne i limiti.[45] Tali evidenze sono state riconosciute grazie a numerose indagini magnetometriche intensive, sebbene la mancanza di scavi estensivi non consenta di verificare più specifiche caratteristiche insediative. Le ceramiche recuperate nei numerosi survey in corrispondenza di questo sito testimoniano un loro aumento esponenziale proprio in corrispondenza del periodo a cavallo tra X e XI secolo. Questo nuovo assetto fu coevo all'intensificazione di opere di bonifica di questa parte di pianura (originariamente contraddistinta dalla presenza di aree umide) grazie a sistemi di canalizzazione che avrebbero consentito il migliore deflusso delle acque ruscellanti verso l'esterno della vallata, passando attraverso il restringimento formato dalla vicinanza delle pendici dei due rilievi collinari nominati, rispettivamente, Moscona e Mosconcino[46]. Immediatamente all'esterno di questo restringimento, i risultati della magnetometria intensiva, supportati da mirati sondaggi, hanno portato al riconoscimento di un dosso rettangolare sempre circondato da fossati, identificato con l'insediamento di Brancalete attestato per la prima volta solo nel 1262 come castello abbandonato.[47] Nelle vicinanze di questo sito sono state evidenziate altre tracce di paleosuoli agricoli e di partizioni agrarie.[48] A poca distanza, in posizione quasi simmetrica al sito di Brancalete, in questa fase si registra una ripresa di frequentazione della grande villa romana di Aiali e della vicina, probabile, fattoria romana di Casoni del Terzo.[49] Poco distante da questa concentrazione di evidenze materiali si trovavano i limiti della laguna e le possibili saline, di cui abbiamo scritto poco sopra. Sulla sommità della più alta collina di Moscona la presenza di una singolare fortificazione in pietra di forma perfettamente circolare ha attratto da tempo l'attenzione degli studiosi. Tale anomala struttura è stata usualmente datata alla fine del XII secolo e relazionata al castello di Montecurliano costruito dagli Aldobrandeschi con l'intento, poi abbandonato, di trasferirvi la popolazione che viveva nel castello di Grosseto. La recente rilettura delle architetture e, in particolare, la comparazione delle tecniche murarie di questa fortificazione con quelle ben studiate dei territori limitrofi, non ha escluso che un simile e grandioso complesso architettonico potesse essere stato costruito proprio tra fine X e XI secolo, con l'intento di creare un simbolo di potere pubblico

45 Campana, "Paesaggi nelle acque."
46 Campana, "Paesaggi nelle acque," 50.
47 Farinelli, *I castelli nella Toscana*, 39, n. 2.
48 Campana, "Paesaggi nelle acque."
49 Vaccaro, *Site and Pots*, 251.

a controllo della vallata e visibile dall'area costiera (a differenza delle architetture di Roselle).[50]

Che comunque tutta l'area costiera e lagunare fosse in questa fase soggetta a un potenziamento è dimostrato, oltreché dalle evidenze appena descritte, anche dall'esponenziale aumento delle sequenze di vita a Grosseto: strutture abitative in materiale deperibile; tracce di attività metallurgiche connesse anche alla lavorazione di ematite elbana; presenza (attestata dai documenti) di chiese e di una pieve.[51] Insomma, un centro caratterizzato da una certa complessità dipendente sicuramente dal suo ruolo di sito chiave per gli Aldobrandeschi, anche in virtù della sua posizione ai margine dei probabili possedimenti pubblici sopra citati circostanti la città di Roselle. Poco lontano da Grosseto, oltre il fiume Ombrone, si trovava il sito collinare di Poggio Cavolo, anch'esso interessato da un generale riassetto che comportò, in questa fase, una quasi totale ricostruzione della chiesa interna, della cinta e la formazione di un'area artigianale, dove il ritrovamento di parte di tre crogioli testimonia la lavorazione sia del rame che dell'argento.[52]

L'area rosellana-grossetana pur qualificandosi, quindi, per una maggiore complessità e ampiezza rispetto alla confinante corte regia di Valli, fu comunque soggetta a una trasformazione dei paesaggi che sembra seguire la medesima traiettoria evidenziata per gli altri casi studio esposti in questo contributo: un inizio di cambiamento a partire dal IX secolo con un aumento esponenziale delle attività antropiche dalla metà del X secolo. Analoghe considerazioni riguardano l'evoluzione di quest'ultima fase, caratterizzata da un diffuso abbandono dei luoghi legati a possibili possessi pubblici, come gli insediamenti interni o esterni all'area di Vigna Nuova/Salica, sino al trasferimento della cattedrale, nel corso del XII secolo, da Roselle a Grosseto divenuto il nuovo *central place* di quest'area costiera a seguito dell'esponenziale sviluppo politico ed economico della casata degli Aldobrandeschi.

5. *Considerazioni conclusive*

I dati esposti nei precedenti paragrafi, pur se estremamente sintetizzati, indicano abbastanza chiaramente un primo punto chiave, ovvero che il territorio esaminato mostra un'evoluzione omogenea caratterizzata da un prima più incisiva trasformazione del paesaggio naturale, agricolo e antropico, a partire perlomeno dalla metà del IX secolo con un forte incremento a cavallo del X e XI secolo. Tale cronologia è evidente anche in relazione alla gestione di due risorse importanti: quelle minerarie, riguardo al cui sfruttamento disponiamo di più dati materiali; quelle legate all'impianto di saline di cui abbiamo

[50] Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 72-7.
[51] Bianchi, 78-9.
[52] Farinelli, Vaccaro, e Salvadori, "Le chiese nel villaggio."

solo l'indiretto riflesso nella pianura grossetana tramite la graduale maggiore complessità delle dinamiche insediative.[53] Le importanti trasformazioni che riguardarono la corte regia di Valli in questo arco di tempo mostrano, poi, in maniera chiara ciò che dai documenti scritti è difficilmente percepibile: la portata dell'investimento pubblico, a partire dalla metà del IX secolo, è infatti evidente e si legò a una specifica vocazione economica, la siderurgia, che in piena età ottoniana conobbe il suo massimo sviluppo. Il complesso sistema produttivo non solo coinvolgeva tutta la corte con spazi definiti di lavorazione e stoccaggio, ma si basava su di una rete di approvvigionamento di materia prima che aveva i suoi terminali all'isola d'Elba e nei paesaggi minerari dell'interno. La mescolanza dei minerali con diverse caratteristiche geochimiche implicava l'impiego di specifiche conoscenze che dovevano presupporre l'impiego di maestranze specializzate. L'organizzazione di un simile sistema ebbe importanti conseguenze anche nei territori interni, nei quali la storia dei siti minerari indagati in anni passati può essere riletta in stretta connessione con le strategie dei poteri centrali e con quanto accadeva nella fascia costiera seguendo medesime scansioni cronologiche.

Tutta questa imponente serie di attività ruotava innegabilmente intorno a dei luoghi centrali per valenza economica e politica. Per il caso di Valli questo era rappresentato dal centro stesso della corte con i suoi fossati concentrici e la torre al centro. Nel caso dell'area grossetana, connessa allo sfruttamento del sale, questo più ampio polo pubblico era scisso tra quello politico-religioso (sede comitale e vescovile) nell'antica città di Roselle, e quello economico concentrato nella sottostante pianura in prossimità delle aree lagunari e delle saline.

È evidente come la politica pubblica di rafforzamento di questa rete, connessa con lo sfruttamento di specifiche risorse, ebbe un riflesso nelle dinamiche di popolamento, innestandosi però in processi già in corso, testimoniati dalla fasi di vita nella stessa corte precedenti al IX secolo, così come da quelle evidenziate nella pianura grossetana. Le analisi paleoantropologiche delle sepolture presenti nel centro della corte di Valli e di quelle rinvenute in altri poli demici della pianura, mostrano una popolazione in quasi tutti i casi affetta da B-talassemia strettamente correlata alla malaria,[54] testimone indirettamente di una sorta di adattamento genetico da più generazioni, di una forma di resilienza alla vita in un ambiente lagunare "ostile". In questo contesto la riorganizzazione della corte coincise con un graduale ma costante aumento dei nuclei di popolamento nella pianura, analogamente a quanto avvenne in area grossetana.

[53] Il sale del resto doveva rivestire un forte valore economico per il *publicum* dal momento che una simile vocazione economica contraddistingueva anche la corte regia del Cornino, confinante a nord con quella di Valli, sempre citata nel dotario regio del 937 ma non trattata in questa sede per mantenere il contributo entro lo spazio editoriale assegnato. Per le recenti indagini archeologiche nel sito Dallai *et al.*, "Investigations at Carlappiano."

[54] Viva, e Serena. "Burials from the Cemetery;" Viva *et al.* "Project nEU-Med. The contribution."

Queste più recenti riletture basate sui nuovi dati materiali disponibili mostrano, quindi, il forte ruolo del *publicum* nella riorganizzazione di ampi territori, portando sulla scena un attore rimasto sempre in secondo piano, anche a causa di una carenza di fonti documentarie. Il dato materiale acquisito attraverso le recenti ricerche arricchisce, quindi, notevolmente il dibattito che circa un decennio in Italia si è nuovamente acceso intorno al tema del ruolo dei beni pubblici nella storia politica ed economica dell'alto medioevo. Se, infatti, l'attenzione degli storici delle fonti scritte si è sinora molto concentrata sugli aspetti istituzionali e politici di questi beni, è proprio l'archeologia con le sue evidenze materiali a fornire nuovi dati in un panorama di fonti documentarie nelle quali è molto difficile trovare precisi riferimenti alla gestione economica degli stessi beni pubblici.[55] Nei casi specifici esaminati in questo articolo tale gestione si legò all'importanza strategica delle risorse locali che resero questo territorio cruciale, soprattutto in età ottoniana, e ne determinarono una importanza economica sinora rimasta sottotraccia rispetto alle aree del nord della Toscana prossime a Lucca e al Valdarno.

Il successo di queste operazioni fu evidentemente determinato dalla collaborazione con le comunità locali che, pur al di sotto di una forte forma di patronato, furono inserite in circuiti più ampi percepibili ad esempio dalla stessa culturale materiale, come dimostra la circolazione della ceramica a vetrina sparsa e dei contenitori anforici tra la costa e l'interno. Le massicce opere di disboscamento a favore dell'apertura di nuovi spazi da adibire al pascolo o alle coltivazioni, che la ricerca archeobotanica e geoarcheologica ha evidenziato a monte della corte di Valli, o le nuove partizioni agrarie della pianura grossetana, sono sicuramente indicative di una economia rurale in forte crescita soprattutto tra X e XI secolo.

Il probabile apporto delle comunità rurali nella costruzione di questa rete di gestione del territorio fu poi affiancato dal ruolo delle stesse aristocrazie locali, anch'esse coinvolte dalle generali trasformazioni. Proprio la partecipazione a questa sorta di programma pubblicò, in particolar modo da parte di quei soggetti laici o meno con forte fisionomia pubblica, garantì un consistente ampliamento di poteri politici ed economici che costituirono l'importante base dei futuri sviluppi, in senso signorile, di molti di questi soggetti. Tra tutti ricordiamo gli Aldobrandeschi e la parabola ascendente del loro principale nucleo demico, Grosseto, destinato a sostituire il *central place* pubblico e religioso rappresentato da Roselle.

I casi studio esaminati in questo contributo fanno quindi riferimento a un territorio fortemente legato a politiche statali a loro volta, però, inserite in una dimensione sociale articolata che da queste politiche trasse vantaggio seppure a scala differenziata, a seconda dei soggetti coinvolti. Il fermo immagine

[55] A riguardo si vedano vari interventi contenuti nei seguenti riferimenti bibliografici: Bougard, Loré, *Biens public*; Loré, Bührer-Thierry, e Le Jan (cur.), *Acquérir, prélever*; Lazzari, *Il patrimonio delle regine*; Lazzari, e Tabarrini, *Dinamiche economiche*.

del comprensorio da noi esaminato ai primi decenni dell'XI secolo, quando l'azione dello stato fu più forte, rappresenta un contesto storico connesso a equilibri destinati a dissolversi a seguito della lotta per le investiture e dei lunghi effetti della riforma gregoriana. Questo processo, spesso difficilmente leggibile attraverso le fonti documentarie, in questo territorio è molto chiaro attraverso le evidenze materiali. È proprio infatti a partire dalla metà dell'XI secolo che il centro della corte di Valli perse tutte le sue principali funzioni pur continuando a essere saltuariamente frequentato; un abbandono quasi totale si registra in molti dei siti nell'area grossetana, in particolare per quelli presenti a Vigna Nuova oppure è evidente un radicale cambio di funzioni, come nel caso del riuso dello spazio della chiesa di Poggio Cavolo a fini agricoli. Nei siti minerari questo momento corrispose a delle "silenziose" interfacce negative nelle sequenze di vita sino alle nuove stratigrafie archeologiche di XII secolo.

Al contrario è proprio questa la fase in cui le aristocrazie, e in particolare quelle che avevano fiancheggiato le azioni del *publicum* in questo territorio, cominciarono a riorganizzarsi in un contesto politico caratterizzato da diversi equilibri, da una più forte competizione ma anche da rinnovati simboli di potere. Fu sicuramente un processo lento, legato anche a un rallentamento di quella crescita economica che, soprattutto in età ottoniana, aveva avuto un forte balzo in avanti.[56] Un processo che portò a nuovi, più piccoli e frammentati *central places*, quali furono i nuovi castelli in pietra prevalentemente di altura che, gradatamente, attrassero anche quelle popolazioni che da sempre avevano vissuto nelle pianure costiere, così come attesta il definitivo abbandono nel corso del XII secolo di buona parte di tutti i piccoli centri demici della pianura dove un tempo si estendeva la corte regia di Valli.

[56] Bianchi, *Archeologia dei beni pubblici*, 233-41.

Opere citate

Agostini, Alexander. "The Metal Finds from the Site of Vetricella (Scarlino, GR). Preliminary Results from the Study of an Early Medieval Assemblage." In *The nEU-Med Project. Vetricella, an Early Medieval Royal Property on Tuscany's Mediterranean,* a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 33-50. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2020.

Arnoldus-Huyzendveld, Antonia. "L'ambiente naturale in età storica." In *Uso del suolo e sfruttamento delle risorse nella pianura grossetana nel Medioevo. Verso una storia del parcellario e del paesaggio agrario*, a cura di Carlo Citter, e Antonia Arnoldus-Huyzendveld, 35-41. Roma: Artemide, 2014.

Arnoldus-Huyzendveld, Antonia. "Le trasformazioni dell'ambiente naturale della pianura grossetana. Dati geologici e paleo-ambientali." In *Archeologia urbana a Grosseto. La città nel contesto geografico della bassa valle dell'Ombrone*, a cura di Carlo Citter, e Antonia Arnoldus-Huyzendveld, 41-62. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2007.

Bianchi, Giovanna, e Lorenzo Marasco. "Vetricella e la Val di Pecora in età longobarda." In *Una terra di mezzo. I Longobardi e la nascita della Toscana*, Catalogo della Mostra, Museo Archeologico e d'Arte della Maremma (30 Luglio 2021 – 9 Gennaio 2022), a cura di Chiara Valdambrini, 313-20. Cinisello Balsamo: Silvana editoriale, 2022.

Bianchi, Giovanna, e Simone Maria Collavini. "Public Estates and Economic Strategies in Early Medieval Tuscany: Toward a New Interpretation." In *Origins of a New Economic Union (7th-12th centuries). Preliminary Results of the nEU-Med Project: October 2015-March 2017,* a cura di Giovanna Bianchi, Richard Hodges, 147-62. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2018.

Bianchi, Giovanna. *Archeologia dei beni pubblici.* Alle origini della crescita economica in una regione mediterranea (secc. IX-XI). Firenze: All'Insegna del Giglio, 2022.

Bianchi, Giovanna. *"Comunità costiere tra forme di potere e ambienti 'ostili' nella Toscana altomedievale. Un caso studio tra 'polarizzazione' e 'nucleazione'.* In *Lieux et espaces des communautés (VIème-XIème siècles)*, a cura di Geneviève Bührer-Thierry, Maria Cristina La Rocca, 275-314, Reti Medievali 24, 2 (2023).

Briano, Arianna. *La ceramica a vetrina sparsa nella Toscana altomedievale. Produzione, cronologia, distribuzione*. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2021.

Buonincontri, Mauro Paolo, Marta Rossi, e Gaetano Di Pasquale. "Medieval Forest Use and Management in Southern Tyrrhenian Tuscany: Archaeo-Anthracological Research at the Site of Vetricella (Scarlino, Grosseto) (AD 750-1250)." In *The nEU-Med Project. Vetricella, An Early Medieval Royal Property on Tuscany's Mediterranean*, a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 131-42. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2020.

Buonincontri, Mauro Paolo *et al.* "Shaping Mediterranean Landscapes: the Cultural Impact of Anthropogenic Fires in Tyrrhenian Southern Tuscany During the Iron and Middle Ages (800-450 BC / AD 650-1300)." *The Holocene* 30, nº 10 (2020): 1420-37. https://doi.org/10.1177/0959683620932978

Campana, Stefano. "Paesaggi delle acque nella longue durée: Ager Rusellanus dall'Età etrusca al medioevo." In *La Maremma grossetana nel panorama delle bonifiche in Italia e nel mondo. Studio tematico comparativo*, a cura di Anna Guarducci, Marco Piccardi, e Leonardo Rombai, 40-53. Firenze: Aska Edizioni, 2021.

Ceccarelli Lemut, Maria Luisa. "La Maremma populoniese nel Medioevo." In *Campiglia. Un castello e il suo territorio*, a cura di Giovanna Bianchi, 1-116. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2004.

Ceccarelli Lemut, Maria Luisa. "Scarlino: le vicende medievali fino al 1399." In *Scarlino. Storia e territorio*, a cura di Riccardo Francovich, 19-75. Firenze: All'Insegna del Giglio, 1985.

Celuzza, Maria Grazia, e Mario Cygielman. "Scavi archeologici e ricerche." In *Roselle. Le monete dagli scavi archeologici (1959-1991) e dal territorio*, a cura di Massimo De Benedetti, e Fiorenzo Catalli, 24-38. Arcidosso: C&P Adver Effigi, 2013.

Collavini, Simone Maria. «Honorabilis domus et spetiosissimus comitatus». *Gli Aldobrandeschi da "conti" a "principi territoriali" (secoli IX-XIII)*. Pisa: ETS, 1998.

Dallai, Luisa. "Bacini di approvvigionamento e produzione del ferro fra l'Elba e la costa toscana nel Medioevo: recenti acquisizioni e metodologie multidisciplinari per la ricostruzione di un nuovo quadro storico-archeologico." *Archeologia Medievale* 49 (2022): 95-107.

Dallai, Luisa *et al.* "Investigations at Carlappiano: New Archaeological Findings in Anthropic and Natural Landscapes." In *Origins of a New Economic Union (7th-12th centuries). Pre-*

liminary Results of the nEU-Med Project: October 2015-March 2017, a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 29-56. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2018.
Farinelli, Roberto. *I castelli nella Toscana delle "città deboli". Dinamiche del popolamento e del potere rurale nella Toscana meridionale (secoli VII -XIV)*. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2007.
Farinelli, Roberto. "Le risorse minerarie amiatine ed il loro sfruttamento (secoli IX-XVI)." In *Carta archeologica della provincia di Siena*, II, *Il Monte Amiata (Abbadia San Salvatore)*, a cura di Franco Cambi, 39-57. Siena: NIE, 1996.
Farinelli, Roberto, Emanuele Vaccaro, e Hermann Salvadori. "Le chiese nel villaggio: la formazione dell'abitato medievale di Poggio Cavolo." In *Chiese e insediamenti nei secoli di formazione dei paesaggi medievali della Toscana (V-X secolo)*, a cura di Stefano Campana, Cristina Felici, Riccardo Francovich, e Fabio Gabbrielli, 169-98. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2008.
Francovich, Riccardo, e Chris Wickham. "Uno scavo archeologico ed il problema dello sviluppo della signoria territoriale: Rocca San Silvestro e i rapporti di produzione minerari." *Archeologia Medievale* 21 (1994): 7-30.
Francovich, Riccardo, Hodges Richard. *Villa to village. The transformation of the Roman countryside in Italy, c. 400-1000*. London: Bloomsbury Publishing PLC, 2003.
Francovich, Riccardo. *Rocca San Silvestro*. Roma: Leonardo-De Luca, 1991.
Francovich, Riccardo. "The Beginning of Hilltop Villages in Early Medieval Tuscany." In *The Long Morning of Medieval Europe*, a cura di Jennifer R. Davis, e Michael McCormick, 55-82. Aldershot: Ashgate, 2008.
Grassi, Francesca (cur.). *L'insediamento medievale nelle Colline Metallifere (Toscana, Italia). Il sito minerario di Rocchette Pannocchieschi dall'VIII al XIV secolo*. Oxford: Archaeopress, 2013. https://doi.org/10.30861/9781407311500
Lazzari, Tiziana (cur.). "Il patrimonio delle regine: beni del fisco e politica regia fra IX e X secolo. Sezione monografica." *Reti Medievali Rivista* 13, nº 2 (2012).
Lazzari, Tiziana, e Lorenzo Tabarrini (cur.). "Dinamiche economiche e fisco regio: strategie gestionali e circuiti redistributivi fra IX e XIII secolo." *Reti Medievali Rivista* 24, nº 1 (2023).
Loré, Vito, Geneviève Bührer-Thierry, et Régine Le Jan (cur.). *Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1100)*. Turnhout: Brepols, 2017. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.111758
Marasco, Lorenzo. *Archeologia dei paesaggi, fonti documentarie e strutture insediative in ambito rurale toscano tra VIII e XI secolo. Nuove indagini archeologiche sul comprensorio costiero dell'Alta Maremma*. Tesi di dottorato, Scuola di Dottorato Riccardo Francovich. Storia e Archeologia del Medioevo, Istituzioni e Archivi, XXII ciclo, Università degli Studi di Siena, 2013.
Marasco, Lorenzo, e Arianna Briano. "The Stratigraphic Sequence at the Site of Vetricella (Scarlino, Grosseto): A Revised Interpretation (8th-13th century)." In *The nEU-Med Project. Vetricella, an Early Medieval Royal Property on Tuscany's Mediterranean,* a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 9-22. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2020.
Pieruccini, Pierluigi, e Davide Susini. "The Holocene Sedimentary Record and the Landscape Evolution Along the Coastal Plains of the Pecora and Cornia Rivers (Southern Tuscany, Italy): Preliminary Results and Future Perspectives." In *The nEU-Med Project. Vetricella, an Early Medieval Royal Property on Tuscany's Mediterranean,* a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 161-8. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2020.
Russo, Luisa. *"Anforette" e produzioni ceramiche altomedievali da una corte regia nel Mediterraneo tirrenico. Indagini archeologiche a Vetricella (Scarlino, GR)*. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2023.
Russo, Luisa. *Ricerche su di un contenitore da trasporto medievale (VIII-XII secolo): le "anforette" del sito di Vetricella (Scarlino, GR)*, Tesi di Dottorato, Scuola di Dottorato in Scienze dell'Antichità e Archeologia, XXXIII Ciclo, Università di Pisa, Siena, Firenze 2021.
Tomei, Paolo, "Il sale e la seta. Sulle risorse pubbliche nel Tirreno settentrionale (secoli V-XI)." In *La transizione dall'antichità al medioevo nel Mediterraneo centro-orientale*, a cura di Giovanni Salmeri, e Paolo Tomei, 21-38. Pisa: ETS, 2020.
Vaccaro, Emanuele. "Long-Distance Ceramic Connections: Portus Scabris (Portiglioni-GR), Coastal Tuscany and the Tyrrhenian Sea." In *Origins of a New Economic Union (7th-12th centuries). Preliminary Results of the nEU-Med Project: October 2015-March 2017*, a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 81-100. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2018.
Vaccaro, Emanuele. *Sites and Pots: Settlement and Economic Patterns in Southern Tuscany (AD 300- 900)*. Oxford: Archaeopress, 2011. https://doi.org/10.30861/9781407307466

Vignodelli, Giacomo. "Berta e Adelaide: la politica di consolidamento del potere regio di Ugo di Arles." In *Il patrimonio delle regine: beni del fisco e politica regia tra IX e X secolo*, *Reti Medievali. Rivista* 13, nº 2 (2012): 247-94.

Viva, Serena. "Burials from the Cemetery at Vetricella (Scarlino, Grosseto): Anthropological, Paleodemographic and Paleopathological Analyses." In *The nEU-Med Project. Vetricella, an Early Medieval Royal Property on Tuscany's Mediterranean,* a cura di Giovanna Bianchi, e Richard Hodges, 105-20. Firenze: All'Insegna del Giglio, 2020.

Viva, Serena *et al.* "Project nEU-Med. The Contribution of Isotopic Analysis in the Differential Diagnosis of Anemia, the Case of the Medieval Cemetery of Vetricella (Scarlino, GR) in Tuscany." *Environmental Archaeology. The Journal of Human Palaeoecology* (2021), https://doi.org/10.1080/14614103.2020.1867290

Volpi, Vanessa *et al.* "Investigation and ore provenance of iron slags from the medieval archaeological site of Vetricella (Tuscany-Italy)." In corso di stampa.

Giovanna Bianchi
Università degli Studi di Siena
giovanna.bianchi@unisi.it
https://orcid.org/0000-0003-1318-1640

Lugares de poder en Auvernia de los Guillèmides. La construcción de un principado y funcionamiento cognático de las estrategias de poder en los siglos IX y X

por Adrien Bayard

La historiografía tradicional tiende a subestimar el papel de las mujeres en el asentamiento local del poder de las redes elitistas durante los siglos IX y X. El proceso de transmisión de cargos públicos y herencias, y la construcción de dinastías de condes, es bien conocido. Sin embargo, trabajos recientes han puesto de manifiesto el importante papel de las mujeres en la afirmación de espacios locales de dominación por parte de las grandes familias de la aristocracia imperial, sobre todo cuando estas mujeres eran descendientes de la dinastía carolingia. El establecimiento del principado de los Guillèmides en Aquitania, en torno al condado de Auvernia, a principios de la década de 870, constituye un ejemplo paradigmático para comprender la posición central de las mujeres en el control de los lugares de poder. Sin embargo, fue sobre la base del condado de Auvernia, transmitido por su esposa Ermengarda, como Bernard Plantapilosa y sus sucesores construyeron un dominio que se extendía por el centro y el sur del reino de Francia Occidental, hasta la desaparición de este grupo a finales de la década de 920. Este artículo examina los principales lugares donde las élites acumulaban, consumían y exhibían recursos, con el fin de demostrar su capacidad para controlar y organizar sus espacios dominados. De hecho, en estas sociedades segmentadas, donde el control del espacio se consigue mediante la construcción y el dominio de una red de lugares de poder, nuestra atención debe centrarse en estos puntos. Desde estos lugares de poder, los grupos aristocráticos construyen discursos contrapuestos destinados a justificar, expresar y perpetuar su dominación, tanto material como simbólica. Los estimadores sociales de la riqueza material son uno de los elementos fundamentales de este deseo de distinción, y uno de los marcadores más convincentes para identificar estos lugares.

Traditional historiography tends to underestimate the role of women in the local settlement of the power of elite networks during the ninth and tenth centuries. The process of transmission of public offices and inheritance, and the building of dynasties of counts, is well known. However, recent work has highlighted the important role of women in the assertion of local spaces of domination by the great families of the imperial aristocracy, especially when these women were descendants of the Carolingian dynasty. The establishment of the principality of the Guilhemid

Adrien Bayard, Artois University, France, adrien.bayard@univ-artois.fr, 0000-0002-0886-0799

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Adrien Bayard, *Lugares de poder en Auvernia de los Guillèmides. La construcción de un principado y funcionamiento cognático de las estrategias de poder en los siglos IX y X*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.15, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 293-319, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

in Aquitaine, around the county of Auvergne until the early 870s, is a paradigmatic example for understanding the central position of women in the control of places of power. However, it was on the basis of the county of Auvergne, handed down by his wife Ermengarda, that Bernard *Plantapilosa* and his successors built a dominion extending over the centre and south of the kingdom of Western France, until the demise of this group in the late 920's. This article examines the main places where elites accumulated, consumed and displayed resources in order to demonstrate their ability to control and organise their dominated spaces. Indeed, in these segmented societies, where control of space is achieved through the construction and domination of a network of places of power, our attention must focus on these points. From these places of power, aristocratic groups construct countervailing discourses aimed at justifying, expressing and perpetuating their domination, both material and symbolic. Social estimators of material wealth are one of the fundamental elements of this desire for distinction, and one of the most compelling markers for identifying these places.

Alta Edad Media; Aquitania; Auvernia; grupos familiares; élite femenina; principado territorial; lugares de poder.

Early Middle Ages; Aquitaine; Auvergne; family groups; women's elite; territorial principality; places of power.

1. *Introducción*

El documento más antiguo conservado para la abadía femenina de Blesle (Haute-Loire, Distrito de Brioude) es una noticia fechada durante el pontificado de Urbano II, en agosto de 1095.[1] Durante su visita a la Galia con motivo del Concilio de Clermont (1095), el Papa tuvo que resolver una disputa entre las abadías de Blesle y La Chaise-Dieu. La abadesa Florence (que ejercía el cargo desde 1084) había escrito al pontífice romano para quejarse de las repetidas usurpaciones de los monjes de La Chaise-Dieu en las tierras de su comunidad. Desde la década de 1080, los monjes habían intentado apoderarse de parte de las posesiones de las monjas en torno a las iglesias (probablemente prioratos) de Saint-Étienne-sur-Blesle (a 5 km del monasterio) y Saint-Saturnin de Leyvaux (a 14 km del monasterio). Además, gracias a la ayuda militar de los obispos de Clermont y del Puy y, sobre todo, de los señores de Mercœur, se apoderaron de las reliquias de san León, que daban fama al priorato, y las llevaron a La Chaise Dieu.[2] También hay que recordar que el obispo de Clermont Durand, Durannus, Durandus o Durantus (1077-95) había sido abad de La Chaise Dieu (1067-78) y había muerto justo antes de la apertura del concilio (16 de noviembre, concilio 18-28 de noviembre de 1095) y que los Mercœur habían ejercido una fuerte influencia en el obispado del Puy desde los años 1030, dado que varios obispos procedían de ese grupo familiar.[3]

[1] *Annales ordinis sancti Benedicti*, 335-6; de Framond, Martin. "Notes."
[2] *Monumenta pontifiica arvernia*, 9-71.
[3] Fournier, *Le peuplement rural*, 510-3; Lauranson-Rosaz, *L'Auvergne*, 108-11 y 133-5. Phalip, *Seigneurs et bâtisseurs*; Fray, *L'aristocratie laïque*, 290-292; Charton, Linda. "Blesle XI^{e}-XIII^{e} siècles," 85-6.

En su carta a Urbano II, la abadesa recurre a la memoria de la fundadora de su institución, Ermengarda, llamada *comitissa* y esposa del conde Bernardo – presentado como "conde de Poitiers", título que ostentaron los sucesores de su hijo Guillermo, los duques de Aquitania del siglo XI –, en nombre de la comunidad, claramente amenazada por sus poderosos vecinos. Se trata de defender los bienes muebles y sagrados, sino también para defender la tierra y la propiedad sagrada de las monjas. Cabe preguntarse, por tanto, por qué se eligió la figura de esta aristócrata de finales del siglo IX casi 200 años después de su muerte. Esta estrategia parece haber sido coronada por el éxito, ya que las monjas obtuvieron la devolución de las reliquias, la evacuación de las fincas que seguían ocupadas y la confirmación de la protección papal.[4]

Este ejemplo es particularmente interesante para el estudio de los paisajes políticos de la de los siglos X y XI en esta región, ya que reúne las formas de afirmación de un espacio de poder, la centralidad de los lugares donde se anclaba esta dominación, el papel primordial de las iglesias, los fundamentos materiales del poder – pienso aquí en las reliquias –, pero también los límites de estos espacios políticos con la existencia de redes locales complementarias y a veces competidoras.[5]

Estos temas son fundamentales para cualquier estudio sobre el surgimiento de los principados territoriales, las nuevas entidades políticas locales nacidas de la desintegración del Imperio carolingio a finales del siglo IX y en el X, en particular en Aquitania y Auvernia.[6] Fue a partir de esta región donde Bernardo *Plantapilosa* estableció su primer principado territorial en los años 860-70. La ciudad de Clermont no constituyó el corazón de las posesiones de los Guillèmides hasta principios de la década de 870. Al mismo tiempo, la Septimania y luego la Marca Hispánica fueron, según la documentación escrita, el corazón del poder de la familia desde 790 y el nombramiento por Carlomagno de su primo Guillermo de Gellone (o Guillermo I de Tolosa) como conde o marqués de Toulouse. Tradicionalmente, las principales propiedades de esta familia parecen estar situadas más al norte de Borgoña, entre Autun y Mâcon. Por último, el control de los Guillèmides fuera de esta región parece haber sido extremadamente frágil. Sin embargo, fue sobre la base del condado de Auvernia, transmitido por su esposa Ermengarda, como Bernardo *Plantapilosa* y sus sucesores construyeron un dominio que se extendía por el centro y el sur del reino de Francia Occidental, hasta la desaparición de este grupo a finales de la década de 920 (Figura 1). Por tanto, es necesario remontarse a las condiciones y al contexto en el que esta parentela se instaló en la región a finales del reinado de Carlos el Calvo, antes de presentar los principales lugares de poder bajo su control, así como las pruebas de la voluntad de los Guillèmides de elaborar un discurso original sobre sus prácticas espaciales.

[4] Gaussin, *L'abbaye*, 143. Lauranson-Rosaz, "Ermengarde," 47.
[5] Le Jan, *La société*, 110 y 171-3.
[6] Flach, *Les origines*; Lot, *Fidèles ou vassaux ?*; Dhondt, *Étude sur la naissance*; Werner, *Enquêtes sur les premiers temps*; Guillot. "Formes, fondements et limites."

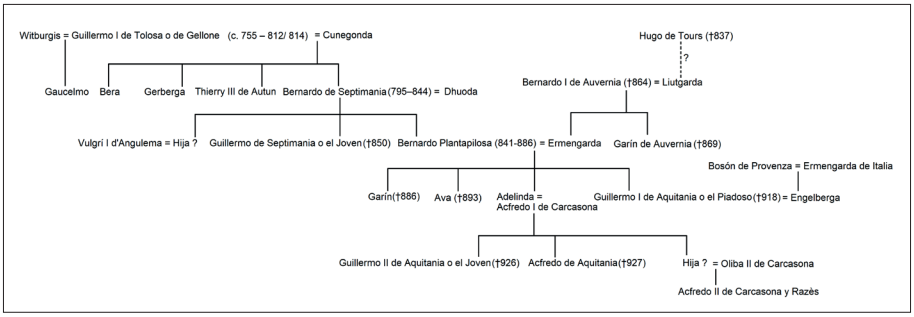

Figura 1. Árbol genealógico de Guillèmides, © Adrien Bayard.

2. *La construcción del* dominium *de los Guillèmides*

Como señala Régine Le Jan,[7] Ermengarda es una figura clave para comprender la construcción del poder de los Guillèmides en Auvernia, así como el discurso político construido en torno a los lugares de poder controlados por este grupo familiar. En efecto, fue a través de su matrimonio con Ermengarda, hija del conde Bernardo de Clermont, en 863, como Bernardo *Plantapilosa* se estableció en Auvernia.[8] Por ello, aparece muy a menudo en la documentación junto a su marido y en la media docena de cartas expedidas para Auvernia y Rouergue por las abadías de Brioude y Conques entre 864 y 886.[9]

Se dispone de muy poca información que permita hacerse una idea precisa de la forma en que se ejercía el poder, cómo funcionaba la administración condal o dónde estaba ubicada en la época de los Guillèmides. De hecho, la composición de la *curia comitalis* sólo se conoce realmente a finales del siglo IX y sobre todo en las primeras décadas del siglo X, gracias a las suscripciones que figuran al pie de los documentos, y parece haber estado formada por una quincena de personas procedentes de las principales familias aristocráticas de Auvernia, que formarían los primeros linajes de vizcondes en las décadas siguientes.[10] El vizconde Armando y su esposa Bertilda, ancestros de la familia de Polignac, desarrollaron su actividad en la región de Brioude hacia 895. Asimismo, en la famosa carta fundacional de la abadía de Cluny, el 11 de septiembre de 909 (o 910), siete señores laicos atestiguan y firman inmedia-

[7] Le Jan, "La fondation de Cluny."
[8] Mathieu, "Recherches sur Ermengarde" y "Le problème;" Brunterc'h, "Naissance et affirmation;" Bouchard, *Those of My Blood*, 181-90; Auzias, "Bernard le Veau" y "Les fluctuations politiques," así como su libro póstumo. *L'Aquitaine carolingienne*, 360-420.
[9] *Cartulaire de Brioude*, nº 176, p. 187, enero 864 y nº 131, 146, a. 881. Poupardin, "Une charte inédite," a. 873 or 874. *Histoire générale de Languedoc*, vol. 5, doc. 6, 74-5, a. 886. *Cartulaire de l'abbaye de Conques*, nº 153, 135-36, a. 886 y nº 108, 99, Julio 886. Para esta última carta, la nueva datación propuesta por Jean-Noël Mathieu parece muy convincente: Mathieu. "Recherches sur Ermengarde," 578, n. 4.
[10] Rosé, *Construire une société seigneuriale*, 57-62.

tamente después del príncipe y de su sobrino y heredero: Armando (citado anteriormente), Guigues, Huberto (que parece pertenecer a la familia materna de los primeros vizcondes de Clermont), Esteban (ancestro de la familia de Dalmas-Brioude), Héralce, Gotbrand y Gauzfredo vizconde de Bourges.[11] Este pequeño grupo, del cual Christian Lauranson-Rosaz identificó a una serie de individuos activos entre finales del siglo IX y principios del X, demuestra la necesidad para los Guillèmides de delegar el ejercicio del poder. Su principado, aunque eminentemente inestable, se extendía por la mayor parte del Macizo Central. Bernardo *Plantapilosa* y sus sucesores han acumulado honores en Auvernia, Velay, Gévaudan, Lemosín y Berry, pero también en la región de Toulouse, en Gothia, en Borgoña (Autun, Mâcon) y en la región de Lyon. Sin embargo, las residencias de los condes parecen concentrarse en Auvernia, a lo largo de las tierras fiscales cercanas al río Allier (Ennezat, Clermont, Polignac, tal vez Reilhac).

Del mismo modo, sólo se conocen dos *placita* de la primera mitad del siglo X en Auvernia. Ambas tuvieron lugar tras la muerte de Acfred, el último duque Guillèmide, en lo que los historiadores han llamado la "Guerra de Sucesión de Auvernia", es decir, el conflicto entre los condes de Tolosa y Poitiers entre 930 y 960 por el título ducal y, por tanto, por la primacía en Aquitania.[12] El primero de ellos tuvo lugar en Brioude en 936, con un especial protagonismo del conde Raimundo Pons de Tolosa, que pretendía afirmar su preeminencia en el sur de la región, utilizando para la ocasión el título de duque de Aquitania.[13] El segundo, más conocido, se convocó el 10 de septiembre de 954 o 955 en la *villa* fiscal de Ennezat, al pie del *castrum* del mismo nombre, donde los *seniores arvernici*, entre ellos el obispo de Clermont Esteban II, el vizconde y abad de Brioude Dalmas y el vizconde Robert de Clermont, se encomendaron (*convenerunt*) al conde de Poitiers, Guillermo III, Cabeza de Estopa.[14] A estos elementos hay que añadir una tercera mención de la *Vita Geraldi* de Odón de Cluny, que muestra a su héroe levantándose y saliendo antes del amanecer para no arriesgarse a llegar tarde al *placitum* del conde-duque.[15] Del mismo modo, hay muy pocas pruebas de que los Guillèmides estuvieran implicados en el centro urbano de Clermont. Los lugares de culto bajo el dominio del conde y sus seguidores mencionados en el *Libellus de Sancti Ecclesiis et Monasteriis Claromontii*[16] se encuentran todos en las afueras de la ciudad, entre las iglesias de Saint-Rémi, Chamalières y Royat. Esta lejanía

[11] Lauranson-Rosaz, "Vicomtes et vicomtés en Auvergne", 213-35; Lauranson-Rosaz, "Guillaume le Pieux," 79-82.
[12] Panfili, *Aristocraties méridionales*, 41-9.
[13] *Cartulaire de Saint Julien de* Brioude, nº 337, 343-7.
[14] *Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny*, nº 192 : *in magno ut erat placito, in villa Anaziaco … cunctis videntibus*. Ver también: Flodoard, *Annales*, 951, 129-33, y Richer, *Historiae*, vol. 1, II, 98, 288-91 y vol. 2, III, 4, 12-3.
[15] Odon de Cluny, *Vita sancti Geraldi Auriliancensis*, *Vita prolixior prima*, I, 11, 152-3.
[16] Clermont-Ferrand, Bibliothèque Interuniversitaire (BCIU), Ms. 147, [149 vº-150 vº]. Levison, *Libellus de Ecclessis Claromontanis*.

se interpreta como una prueba del papel dominante de la justicia episcopal en la zona de Clermont-Ferrand desde principios del siglo X.[17]

Aparte de los bienes inmuebles mencionados en el testamento de Acfred en 927 y atribuidos a las fundaciones monásticas, el lugar de poder más claramente asociado a los Guillèmides es sin duda la basílica de Saint-Julien y, más ampliamente, la ciudad de Brioude (Figura 2).[18] Acfred le legó las tres *curtes* de Brassac, Anglars y Recoules, con las iglesias, las tierras y las gentes que dependían de ellos. El segundo beneficiario del testamento es la fundación monástica del conde en Sauxillanges, que recibe los *curtes*, las dos iglesias y los bosques de Sauxillanges, así como las *curtes* de Brassac, dos iglesias, 61 *mansi*, 6 casas y 76 graneros. Todas estas propiedades, probablemente de origen fiscal, están situadas cerca de la actual ciudad de Issoire, cerca de la confluencia de los ríos Allier, Alagnon y Couze Pavin. Cabe destacar la coincidencia casi perfecta entre las posesiones del conde y las principales fundaciones monásticas de los siglos IX-X. Este solapamiento refleja la concentración de bienes públicos a lo largo del valle del Allier y el tramo norte de la *Via Regordana*, espacio que cubre las tierras más ricas de la región (Figura 3). Aun así, es importante recordar que nuestra percepción de este patrimonio está distorsionada, ya que está documentado únicamente por fuentes monásticas, estas observaciones atestiguan la riqueza y los límites del poder de los Guillèmides.

La importancia de la basílica de Saint-Julien de Brioude puede explicarse por el peso de la documentación diplomática de Brioude, que constituye la principal fuente de información sobre Auvernia a finales del siglo IX y primer cuarto del X. Sin embargo, el papel fundamental de este lugar y de su institución monástica en los rituales de expresión del poder puestos en marcha por el grupo de los Guillèmides tiende a confirmar esta primera impresión. El santuario dedicado a san Julián parece haber sido el foco principal de lo sagrado, donde se mantenía la memoria de los condes y sus esposas. Este fenómeno podría remontarse a la época del último conde Girardide, entre los años 840 y 860.[19] También sabemos, gracias a los mauricianos de los siglos XVII y XVIII, que, en la iglesia de Saint Julien, en el altar de la Santa Cruz, se colocó una cruz de oro con una inscripción: *IN CHRISTI NOMINE ET IN HONORE SANCTI JULIANI MARTYRIS HANC CRUCEM BERNARDUS COMES ET LIUTGARDIS CONJUX FIERI JUSSERUNT*.[20]

Esta inscripción es muy interesante, ya que se trata de una mención muy temprana de una pareja de condes en el interior del santuario principal de la región.[21] Esta inscripción también podría indicar la presencia de un en-

[17] Lauranson-Rosaz, "Espace ecclésial."
[18] *Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny. 802-954*, a nº 53. *Monumenta pontificia Arverniae decurrentibus*, 401-2. *Cartulaire de Sauxillanges*, nº 146, 135 y nº 13, 47. *Cartulaire de Brioude,* nº 315, 318.
[19] *Cartulaire de Brioude,* nº 95, 112-3. Berger, *Droit, société et parenté*, 267-9.
[20] *Corpus des inscriptions de la France médiévale. Tome 18*, nº 7, 93-4.
[21] Wood, "The ecclesiastical Politics," "Topography" y "Constructing cults."

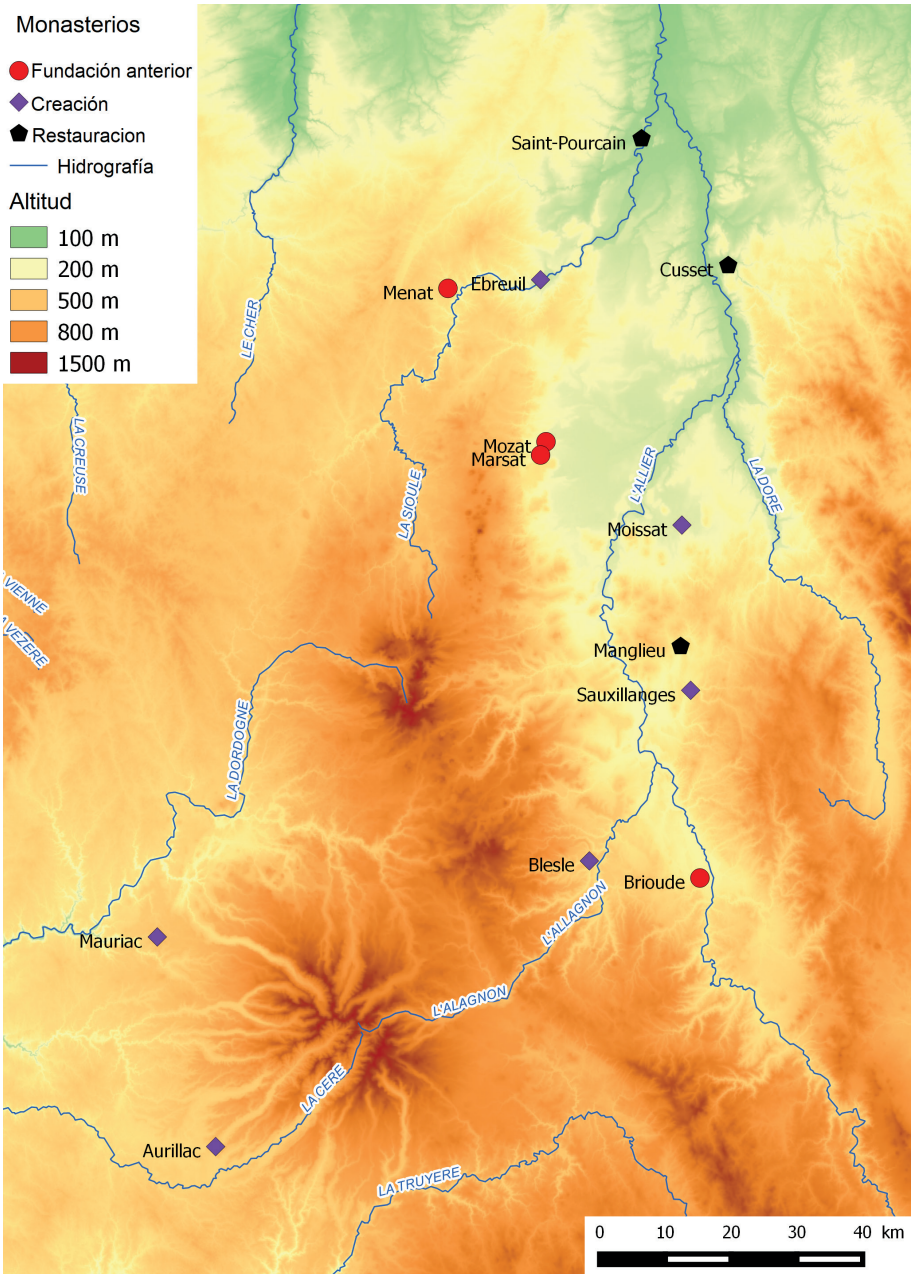

Figura 2. Monasterios documentados en Auvernia (siglos VII-X), © Adrien Bayard.

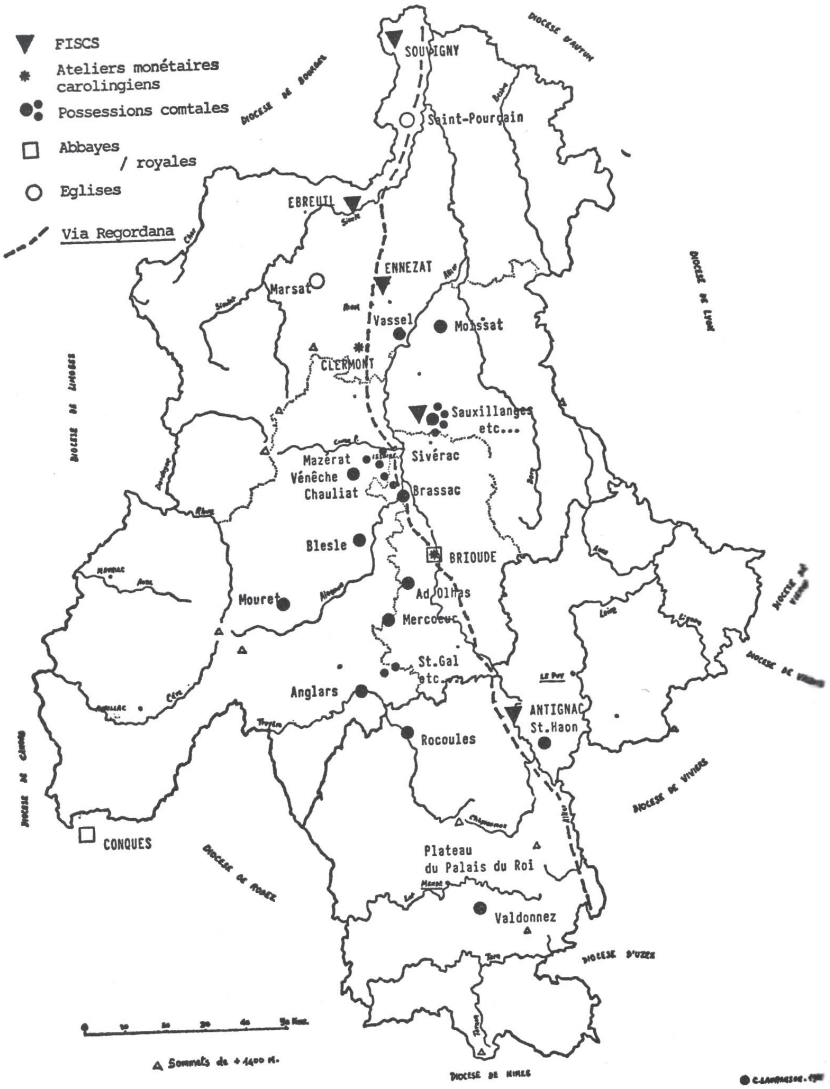

Figura 3. Posesiones fiscales y condales en Auvernia (siglos IX-X), © Lauranson-Rosaz, *L'Auvergne*.

terramiento conjunto de esta pareja en la basílica de Saint-Julien, verdadera tumba fundacional del grupo familiar de los Guillèmides. En su reciente libro en su libro sobre las parejas y la conyugalidad en la Alta Edad Media, Emmanuelle Santinelli-Foltz señala que las parejas fundadoras de los principados territoriales solían ser enterradas juntas, mientras que sus sucesoras

tendían a ser enterradas en lugares de culto diferentes.[22] Esta distribución de las tumbas de condes, dentro de basílicas o monasterios a menudo fundados por estos aristócratas, permite reconstruir una auténtica cadena de lugares representativa de la geografía del poder de estos grupos familiares y de la matriz de los nuevos espacios políticos regionales. En el caso de los Guillèmides, sólo Bernardo I y Liutgarde están enterrados uno al lado del otro, a diferencia de las parejas que siguen a Bernardo *Plantapilosa* y Ermengarda, o Guillermo el Piadoso y Engelberga.

En 1963, un altar de la Santa Cruz fue redescubierto durante las excavaciones de Gabriel Fournier en la basílica de Saint-Julien.[23] Este altar consta de una base de mampostería y un foso. En su último estado, el monumento medía 1,50 m de altura (Figuras 3 y 4-8). Se encuentra en el centro del tercer tramo de la nave. La pared noroeste de esta fosa está formada por dos bloques de piedra, uno de los cuales es un fragmento de tambor de columna. Durante el siglo XII, la tumba de Guillermo el Piadoso parece haber sido trasladada a este altar.[24] El epitafio, que solo se conoce en la colección *Gallia Christiana*, confirma este traslado.[25] Este altar se convirtió más tarde en un lugar de recuerdo para los Guillèmides, ya que los monjes afirmaban que Guillermo de Gellone le había quitado las armas, en particular el casco y el escudo, antes de su conversión a la vida monástica, según la última parte del ciclo de poemas épicos de Guillermo de Orange.[26] El gran éxito de esta cantar de gesta, el segundo ciclo más popular después del Cantar de Roland, contribuyó sin duda a grabar la memoria de la familia de los Guillèmides en la basílica de Saint-Julien y a la monumentalización de este altar.

La ciudad de Brioude fue también el primer lugar donde un príncipe territorial se arrogó el derecho regio de acuñar moneda en su propio nombre. El inventario realizado en 2017 por Vincent Geneviève y Guillaume Sarah, tras el descubrimiento del tesoro de Trémonteix (Clermont-Ferrand), incluye cincuenta y siete denarios acuñados por Guillermo el Piadoso o su sobrino Guillermo el Joven entre 888 y 926.[27] Estas monedas, con un peso de 0,61 g a 1,51 g y un diámetro de 21 a 23 mm, llevan en el anverso la inscripción + VLELMO COMS (Guillermo *comes*) y en el reverso la leyenda + BRIVITES (Brioude), rodeando un monograma de estilo carolino (una potente cruz inspirada en Cristo, con una rama superior en forma de P)[28] (figura 9). Además, hay que señalar que casi la mitad de los ejemplares conocidos de estas monedas se

[22] Santinelli-Foltz, *Couples*, 253-69.
[23] Fournier, "Fouilles."
[24] Vivier, *La collégiale*, vol. 1, 292-4.
[25] *Corpus des inscriptions de la France médiévale. Tome 18*, n°8, 94: *Willelmus pius comes iacet his tumulatus/ Cuius morte polus gaudet terra lacrimatur/ Gaudet Brivata tanto duc nobilitata/ Flent sibi sublata Pictavi ossa beata*. Los editores consideran que la fórmula *iacet hic tumulatus* no es anterior al siglo XII.
[26] Dehoux, "L'épreuve," 299.
[27] Geneviève, y Sarah, "Le trésor."
[28] Fontanon, "Le monnayage."

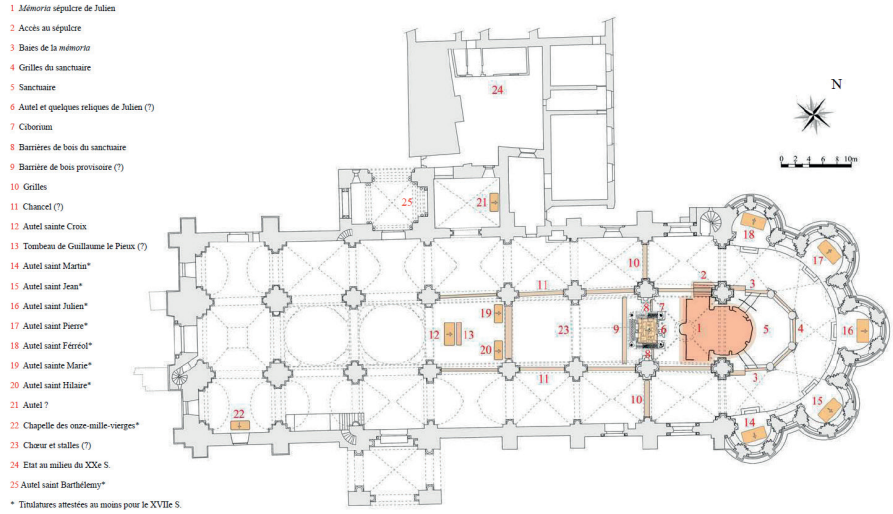

Figura 4. Saint-Julien de Brioude, reconstrucción del espacio litúrgico hacia 1200, © Viivier, *La collégialle*.

encontraron en tesoros numismáticos fuera del *dominium* Guillèmides. Si el periodo de actividad del taller monetario de Brioude no se conoce con precisión debido al escaso número de denarios conservados, sin embargo, parece corresponder a una secuencia cronológica en la que la acuñación parece haberse interrumpido en Clermont. En efecto, la ciudad episcopal, mencionada por la leyenda +CLURO/CLARO MONT o HALIVERNA CIVES, era el único lugar de emisión conocido para la Auvernia carolingia (a excepción de las monedas de Pepino el Breve vinculadas al monasterio periurbano de Saint-Cirgues y atribuidas a los años 760).[29] El taller de monedas de Clermont, que había funcionado ininterrumpidamente al menos hasta el reinado de Carlos el Calvo, parece haber sufrido una fase de interrupción en los años 880-950, y reanudó su actividad bajo el reinado de Lotario (954-86). Esta transferencia de la actividad de producción monetaria a Brioude ha sido confirmada recientemente por el descubrimiento en Cataluña de un denario con el nombre del rey Rodolfo (RADULFUS REX), fechado entre los años 923-36 y atribuido al taller de Brioude, cuyas características tipológicas pueden compararse con los primeros denarios de Le Puy.[30] Estas monedas también deben considerarse en el contexto de las relaciones particularmente conflictivas entre Guillermo el Piadoso y Guillermo el Joven y los soberanos robertianos (entre 888-98 y 922-23), lo que se refleja en un diploma de Guillermo el Joven fechado en 926

[29] Depeyrot, *Le numéraire carolingien*, 123.
[30] Sanahuja Anguera, "La moneda de Barcelona." *Recueil des actes de Robert Ier et de Raoul*, nº 4, 8-9 Abril 924.

Fig. 4

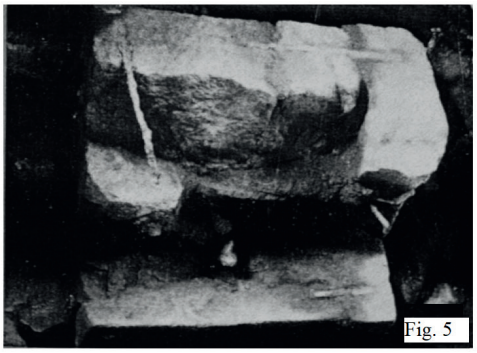
Fig. 5

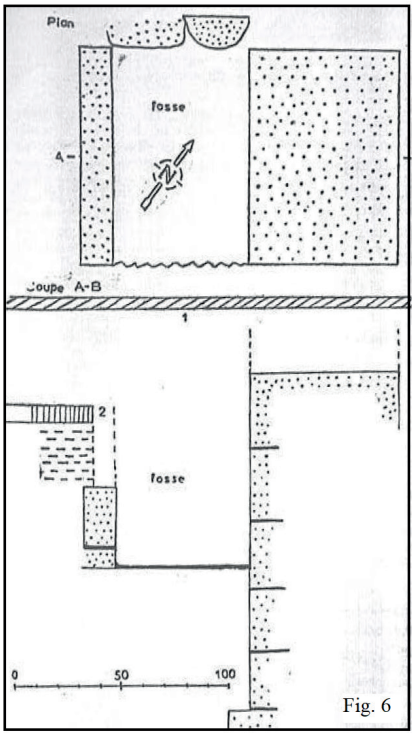

Fig. 6

Fig. 7

Fig. 8

Figuras 5-9. Altar de la Santa Cruz y Tumba de Guillermo el Piadoso, © Fournier, "Fouilles."

o *anno tertio que Karolus rex per infidos francos dehonestatus est.*[31] Por tanto, no es insignificante que los Guillèmides eligieran un lugar que simbolizaba su dominio de Auvernia para acuñar monedas en su nombre.

[31] *Cartulaire de Saint Julien de Brioude*, nº 39, 63.

Figura 10. Denarios acuñados en Brioude a nombre de Guillermo I o II de Auvernia, © Geneviève, y Sarah, "Le trésor."

Este deseo de afirmar la dimensión espacial y territorial de su poder se refleja también en la documentación diplomática de Auvernia, donde los términos *patria Arvernica* o *Arvernensis*, e incluso *orbs Arvernicus*, se utilizan cada vez con más frecuencia en la segunda mitad del siglo IX, y sobre todo a principios del siglo X. Estas eran las expresiones más utilizadas para describir las zonas situadas en el valle del Allier y, más ampliamente, las zonas nucleares del dominio de los condes de Auvernia.[32] El vocablo *patria* se encuentra principalmente en el *Cartulario de Brioude* entre 860 y 959. Parece ser una alternativa a los términos *pagus* o *comitatus*, más utilizados durante el siglo IX en las fórmulas de localización. De hecho, 104 de las 108 ocu-

[32] Saudan, *Espaces perçus, espaces vécus*, vol. 1, 197-8; Poble, *Les entités spatiales*, vol. 2, 460-3.

rrencias identificadas de *patria* proceden de este cartulario. Los otros cuatro usos proceden del Cartulario de Conques y sirven para localizar propiedades en Auvernia, en la zona comprendida entre Issoire y Brioude.[33] Asimismo, la expresión de *orbs Arvernicus* sólo se encuentra, por diez ocurrencias en la documentación producida en Saint-Julien de Brioude entre los años 890 y 930, y sólo para propiedades situadas en el valle del Allier.[34] Como en el caso de la producción monetaria, es importante recordar que el desarrollo de este discurso sobre la dimensión espacial e incluso territorial de Guillèmides, tiene lugar en un contexto conflictivo del reinado de Carlos III el Simple y la rivalidad con soberanos robertianos. Entre 889 y 893, Guillermo el Piadoso y el rey Eudes llegaron a enfrentarse militarmente por la concesión del condado de Poitiers a Elbes Manzer. Tras el enfrentamiento de Montpensier, el soberano no pudo lograr una victoria militar y tuvo que reconocer a Guillermo todos los honores heredados de su padre.[35]

3. *El papel de los monasterios*

El papel central de las fundaciones monásticas se aprecia en todos los establecimientos creados o restaurados por los Guillèmides, en particular las abadías puestas bajo el patrocinio de condesas, que fueron las primeras mujeres de la aristocracia franca en llevar el título de *gratia Dei comitissa* en una carta de Brioude del año 881.[36] Ese documento se relaciona con otro texto dirigido a su marido Bernardo *Plantapilosa* en enero de 864 sobre un intercambio de propiedades entre Ermengarda y el abad del monasterio y en el que se concedía la inmunidad de Mozac, bajo el control del arzobispo Raúl de Bourges y el rey Carlos el Calvo.[37] Estas propiedades procedían del padre de Ermengarda, el conde de Auvernia y el abad de Brioude Bernard I.[38] El uso de esta fórmula *gratia Dei comitissa* es un indicador de su importancia política, pero también de la afirmación de un nuevo modelo de transmisión de poder, títulos y derechos dentro del mundo de las élites.[39] Este modelo es heredero de la representación de la familia real carolingia como guardiana de la prosperidad del Imperio y de la estabilidad del orden cósmico.[40] También es un indicador del proceso de cristianización del matrimonio, que se convierte en el principal medio de transmisión de la autoridad natural para los hijos legítimos.[41] Es importante señalar que la condesa Ermengarda estuvo presen-

[33] *Cartulaire de l'abbaye de Conques*, nº 107 y 324, fechado en 911 y 917.
[34] *Cartulaire de Brioude*, nº 4, 30, nº 11, 34, nº 24, 47, nº 123, 139, nº 136, 152, nº 188, 193.
[35] Richer, *Historiae*, vol. 1, VII-IX, 20-6.
[36] Richer, *Historiae*, nº 131, 146.
[37] Werner, *Die Entstehung des Fürstentums* y "*Missus-marchio-comes*."
[38] Auzias, *L'Aquitaine carolingienne*, 371 ; Nelson, *Charles the Bald*, 224-5.
[39] Nelson, "Les reines"; Mazel, *Féodalités*, 30-2.
[40] Le Jan, *Famille et pouvoir*, 344-64 y "L'épouse du comte."
[41] Toubert, "L'institution du mariage chrétien;" Santinelli-Foltz, *Couples et conjugalités*, 46-59.

te en todos los lugares de poder vinculados a los Guillèmides: naturalmente en su propia fundación del monasterio femenino de Blesle; con su marido en las cartas de Brioude y Conques; en 910 durante la fundación de Cluny por su hijo Guillermo el Piadoso; pero también en 917 durante la fundación de la iglesia de Gignot en la *curtis* de Sauxillanges. Las últimas menciones de Ermengarda en las fuentes escritas datan del 926 en dos cartas de Brioude y Sauxillanges sobre dos donaciones hechas por su nieto Acfred, el último duque de los Guilhemide.[42] Acfred y su hermano mayor Guillermo el Joven son mencionados en referencia a su tío, cuya herencia acababan de recibir en 918: *pro anima Willelmi ducis atque nepotum ejus, Willelmi et Acfredi*...[43] También parece que los dos hermanos compartieron los dos principales *honores* de su tío, Guillermo se convirtió en conde de Auvernia y duque de Aquitania,[44] mientras que su hermano menor fue abad laico o *rector* de Brioude,[45] antes de convertirse en conde en 926.

También podemos considerar el papel de las mujeres en torno a Guillermo el Piadoso. Es especialmente interesante el papel de su esposa Engelberga, hermana del rey de Italia y más tarde emperador Luis III el Ciego, que desempeñó un protagonismo central en la fundación de Cluny,[46] y que igualmente actuó como mediadora entre su familia, los bosónidas,[47] su marido, las diversas redes establecidas en Borgoña y el papado. Las relaciones entre Engelberga y el papado parecen haber sido estrechas. Sabemos que en 914-918, el papa Juan X confirmó las propiedades del monasterio de Saint-Lomer de Moissat, fundado por Engelberga y Guillermo unos años antes. Probablemente fue en este monasterio donde decidió ser enterrada en 919.[48] La iglesia de Moissat fue destruida en gran parte durante la Revolución Francesa, pero las excavaciones dirigidas por Laurent Fiocchi han documentado un suelo carolingio del edificio en la cripta.[49] También se descubrieron los restos de un relicario hecho de finas láminas de aleación de cobre, con restos de dorado (Figuras 10 y 11).[50] Estos objetos están datados a principios del siglo X. Esto podría confirmar la importancia de esta fundación. El tamaño de la iglesia de Moissat está en consonancia con las grandes iglesias construidas en la región en el siglo X, como Notre-Dame-du-Port en Clermont, Saint-Pierre en Mozac, Saint-Austremoine en Issoire, Saint-Julien en Brioude y la primera iglesia abacial de Saint-Pierre y Saint-Paul en Cluny.[51]

[42] Véase nota 13.
[43] *Cartulaire de Saint Julien de Brioude*, nº 337, 345.
[44] *Cartulaire de Saint Julien de Brioude*, nº 318 (30 de septiembre de 918), 322-3: *Guillelmus, gratia Dei comes, successor Guillelmi majoris.*
[45] *Cartulaire de Saint Julien de Brioude*, nº 30 (marzo 922-3), 53: *ubi Aifredus, gratia Dei comes, super ista caterva rector praeesse videtur*... y nº 315 (11 de octubre 926), 318-20.
[46] Le Jan, "La fondation de Cluny," 223-4.
[47] Bouchard, "The Bosonids."
[48] *Monumenta pontificia Arverniae*, 401-2; Rosé, *Construire une société seigneuriale*, 165.
[49] Fiocchi, "La crypte."
[50] Estienne, y Perona, *Mémoire historique*.
[51] Estienne, y Perona, "Moissat-le-Moutier," 3.

Figura 11. Cripta de Saint-Lomer (Moissat, Puy-de-Dôme), © Fiocchi, "La crypte."

La villa de Cluny era un lugar muy simbólico asociado a los Guillèmides y transmitido por línea femenina a través de la abadesa Ava, hermana de Guillermo. En 893, Ava intercambió esta propiedad con su hermano por la villa de Einville, en Champaña.[52] Las excavaciones dirigidas por Anne Baud y Christian Sapin han descubierto un nivel carolingio en el emplazamiento de Cluny, anterior a la fundación del monasterio. Se exhumaron los restos de un edificio con un muro de *opus spicatum* y un suelo de madera, datados por radiocarbono entre 665-825.[53] Estos elementos atestiguan la existencia de una rica residencia, asociada a dos enterramientos privilegiados, que podría interpretarse como la parte residencial (*domus*) de la *villa cluniacensis*, según la hipótesis de Kenneth John Conant.[54] Estas pruebas apuntan a la existencia de una residencia acomodada, asociada a dos enterramientos privilegiados. La primera es una tumba de mampostería cubierta directamente con enlucido de cal, construida para un hombre datado por radiocarbono en el siglo IX. La segunda es un sarcófago datado entre los siglos VI y principios del VII, pero reutilizado durante el siglo X para una anciana. En el lado derecho hay

[52] Mathieu, "Recherches sur Ermengarde;" Le Jan, "La fondation de Cluny," 219-20; Hillebrandt, "Cluny."
[53] Baud, y Sapin, "Les fouilles de Cluny," 500-5.
[54] Kenneth, *Les églises*, 54.

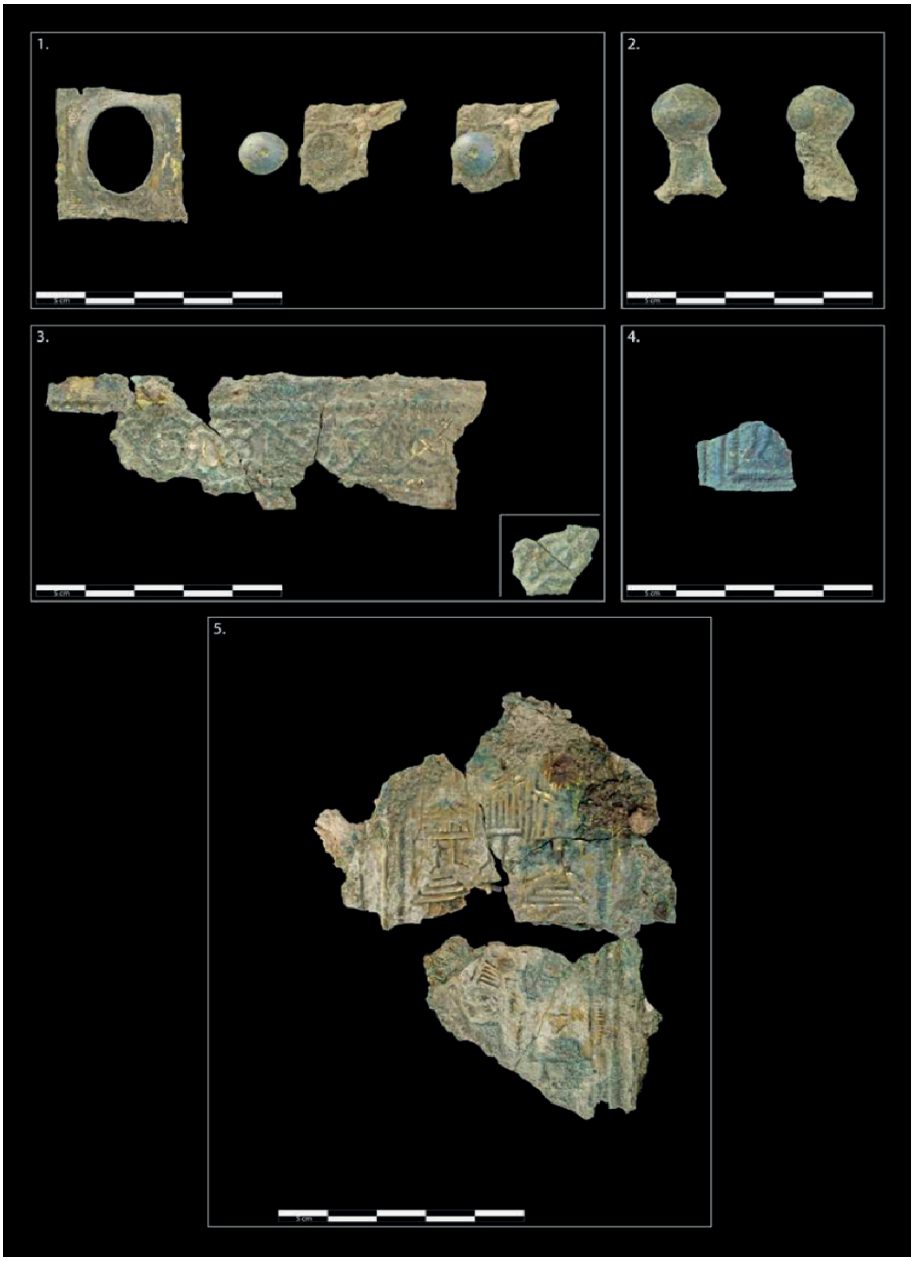

Figura 12. Fragmentos de relicario carolingio (Moissat, Puy-de-Dôme), © Fiocchi, “La crypte.”

una inscripción con el nombre *ABA* o *AVA*.[55] Estos elementos y el hecho de que las tumbas no fueran perturbadas durante las diferentes etapas de acondicionamiento del lugar sugieren que pudo tratarse del primer lugar conmemorativo de Cluny.[56] Christian Sapin propuso atribuir esta tumba a la abadesa Ava y a un tal Warinus, hermano o más bien tío de la abadesa, probablemente conde de Mâcon.[57]

4. *Control de los sitios fortificados en altura*

Sin embargo, no debemos dejarnos engañar por la aparente autoridad del discurso de los Guillèmides. El poder de los condes-duques no parece haber sido cuestionado directamente en Auvernia, a diferencia de las tensiones en Berry, Lyonnais y Septimania, que aumentaron en relación con la situación en el reino de Provenza durante los años 880 y 920.[58] El carácter efectivo de la dominación espacial de los duques de Aquitania dio lugar a auténticas negociaciones con los principales aristócratas locales, denominados *nobiles*, *viri illustri*, *proceres*, *optimates*, *provinciales*, *principes* o *seniores*.[59] Esta relación, como en todos los demás principados territoriales, también podía ser objeto de una feroz competencia con los soberanos, de la que los príncipes territoriales no salían necesariamente victoriosos. Las relaciones entre Guillermo el Piadoso y Géraud d'Aurillac, descritas por Odón de Cluny en la *Vita sancti Geraldi Auriliancensis*, ilustran perfectamente estos fenómenos.[60]

No obstante, hay que señalar que, cuando Odón de Cluny opta por retratar las rivalidades entre Géraud y otros aristócratas de rango equivalente, como Adhémar de Poitiers o Godefroid de Turenne, no son las haciendas o los dependientes rurales los que están en juego, sino las fortalezas o *castella*, en particular la de Aurillac.[61] Estos lugares de poder eran a la vez puntos nodales para la recolección de recursos y escenario para el consumo conspicuo de bienes de prestigio. Como ha demostrado Christopher Loveluck, entre 650 y 900 se produjo en Europa un desarrollo constante de pautas de consumo propias de las élites, sobre todo en los yacimientos regionales.[62] Estas reflexiones permiten apreciar mejor el papel de las élites locales. Estas últimas gozaron de mayor visibilidad en la documentación durante el periodo carolingio tardío. El debilitamiento del poder real y la competencia entre las grandes familias principescas dieron a las élites locales la posibilidad de aumentar su poder localmente. Esto se refleja en su mayor capacidad para extraer y con-

[55] Baud, y Sapin, "Les fouilles de Cluny," 502.
[56] Henrion, "Remplois de sarcophages."
[57] Settipani, *La préhistoire des Capétiens*, 386-96 ; Le Jan, "La fondation de Cluny," 219-20.
[58] Lauranson-Rosaz, "Le roi et les grands," 430-1.
[59] Le Jan, *Famille et pouvoir*, 135-43.
[60] Iogna-Prat, "La Vita Geraldi d'Odon de Cluny."
[61] Odon de Cluny, *Vita sancti Geraldi Auriliacensis*, *Vita prolixior prima*, I, 36-40 y 182-91.
[62] Loveluck, "Problems of the Definition."

centrar riqueza en torno a sus lugares de poder y, por tanto, a medio plazo, en una afirmación de su zona de dominio.

El primer rasgo característico de estos sitios es que funcionaban como varios núcleos complementarios. Esto se expresa claramente en la *Vita Geraldi*, donde *castrum* y *villa* llevan el nombre de Aurillac y forman un único lugar.[63] Esta complementariedad es tanto orográfica como funcional. De hecho, el *castrum* contiene funciones tanto defensivas como sagradas, como demuestra la presencia de una iglesia, es decir, la protección real y simbólica de las comunidades locales.[64] El encuadre jurídico de las poblaciones, así como la organización de la producción, se deja en manos de la llanura. Este papel estaría confirmado por la pluralidad de términos utilizados para describir la villa, designada en la *Vita prolixor secunda* por la palabra *vallis*, utilizada para indicar una configuración precisa dentro de un vicario, el juez local en la Galia carolingia.[65] El mismo lugar aparece designado como *curtis* en el codicilo del testamento de Geraud.[66]

Un paralelismo arqueológico de esta organización bipolar de un lugar de poder se encuentra en el ejemplo de la fortaleza de Saint-Victor-de-Massiac (Cantal).[67] Las excavaciones en esta meseta han revelado la existencia de fortificaciones y de un edificio eclesiástico, cuya segunda fase de ocupación tuvo lugar entre los siglos VII y X.[68] Este segundo nivel de ocupación se caracterizó por la renovación del sistema defensivo, que se estrechó en torno a la iglesia, y por la reorganización del espacio de culto en torno a una serie de sarcófagos privilegiados.[69] Para entonces, todo rastro de asentamiento permanente parece haber desaparecido de la meseta. Sin embargo, existe un documento escrito que trata directamente del funcionamiento del lugar en aquella época. Se trata de una carta de donación a favor del Capítulo de Saint-Julien de Brioude. Este documento, fechado en 933, concede en usufructo la *casa indominicata* y la *villa* d'Ouche, así como la iglesia de Saint-Victor. La escritura confirma, por tanto, el traslado del asentamiento al pie de la meseta, así como el carácter conmemorativo de la iglesia a principios del siglo X.[70]

[63] Odon de Cluny, *Vita sancti Geraldi Auriliacensis*, 1, 136: *Vir igitur Domini Geraldus ea parte Galliarum que ab antiquis Celtica uocabatur oriundus fuit – territorio uidelicet quod est Aruernensi, necne Caturcensi, atque Lemouicensi pago, necnon etiam Albiensi conterminum, oppido uel uilla Aureliaco, patre Geraldo, matre uero Adaltrude progrenitus*. Odon de Cluny, *Vita sancti Geraldi Auriliacensis, Vita prolixior secunda*, I, 1, 282: *Oppido uel uilla Aureliaco: uilla quae uocatur uallis Aureliana. Ibid., Liber miraculorum (IV),* 10, 274 *: In Aureliaco oppido ante ecclesie fores erat epistulium, ex quo ille equum ascendere solebat.*
[64] Bourgeois, "*Castrum* et habitat," 475-6.
[65] Boyer, "Les circonscriptions," 239.
[66] Bouange, *Histoire de l'abbaye d'Aurillac*, vol. II, 500. Fray, "Le testament de Géraud."
[67] Tixier, y Liabeuf, "Aménagement et constructions."
[68] Phalip. "Construire au X^{e} siècle."
[69] Martinez, y Morel, "L'architecture religieuse."
[70] *Cartulaire de Saint Julien de Brioude,* n° 335, 340-1, a. 933: *… scilicet ecclesiam meam indominicatam, in honorem sancti Victoris fundatam […], et in alio loco[…], villam meam indominicatam quae dicitur Olchias.*

Esta forma específica de actuar en los siglos IX y X podría explicarse por la necesidad que tenían las élites rivales de ejercer un mejor control sobre la población, lo que se veía reafirmado por su mayor proximidad. Esta organización favorecía, por tanto, su capacidad para concentrar recursos e inversiones en lugares específicos. En efecto, los lugares de poder son también sitios donde las élites invierten y consumen, definiendo así las normas de un uso aristocrático de la riqueza.[71] Es interesante observar que, en el caso de los lugares propiedad de la familia del conde, la existencia de elementos fortificados nunca se menciona en la documentación escrita. Así, cuando Guillermo el Piadoso dona en 912 la *villa* de Peschadoires a los monjes de la abadía de Moissat,[72] que acababa de fundar, no se menciona el recinto y el foso que protegían el centro de la finca desde el siglo X.[73] Del mismo modo, cuando se donó el *praedium* de Moissat, no se hizo ninguna referencia a la fortificación de casi 3 hectáreas que debía proteger el lugar en aquella época.[74] Por último, fue en los conflictos de mediados del siglo X cuando la palabra *castrum* designó el foso de más de 15 metros de ancho que rodeaba la plataforma de media hectárea donde se encontraba la *curtis* d'Ennezat.[75] En Aurillac, al igual que en Ennezat, nos encontramos ante grandes fortificaciones típicas de la Alta Edad Media y controladas por los detentadores del poder regio (el conde o sus representantes). Estas primeras fortalezas dieron paso a torres, castillos y castillos a partir de la segunda mitad del siglo X u XI, que estaban bajo el poder de una aristocracia mucho más humilde.[76] En Auvernia, la "Guerra de Sucesión", entre los años 930 y 960, puede considerarse el punto de inflexión entre estos dos periodos.

En el siglo IX y la primera mitad del X, la dispersión geográfica de los patrimonios seguía siendo un marcador de distinción. Aurillac no era el centro geográfico de las posesiones de Geraud, que se extendían desde el norte de Quercy hasta el sur de Cantal y Limousin. De hecho, se encuentra bastante al nordeste en relación con las demás fincas de Geraud.[77] Sin embargo, esta posición marginal refuerza la centralidad simbólica del lugar, y la distancia física refuerza la distancia social entre Géraud y sus dependientes. También es una forma de demostrar a los competidores directos sa capacidad para organizar un área, reuniendo recursos que puedes concentrar en un punto específico y distante.[78] La dispersión de las posesiones aristocráticas permite considerar una última forma de competencia por los recursos vinculada a la movilidad geográfica. A través del dominio de una cadena de lugares de poder, que estructura sus desplazamientos, las élites podían demostrar su capacidad para

[71] Bayard, "Accumuler, consommer et exhiber."
[72] *Monumenta pontifiica arvernia*, 401-2.
[73] Fournier, *Le peuplement rural*, 513-5.
[74] Fournier, *Le peuplement rural*, 530-2.
[75] Fournier, *Le peuplement rural*, 497-501.
[76] Schneider, "Le château avant le château."
[77] Boudartchouk, *Le Carladez*, vol. 1, 514.
[78] Gravel, *Distances,* 34-43.

concentrar la riqueza extraída de sus zonas de dominio y, por tanto, para obtener y exhibir los bienes raros que las distinguen de sus competidoras.[79]

Estas inversiones se concretan en la construcción en piedra del *castrum* y de la villa. En la *Vita Geraldi*, esta actividad constructora se ilustra con la transformación de su propiedad en monasterio y, por tanto, con la construcción de una iglesia. Odón describe el *arcuatus schema*.[80] Además del suministro de materias primas, este tipo de construcción exigía la movilización de oficios especializados: albañiles, canteros y maestros de obras.[81]

5. *Conclusiones*

Los siglos IX y X fueron cruciales para el establecimiento de la dominación aristocrática. Estos fenómenos adquirieron una dimensión particular en Auvernia. Como en el resto del mundo franco, estos cambios dieron lugar al establecimiento a largo plazo de miembros de la aristocracia imperial, directamente relacionados con la familia pipino-carolingia. En el caso de Clermont, los Guillèmides monopolizaron el cargo de conde desde principios de la década de 860. Desde Auvernia, los miembros de este grupo familiar consiguieron a lo largo de tres generaciones acumular *honores* en la mayor parte del Macizo Central. Sin embargo, la construcción de Bernard Plantevelue y sus sucesores, al igual que muchos de los principados territoriales, se caracterizó por la fragmentación y la inestabilidad. Así, Guillermo el Joven perdió Berry ante los Robertianos en 919, pero conservó los condados de Mâcon y Lyon. Amenazado en el oeste, se dirigió a Raimundo, conde de Tolosa, y le dejó Gothia para sellar su alianza. Más que territorios, estos individuos, a los que los autores dan los títulos de marchiones o duces, tenían la ambición de dominar a todas las élites de una región, como lo demuestran sus predicados, a menudo de origen real, que hacían referencia al liderazgo de un "pueblo".[82]

También es importante subrayar la importancia de la importancia del funcionamiento cognático de las estrategias de poder a finales del siglo IX y principios del X. Sin embargo, no debemos oponer el poder de los hombres al poder de las mujeres. Por el contrario, hay que subrayar la complementariedad de las estrategias de género para expresar y establecer localmente el *dominium* del grupo familiar. Para lograr este objetivo, la capacidad de mediación de estas mujeres era esencial para mantener el equilibrio entre los grupos aristocráticos. También cabe destacar el fracaso de esta construcción

[79] Devroey, "La richesse."
[80] Odon de Cluny, *Vita sancti Geraldi Auriliancensis*, *Vita prolixior prima*, II, 5, 205: *Cepto operi sagaciter instantes, ecclesiam competenti granditudine et arcuato scemate compertam efficaciter ad eius uotum architecti sunt. Est autem sita e regione illius ecclesie quam pater eius dudum in honore sancti Clementis contruxerat.*
[81] Bonnassie, "La monnaie."
[82] Mazel, *Féodalités*, 46.

territorial. El ducado feudal de Aquitania se ancló en los dominios de los condes de Poitiers, lo que desplazó el centro de gravedad de esta zona hacia el oeste. Las razones de este fracaso parecen ser varias: en primer lugar, este grupo familiar sufrió una crisis sucesoria tras la rápida muerte de los dos sobrinos de Guillermo el Piadoso en 926 y de nuevo en 927. Sin embargo, este no es un argumento suficiente, ya que muchas sucesiones dinásticas contemporáneas se transmiten a través de mujeres o colaterales, aquí los Bellónidas de Carcasona y Razès.[83] Sin embargo, la competencia de los poderosos condes de Poitiers y Toulouse y, sobre todo, el contexto político muy tenso tras la deposición de Carlos el Simple en 923 en favor de Roberto I de Francia, hizo estallar literalmente el espacio político en Auvernia. En la década de 930, los vizcondes de Brioude rendían homenaje al conde de Tolosa, mientras que los vizcondes y el obispo de Clermont eran leales al conde de Poitiers. No fue hasta 962, cuando el título de duque de Aquitania de Guillermo III Cabeza de Estopa fue reconocido por la corte real, que todos los *seniores arvernici* reconocieron la autoridad del conde de Poitiers. Sin embargo, fueron los señores de los linajes aristocráticos medios quienes se convirtieron en los principales actores de la política local en la segunda mitad del siglo X. Organizaron su dominio espacial en torno a una red de torres y pequeños castillos.

Del mismo modo, es interesante observar que, a medida que se desintegraba el espacio político del Imperio carolingio, se producía una jerarquización más marcada de los grupos de élite. Del mismo modo, la regionalización de las cuestiones de poder puede explicar sin duda la mayor visibilidad de las élites locales en la documentación escrita, sobre todo entre los años 860 y 980 en el reino de Francia occidental.

[83] Débax, "Les comtés de Carcassonne et de Razès."

Fuentes editadas

Alexandre Bruel, Auguste Bernard (ed.). *Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny. Tome premier, 802-954*. París: Imprimerie nationale, 1876.

Chaix de Lavarène, Antoine (ed.) *Monumenta pontifiica arvernia. Correspondance diplomatique des papes concernant l'Auvergne depuis le pontificat de Nicolas I^er^ jusqu'à celui d'Innocent III (IX^e^, X^e^, XI^e^, XII^e^ siècles)*. Clermont-Ferrand, 1880. https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5729894v/f105.

Dejardins, Gustave (ed.). *Cartulaire de l'abbaye de Conques en Rouergue*. París: Documents historiques publiés par la Société de l'École des chartes, 1879.

Doniol, Henry (ed.). *Cartulaire de Brioude* (*Liber de honoribus sancto Juliano collatis*). Clermont-Ferrand: Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles Lettres et Arts de Clermont-Ferrand, 1863.

Doniol, Henry (ed.). *Cartulaire de Sauxillanges*. Clermont-Ferrand: Mémoires de l'Académie des Sciences, Belles Lettres et Arts de Clermont-Ferrand, 1864.

Devic Claude, y Vaissète Joseph, *Histoire générale de Languedoc avec des notes et les pièces justificatives*, Paris, 1730-45 (ed. *princeps*, 5 vols.) ; reed. Toulouse, Privat, 1872-905 (16 vols), aquí vol. 5, 1872.

Dufour, Jean, y Robert-Henri Bautier (eds.). *Recueil des actes de Robert I^er^ et de Raoul, rois de France (922-936)*. París: Imprimerie nationale, 1978.

Favreau, Robert, Jean Michaud, y Bernadette Mora (eds.). *Corpus des inscriptions de la France médiévale. Tome 18: Allier, Cantal, Haute-Loire, Puy-de-Dôme*, París: CNRS, 1995.

Flodoard, *Annales* (Philippe Lauer, ed.), París: Picard, 1906.

Levison, Wilhelm (ed.). *Libellus de Ecclessis Claromontanis. Monumenta Germanica Historica. Scriptores rerum Merovingicarum, VII*, 454-67. Hannover-Leipzig : Societas Aperiendis Fontibus Rerum Germanicarum Medii Aevii, 1920.

Mabillón, Jean (ed.). *Annales ordinis sancti Benedicti*, París, 1703-39. https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b10507246j

Odon de Cluny, *Vita sancti Geraldi Auriliacensis* (Anne-Marie Bultot-Verleysen, ed.). Bruselas: Société des Bollandistes, 2009.

Richer, *Historiae*, (Robert Latouche, ed.), París: Les belles lettres, 1930-7 (2 t.)

Bibliografía

Auzias, Léonce. "Bernard le Veau et Bernard Plantevelue comtes de Toulouse? (863-872-885)." *Annales du Midi* 175 (1932): 257-95. https://doi.org/10.3406/anami.1932.5144

Auzias, Léonce. "Les fluctuations politiques de quelques grands d'Aquitaine au temps de Charles le Chauve (846-874)." *Annales du Midi* 175 (1932): 385-416. https://doi.org/10.3406/anami.1932.5156

Auzias, Léonce. *L'Aquitaine carolingienne (778-987)*. Toulouse: Privat, 1937.

Baud, Anne, y Christian Sapin. "Les fouilles de Cluny: état des recherches récentes sur les débuts du monastère et ses églises, Cluny I et Cluny II." En *Cluny, les moines et la société au premier âge féodal*, Dominique Iogna-Prat, Michel Lauwers, Florian Mazel, et Isabelle Rosé (eds.), 497-514. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2013.

Bayard, Adrien. "Accumuler, consommer et exhiber les ressources. Les lieux de pouvoir dans l'Auvergne des IXe et Xe siècles." En *Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1100)*, Geneviève Bührer-Thierry, Régine Le Jan, y Vito Loré (eds.), 95-108. Turnhout: Brepols, 2017. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.112173

Berger, Jean. *Droit, société et parenté en Auvergne médiévale (VIe-XIVe siècles). Les écritures de la basilique Saint-Julien de Brioude*. Lyon: Université Jean Moulin, 2016 (Tesis doctoral inédita).

Berger, Jean, y Emmanuel Grélois. "Circulation des églises et enjeux de pouvoirs en Brivadois et Basse-Auvergne." En *Brioude aux temps féodaux (XIe-XIIIe siècle). Pouvoirs, territoire et société*, Bruno Phalip, Jean-Luc Fray, y Anne Massoni (eds.), 73-88. Clermont-Ferrand: Presses Universitaires Blaise Pascal, 2016.

Bonnassie, Pierre. "La monnaie et les échanges en Auvergne et Rouergue aux Xe et XIe siècles d'après les sources hagiographiques." *Annales du Midi* 90 (1978): 275-88. https://doi.org/10.3406/anami.1978.1725

Bouange, Guillaume-Marie-Frédéric. *Histoire de l'abbaye d'Aurillac précédée de vie de saint Géraud*. París: Albert Fontemoing, 1899.

Bouchard, Constance Brittain. "The Bosonids or Rising to Power in the Late Carolingian age." *French Historical Studies* 15 (1988): 407-31. https://doi.org/10.2307/286367

Bouchard, Constance Brittain. *Those of my Blood. Constructing Noble Families in Medieval Francia*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2001. https://doi.org/10.9783/9780812201406

Boudartchouk, Jean-Luc. *Le Carladez de l'Antiquité au XIIIe siècle : terroirs, hommes et pouvoirs*. Toulouse: Université de Toulouse 2 Le Mirail, 1998 (Tesis doctotal inédita).

Bourgeois, Luc. "*Castrum* et habitat des élites, France et ses abords (vers 880-vers 1000)." En *Cluny, les moines et la société au premier âge féodal*, Dominique Iogna-Prat, Michel Lauwers, Florian Mazel, e Isabelle Rosé (dirs.), 471-94. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2013.

Bourgeois, Luc. "Les résidences des élites et les fortifications du haut Moyen Âge en France et en Belgique dans leur cadre européen: aperçu historiographique (1955-2005)." *Cahiers de Civilisation Médiévale* 49 (2006): 113-42.

Boyer, Jean-François. "Les circonscriptions carolingiennes du Limousin: compléments et perspectives de recherche." *Annales du Midi* 121, nº 266 (2009): 237-60. https://doi.org/10.3406/anami.2009.7263

Brunterc'h, Jean-Pierre. "Naissance et affirmation des principautés au temps du roi Eudes: l'exemple de l'Aquitaine." En *Pays de Loire et Aquitaine de Robert le Fort aux premiers Capétiens*. Olivier Guillot, y Robert Favreau (eds.), 69-116. Poitiers: Société des antiquaires de l'Ouest, 1997.

Brunterc'h Jean-Pierre. "La succession d'Acfred duc d'Aquitaine (927-936)." *Quaestiones medii aevi novae*, 6, (2001): 196-239.

Charton, Linda. "Blesle XIe-XIIIe siècles: luttes et rivalités entre l'abbaye et les seigneurs de Mercoeur." *Almanach de Brioude* (2008): 17-40.

Débax, Hélène D. "Les comtés de Carcassonne et de Razès et leurs marges (IXe-XIIe siècle)." En *La pierre, le métal, l'eau et le bois : économie castrale en territoire audois (XIe-XIVe siècle)*. Marie-Christine Bailly-Maître, y Marie-Elise Gardel (ed.), 16-28. Carcassonne : Société d'études scientifiques de l'Aude, 2007. https://halshs-00498211.

De Framond, Martin. "Notes sur l'histoire des bénédictines de Saint-Pierre de Blesle (IXe-XVIIe siècle)." En *La Place et le rôle des femmes dans l'histoire de Cluny. En hommage à Ermen-*

garde de Blesle, mère de Guillaume le Pieux, Jean-Paul Renard, Denise Riche, y Josiane Teyssot (eds.), 79-112. Saint-Just-près-Brioude: Éditions Créer, 2013.
Dehoux, Esther. "L'épreuve de l'an mil. Grandeur et déclin du culte de saint Julien de Brioude (IXe-XIe siècle)." En *Brioude aux temps carolingiens*, Alain Dubreucq, Christian Lauranson-Rosaz, y Bernard Sanial (eds.), 279-304. Le Puy-en-Velay: Éditions de la Société académique du Puy et de la Haute-Loire, 2010.
Depeyrot, Georges. *Le numéraire carolingien: corpus des monnaies*. Monetta: Wetteren, 2008.
Devroey, Jean-Pierre. "La richesse, entre réalités matérielles, pratiques sociales et représentations." En *Les élites et la richesse au haut Moyen Âge*, Jean-Pierre Devroey, Laurent Feller, y Régine Le Jan (eds.), 511-20. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.3.4681
Dhondt, Jan. *Étude sur la naissance des principautés territoriales en France (IXe-Xe siècle)*. Brujas: Rijksuniversiteit te Gent, Werken witgegeven door de Faculteit van de Wijsbegeerte en Letteren, 1948.
Estienne, Antoine, y Matthieu Perona. "Moissat-le-Moutier (Puy-de-Dôme), une fondation oubliée de Guillaume le Pieux, une église disparue." *La Lettre des Amis de Montluçon* (2014): 1-4.
Estienne, Antoine, y Matthieu Perona. *Mémoire historique du prieuré Saint-Lomer de Moissat-le-Moustier, Michel Sadourny*. Mozac: Club Historique Mozacois, 2013.
Fiocchi, Laurent. "La crypte de la prieurale Saint-Lomer de Moissat (premier quart du XIIe siècle)." *Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre* [Online] 19, nº 1 (2015). https://doi.org/10.4000/cem.13939
Flach, Jacques. *Les origines de l'ancienne France, Xe et XIe. Vol. 4, Les nationalités régionales, leurs rapports avec la couronne de France*. París: Librairie de la société du Recueil général des lois & des arrêts, 1917.
Fontanon, Paul. "Le monnayage carolingien et les deniers de Brioude." En *Brioude aux temps carolingiens*, Alain Dubreucq, Christian Laurenson-Rosaz, y Bernard Sanial (eds.), 407-12. Le Puy-en-Velay: Éditions de la Société académique du Puy et de la Haute-Loire, 2010.
Fournier, Gabriel. "Fouilles de l' Église Saint-Julien de Brioude." *Almanach de Brioude* (1974): 11-9.
Fournier, Gabriel. *Le peuplement rural en Basse Auvergne au haut Moyen Âge*. París/Aurillac: Presses Universitaires de France, 1962
Fray, Sébastien. *L'aristocratie laïque au miroir des récits hagiographiques des pays d'Olt et de Dordogne (Xe-XIe siècles)*. París: Université París IV-Sorbonne, 2011 (Tesis doctoral inédita). https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00853564
Fray, Sébastien. "Le testament de Géraud dit d'Aurillac. Édition et commentaire." *Le Moyen Âge. Revue d'Histoire et de Philologie*, 122, nº 2 (2016): 261-74. https://doi.org/10.3917/rma.222.0261
Gaussin, Pierre-Roger. *L'abbaye de la Chaise-Dieu (1043-1518)*. París: Éditions Cujas, 1962.
Geneviève, Vincent, y Guillaume Sarah. "Le trésor monétaire carolingien." En *Rapport d'opération. Fouille archéologique – vol. 3. ZAC de Trémonteix lot 1. Les études*, Kristell Chuniaud (ed.), 297-310. Lyon: Inrap Rhône-Alpes-Auvergne, 2017.
Gravel, Martin. *Distances, rencontres, communications: réaliser l'Empire sous Charlemagne et Louis le Pieux*. Turnhout: Brepols, 2012. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.5.106062
Guillot, Olivier. "Formes, fondements et limites de l'organisation politique en France du Xe siècle." En *Il secolo di ferro: mito e realta del secolo X*, 57-124. Spoleto: Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 1991.
Henrion, Fabrice. "Remplois de sarcophages du haut Moyen Âge et souvenir de leur image à l'époque romane en Bourgogne et alentours." *Cahiers de Saint-Michel de Cuxa* 42 (2011): 93-102.
Hillebrandt, Maria. "Cluny et les femmes." En *Cluny 910-2010, onze siècles de rayonnement*, Neil Stratford, et Hartmut Atsma (eds.), 32-41. París: Éditions du Patrimonie, 2010.
Iogna-Prat, Dominique. "La Vita Geraldi d'Odon de Cluny un texte fondateur ?." En *Guerriers et moines: conversion et sainteté aristocratiques dans l'Occident médiéval (IXe-XIIe siècle)*, Michel Lauwers (ed.), 143-55. Antibes: Éditions APDCA, 2002. https://doi.org/10.1484/M.CEM-EB.4.2017030
Kenneth, John Conant. *Les églises et la maison chef d'Ordre*. Cambridge, Massachusetts: Mediaeval Academy of America, 1968.
Lauranson-Rosaz, Christian. "Abbon, Dalmas, Ithier et les autres ... ou l'identification culturelle de la noblesse meridionale à travers ses noms à partir de l'exemple auvergnat (VII-

Ie-XIe siècles)." En *Onomastique et Parenté dans l'Occident médiéval*, K.S.B. Keats-Rohan, y Christian Settipani (eds.), 69-74. Oxford: Unit for Prosopographical Research, Linacre College, 2000.

Lauranson-Rosaz, Christian. "Ermengarde, Ava, Ingelberge et les autres... 'femmes' de Guilhelmides entre Austrasie et Aquitaine, entres Auvergne et Cluny, du VIIIe au Xe siècle." En *La Place et le rôle des femmes dans l'histoire de Cluny. En hommage à Ermengarde de Blesle, mère de Guillaume le Pieux*, Jean-Paul Renard, Denise Riche, y Josiane Teyssot (eds.), 35-55. Saint-Just-près-Brioude: Éditions Créer, 2013.

Lauranson-Rosaz, Christian. "Espace ecclésial et liturgie en Auvergne autour de l'an mil à partir du *Libellus de Sancti ecclesiis et Monasteriis Claromontii*." En *Espace ecclésial et liturgie au Moyen Âge*, Anne Baud (ed.), 43-63. Lyon: Travaux de la Maison de l'Orient et de le Méditerranée, 2010.

Lauranson-Rosaz, Christian. "Guillaume le Pieux." En *Brioude aux temps carolingiens*, Alain Dubreucq, Christian Lauranson-Rosaz, y Bernard Sanial (eds.), 71-86. Le Puy-en-Velay: Éditions de la Société académique du Puy et de la Haute-Loire, 2010.

Lauranson-Rosaz, Christian. "Vicomtes et vicomtés en Auvergne et dans ses marges (IXe-XIe siècles) ." En *Vicomtes et vicomtés dans l'Occident médiéval,* Toulouse, Hélène Débax (ed.), 213-22. Toulouse: Presses Universitaires du Midi, 2008.

Lauranson-Rosaz, Christian. *L'Auvergne et ses marges (Velay, Gévaudan), du VIIIe au XIe siècle. La fin du monde antique?* Le Puy-en-Velay: Les Cahiers de la Haute-Loire, 1987.

Lauranson-Rosaz, Christian. "Le roi et les grands dans l'Aquitaine carolingienne." En *La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (du début du IXe aux environs de 920)*, Régine Le Jan (ed.), 409-36. Villeneuve d'Ascq: Centre d'Histoire l'Europe du Nord-Ouest, 1998. https://doi.org/10.4000/books.irhis.2586

Le Jan, Régine. *Famille et pouvoir dans le monde franc (VIIe-Xe siècle). Essai d'anthropologie sociale*. París: Publications de la Sorbonne, 1995.

Le Jan, Régine. "L'épouse du comte du IXe au XIe siècle : transformation d'un modèle et idéologie du pouvoir." En *Femmes et pouvoirs des femmes à Byzance et en Occident (VIe-XIe siècles)*, Stephan Lebecq, Alain Dierkens, Régine Le Jan, y Jean-Marie Sansterre (eds.), 21-9. Lille: Centre de recherche sur l'Europe du Nord-Ouest, 1999. https://doi.org/10.4000/books.irhis.1633

Le Jan, Régine. "La fondation de Cluny, le genre et le premier âge féodal." En *Cluny, les moines et la société au premier âge féodal*, Dominique Iogna-Prat, Michel Lauwers, Florian Mazel, e Isabelle Rosé (eds.), 215-23. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2013.

Le Jan, Régine. *La société du haut Moyen Âge (VIe-IXe siècle).* París: Armand Colin, 2003. https://doi.org/10.3917/arco.lejan.2003.01

Lot, Ferdinand. *Fidèles ou vassaux? Essai sur la nature juridique du lien qui unissait les grands vassaux à la royauté depuis le milieu du IXe jusqu'à la fin du XIIe siècle*. París: E. Bouillon, 1904.

Loveluck, Christopher. "Problems of the Definition and Conceptualisation of Early Medieval Elites, AD 450-1150: The Dynamics of the Archaeological Evidence." En *Théorie et pratiques des élites au haut Moyen Âge. Conception, perception et réalisation sociale*, François Bougard, Hans-Wernee Goetz, y Régine Le Jan (eds.), 21-67. Turnhout: Brepols, 2011. https://doi.org/10.1484/M.HAMA-EB.1.100110

Macé, Laurent (ed.). *Entre histoire et épopée. Les Guillaume d'Orange (IXe-XIIIe siècles).* Toulouse: CNRS-Université Toulouse Le Mirail, 2006.

Martinez, Damien, y David Morel. "L'architecture religieuse de l'Auvergne entre Antiquité tardive et haut Moyen Âge à travers la documentation archéologique." *Hortus Artium Medievalium* 18, nº 1 (2012): 97-120. https://doi.org/10.1484/J.HAM.1.102787

Mathieu, Jean-Noël. "Le problème de l'origine familiale d'Ermengarde, mère de Guillaume le Pieux." En *La Place et le rôle des femmes dans l'histoire de Cluny. En hommage à Ermengarde de Blesle, mère de Guillaume le Pieux*, Jean-Paul Renard, Denise Riche, y Josiane Teyssot (eds.), 67-78. Saint-Just-près-Brioude: Éditions Créer, 2013.

Mathieu, Jean-Noël. "Recherches sur Ermengarde, mère de Guillaume le Pieux, duc d'Aquitaine." *Revue Belge de Philologie et d'histoire* 85, fasc. 3-4 (2007): 577-607. https://doi.org/10.3406/rbph.2007.5095

Mazel, Florian. *Féodalités. 880-1180*. París: Belin, 2010.

Nelson, Janet L. *Charles the Bald*. Londres: Longman, 1992.

Nelson, Janet L. "Les reines carolingiennes." En *Femmes et pouvoirs des femmes à Byzance et en Occident (VIe-XIe siècles)*, Stephan Lebecq, Alain Dierkens, Régine Le Jan, y Jean-Marie

Sansterre (eds.), 121-32. Lille: Centre de recherche sur l'Europe du Nord-Ouest, 1999. https://doi.org/10.4000/books.irhis.1640
Panfili, Didier. *Aristocraties méridionales, Toulousain-Quercy, XIe-XIIe siècles*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2010.
Phalip, Bruno. "Construire au Xe siècle: châteaux et lieux de culte." En *Châteaux, églises et seigneurs en Auvergne au Xe siècle. Lieux de pouvoir et formes d'encadrement*, Olivier Bruand (ed.), 15-24. Clermont-Ferrand: Presses Universitaires Blaise Pascal, 2015.
Phalip, Bruno. *Seigneurs et bâtisseurs. Le château et l'habitat seigneurial en Haute-Auvergne et Brivadois entre le XIe et le XVe siècle*. Clermont-Ferrand: Institut d'études du Massif Central, 1993.
Poble, Pierre-Eric. *Les entités spatiales politiques en Gaule centrale (Auvergne, Limousin, Gévaudan, Velay) du VIe au milieu du XIe siècle: du territorium aux territoires*. París: Université París IV-Sorbonne, 2009 (Tesis doctoral inédita).
Poupardin, René. "Une charte inédite de Bernard Plantevelue." *Annales du Midi* 14 (1902): 350-3. https://doi.org/10.3406/anami.1902.3536
Prell, Jan Hendrik. *Comtes, vicomtes et noblesse au Nord de l'Aquitaine aux Xe-XIe siècles: études prosopographiques, historiques et constitutionnelles sur le Poitou, l'Aunis et la Saintonge*. Oxford: Prosopographica et genealogica, 2012.
Rosé, Isabelle. *Construire une société seigneuriale: itinéraire et ecclésiologie de l'abbé Odon de Cluny (fin du IXe -milieu Xe siècle)*. Turnhout: Brepols, 2008.
Sanahuja Anguera, Xavier. "La moneda de Barcelona al segle X, segons les troballes Espanya-1 i Espanya-2 (925)." *Acta Numismatica*, 36 (2006) : 79-113.
Santinelli-Foltz, Emmanuelle. *Couples et conjugalités (VIe-XIIe siècles*). Turnhout: Brepols, 2022.
Saudan, Marie. *Espaces perçus, espaces vécus: géographie historique du Massif Central du IXe siècle au XIIe siècle*. París: Université París 1 Panthéon-Sorbonne, 2004 (Tesis doctoral inédita).
Schneider, Laurent. "Le château avant le château ou le défi réel du temps long (VIe-XIe siècles) : quelques repères en guise d'introduction." En C*hâteaux, palais et tours : pouvoirs et cultures dans l'Occitanie médiévale*, Monique Bourin, y Laurent Schneider (eds.). *Patrimoines du Sud*, 10 (2019). http://journals.openedition.org/pds/2638
Settipani, Christian. *La préhistoire des Capétiens 481-987. 1re partie, Mérovingiens, Carolingiens et Robertiens*. Villeneuve d'Ascq: Patrick Van Kerrebrouck, 1993.
Settipani, Christian. *La noblesse du Midi carolingien. Étude sur quelques grandes familles d'Aquitaine et du Languedoc du IXe au XIe siècles (Toulousain, Périgord, Limousin, Poitou, Auvergne)*, Oxford: Prosopographica et genealogica, 2004.
Tixier, Luc, René Liabeuf. "Aménagement et constructions sur le plateau de Saint-Victor de Massiac (Cantal), de la protohistoire au XVIe siècle: Essai d'interprétation stratigraphique et chronologique." *Archéologie médiévale* XIV (1984): 221-57. https://doi.org/10.3406/arcme.1984.1127
Toubert, Pierre. "L'institution du mariage chrétien, de l'Antiquité tardive à l'an Mil." En *Morfologie sociali e culturali in Europa fra tarda Antichità e alto medioevo*, 503-550. Spoleto: Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 1998.
Viader, Roland (ed.). *Vigueries et autres circonscriptions intermédiaires du haut Moyen Âge, Annales du Midi* nº 266, 2009.
Vivier, Fabien. *La collégiale de Saint-Julien de Brioude (Haute-Loire). Recherches sur les liens entre l'architecture ecclésiale, son agencement iconographique, la liturgie d'une communauté canoniale au Moyen Âge*. Clermont-Ferrand: Université Blaise Pascal, 2013 (Tesis doctoral inédita).
Werner, Karl Ferdinand. *Die Entstehung des Fürstentums (8.-10. Jahrhundert). Studien zur fränkischen Reichsstruktur, zum Fürstenbegriff und zur Geschichte des nichtköniglichen Herrchertums*. Heidelberg: Universidad de Heidelberg, 1961.
Werner, Karl Ferdinand. *Enquêtes sur les premiers temps du principat français, IXe-Xe siècles. Untersuchungen zur Frühzeit des französischen Fürstentums, 9.-10 Jahrhundert*. Ostfildern: Thorbecke, 2004.
Werner, Karl Ferdinand. "*Missus-marchio-comes*. Entre l'administration centrale et l'administration locale de l'Empire carolingien." En *Histoire comparée de l'administration (IVe-XVIIIe siècle)*, Werner Paravicini, y Karl Ferdinand Werner (eds.), 191-239. Munich: Artemis Verlag, 1980.
Wood, Ian. "Constructing Cults in Early Medieval France: Local Saints and Churches in Bur-

gundy and the Auvergne 400-1000." En *Local Saints and Local Churches in the Early Medieval West*, Alan Thacker, y Richard Sharpe (eds.), 155-87. Oxford: Oxford University Press, 2002.
Wood, Ian. "The Ecclesiastical Politics of Merovingian Clermont." En *Ideal and Reality in Frankish and Anglo-Saxon Society*, Patrick Wormald (ed.), 34-57. Oxford: Blackwell, 1983.
Wood, Ian. "Topography of the Holy Power in Sixth-Century Gaul." En *Topographies of power in the Early Middle Ages*, Mayke de Jong, Frans Theuws, y Carine Van Rhijn (eds.), 137-54. Leiden-Boston-Colonia: Brill, 2001. https://doi.org/10.1163/9789047404040_010

Adrien Bayard
Université d'Artois
adrien.bayard@univ-artois.fr
https://orcid.org/0000-0002-0886-0799

Constructing territories, deconstructing the landscape: a conclusion

by Igor Santos Salazar

The aim of these conclusions is to draw out the main issues linked to the study of territoriality (and territorialities) from a critical point of view, taking into account all the complexities that the subject entails. To interpret political landscapes, to investigate the construction of a territory in the Middle Ages is, thus, to approach a set of methodological problems that have to do with the deconstruction of written sources; with the construction of the archaeological record; with the interpretation of the interaction, in all its complexity, of human societies with the space they inhabit and of the material and written traces which have survived to the present day of those interactions.

Territoriality, Micropolitics, Social display, collective action, landscape

Igor Santos Salazar, University of Trento, Italy, igor.santossalazar@unitn.it, 0000-0003-0980-9554

Referee List (DOI 10.36253/fup_referee_list)
FUP Best Practice in Scholarly Publishing (DOI 10.36253/fup_best_practice)

Igor Santos Salazar, *Constructing territories, deconstructing the landscape: a conclusion*, © Author(s), CC BY 4.0, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6.16, in Iñaki Martín Viso (edited by), *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, pp. 321-325, 2024, published by Firenze University Press, ISBN 979-12-215-0530-6, DOI 10.36253/979-12-215-0530-6

To discuss the history of political landscapes, the construction of a territory, is to confront historical landscapes in a dynamic way, seeking the relationship between its spatial dimension (the stage) and the social construction (the screenplay) that transforms this same space by virtue of the actions and interests, the victories and defeats, of all the actors called to act in a given drama. Throughout this volume, therefore, the focus has not been on a univocal approach to the concepts and complexities that lie behind the construction of early medieval political landscapes. And, although some definitions have been proposed, these have not exhausted the methodological problems and research strategies that have been followed to tackle the study of landscapes by several authors, both archaeologists and historians.

There are many and very different variables documented throughout Europe during the period between the sixth and eleventh centuries. Interpretations can be conducted studying material records and written sources; this volume is a vivid example of this variegated world that was constructed in a thousand different ways and through processes that saw the protagonism of many different actors: the mills, churches and monasteries; the rural communities of the north of present-day Portugal, León and Cantabria; the members of the Frankish aristocracies and the free men and women of the Italic kingdom, not forgetting the participants in the liturgy of power in West Frankia, although it is true that throughout its pages, this book privileges, in a very particular way, the landscapes of the Iberian plateau and the northern fringes of modern Portugal.

The volume has emphasized the importance of contextual and relational analyses, avoiding any teleology. What meaning does a landscape have for the societies that lived in a given territory? For their elites? For their communities? For the central authorities that governed at different times the different places studied here? An interpretative approach was also designed to answer other questions linked to the problems that articulate the landscape according to the political, social and economic needs of these same elites and communities: What is a castle? What is a central place? How are they defined and identified? And, above all, in relation to what? For whom? Since when? How far?

Some examples serve to thread together more than one contribution. This is the case of the landscapes chosen for the resolution of conflicts, a topic addressed by Giuseppe Albertoni and Mariel Pérez. Their contributions show how justice also needs spaces to become public (i.e., to make the resolution of a conflict known to a given society) from Italy to León. These spaces are fundamental pillars of the stage in which politics becomes concrete and visible; becomes a "performance" and, therefore, are not chosen by chance: a city, a church, ancient baths... have been appearing as stages used in a large part of Europe (and even in India, as Iñaki Martín Viso has shown with his Asian perambulations, which have given a touch of *Global History* to his chapter). The churches studied by Mariel Pérez worked as focus of hierarchy and organization of the social landscape. Their control often led to bitter conflicts, creating, at the same time, a specific territoriality. Nevertheless, the landscape(s) does not always change according to the actors who appear in it, from serfs to kings: is the grammar of

the power which manipulated the landscape(s) to create very different realities, also for a funerary point of view, as has been underlined, for Galicia, by José Carlos Sánchez, Laura Blanco and Marcos Fernández.

The different spaces evoked in the Italian judicial proceedings (*placiti*) range from the Alpine villages to the capital, the city of Pavia, and in the succession of their sessions the people involved find themselves participating in an enormous political landscape, which is known as *regnum Italiae*. Vice versa, in Galicia and León, where the *iussio* refers to the kings too, the judicial spaces do not create an extensive political community: the judgments nevertheless show an unequal community of neighbors, of rulers and ruled, moving in a space recognized and recognizable by all, which does not usually exceed the limits of a single territory, county or diocese (on these issues, see also the contribution on Galician churches and cemeteries written by the group of archaeologists lead by José Carlos Sanchez Pardo). Similarly, if a village can be home to a king, not all landscapes are royal landscapes. It suffices to compare once again Albertoni's Italy with Andrade's Galicia: in both authorities were able to configure spaces of representation of its power that has very different characteristics depending on the ways in which, at any given moment, kings or emperors were able to represent their own political performances.

A case of this type has been analysed by Adrien Bayard through the descendants of the family – the Guilhemids, which descended from Thierry I or Theodoric I d'Autun, a cousin of Charlemagne – which was part of the highest social ranks of the Carolingian aristocracy. Concentrating on their social and political agency, Bayard proposes how their power was able to shape a Carolingian landscape into a "princely" landscape by proceeding to the deconstruction of spaces which were, previously, royal. In order to achieve such a significant transformation, the Guilhemid initiated a process of manipulation of all the political and symbolic instruments available to their kin, through the construction and domination of a network of places of power, from monasteries (and their relics) to the city of Clermont.

However, many of the essays in this book give little weight in their interpretations to central authority. Too often, it has remained as an elliptical protagonist, more assumed as a background than directly studied when it comes to altering, constructing or modifying political landscapes, in part because of the intention of many authors to show small-scale processes, as well as their ambiguities. And even when decoding these spaces that seem to be articulated from within or by the will of communities that are never described beyond very nebulous contours, the concept of weak statehood has not been used.

Among the essays centered on political power in the landscape one of the most spectacular examples is the case of Vetricella (Tuscany, Italy), studied from an archaeological point of view by Giovanna Bianchi. The sole case in which the action of a strong authority, such as that which defines the Italic sovereigns, can be touched by hand on the articulation of rural landscapes from the 9th century onwards. An example that gains in interpretative depth when compared with other central places, such as the castles of the Iberian

Plateau, where power (but what kind of power?) combines defense and authority, political organization of space and military duties, through the semiotics of fortification, as in the case of study afford by Daniel Justo Sánchez. Taking into account examples located in the kingdom of León, Justo analyses, between the 10th and 11th centuries, the different vocabulary used in Leonese parchments to define fortified spaces and in which ways these structures were used as spatial markers for the communities who lived nearby.

From a conceptual point of view, it is not surprising that the dominant note of the entire volume is that of a preference for decoding political processes in medieval landscapes by resorting to the study of the micro-politics of some spaces characterized by their low political and social complexity (at least if we compare them with Constantinople or Cordoba, to mention but a few examples of social, economic and political complexity in tenth century). The contributions of Juan Antonio Quirós, Catarina Tente, Carlos Tejerizo-García, Juan Pablo López and Diego del Pozo, as well as that of Iñaki Martín, show complex and articulated territorialities in spaces well perceived by local societies that dialogue – not always peacefully – with those who held authority over communities whose social, political and economic characteristics are very difficult to trace.

In fact, Juan Antonio Quirós has gone further. Recognizing elite residences as one of the major challenges of early medieval archaeology, has attempted to relate micro and macro-politics, explicitly claiming Microhistory as useful historiographical tool to decode those social and political relations over the early medieval landscape. Quirós claims historians such as Angelo Torre, following, in particular, his reflections on the "creation" of places, warning, at the same time, of the enormous methodological issues created by the profound asymmetry which exists in the sources: the relevance and density of the aristocracies in the written record and the elusive and problematic definition of high-status settlement in material terms, introduce much turbulence in the studies of social practices and the exercise of power on the ground.

From this point of view, the case of the mills analyzed by Julio Escalona and Álvaro Carvajal is an example of how infrastructures can "create" territorialities. Both authors present watermills as a component of local political landscapes and as a proxy to power relations and political interactions within early medieval local communities. Through their example, we are faced with realities in which concepts experimented by the most recent historiography can also be useful to delve into the economic multi-functionality / political and social multi-responsibility that lies behind the mention of a mill in a single written record: I am referring to the concept *in the middle*, taken from the title of a book edited by Steffen Patzold and Carine van Rhijn, which they have dedicate to the Carolingian *presbiteri*.[1] Taking all this into considera-

[1] *Men in the Middle: Local Priests in Early Medieval Europe*, Steffen Patzold, and Carine van Rhijn (eds.), Berlin: De Gruyter, 2016.

tion, mills could therefore be considered as a *technology in the middle*, that is to say, a technology which created intra-community and inter-community relations, between monasteries and local societies, between rural and urban markets, between "lords and peasants", to use an old-fashioned label: agglutinators of social and political action in different levels of decision-making on which their management relied, and delving into and creators of a "territoriality of flour", that is, the local landscapes that mills contributed to shape weaving together different resources and infrastructures.

And what about the case of the priests themselves: these men were complex social figures, not only from a religious point of view, who have been the focus of reflections as mediators and creators of territoriality on behalf of ecclesiastical powers, but often manipulated by lay powers, as Pablo Poveda has shown in his chapter, devoted to the interpretation of the mechanisms used by Visigothic bishops to ensure the control of the territorial structures under their charge, in particular rural churches. The *presbiter*, therefore, at the centre of the connections that make possible the weaving of an intricate network of relationships linking rural societies with each other and with the aristocracies active in the countryside and in urban spaces. Moreover, the priests were the instrument of the central authority to make its voice heard to the furthest corners of their polities, as Pablo C. Díaz essay has taught taking into account the processes documented, again, in Visigothic Spain.

In their works, many authors have sought territorial, political, social and economic logics to decode the landscape between Late Antiquity and the Early Middle Ages. I would like to end by recalling Marc Bloch. In his *The Historian's Craft*, the French author reminds us that History does not understand logics, nor coherent strategies that end with a triumphant reason. And he warns us of the danger of looking for the chimeras of success while many historical processes often ended in resounding failures. This is advice that we should always bear in mind when studying the history of landscapes, both from a material point of view and through written records.

The landscape, a veritable historical palimpsest, cannot be reduced to the teleological history of progress. Often, in the folds of failed processes, the history of their development can be hidden. This book demonstrates all this in a rich and problematic way through many examples from late antique and early medieval Western Europe.

Igor Santos Salazar
Università degli Studi di Trento
igorsantossalazar@unitn.it
https://orcid.org/0000-0003-0980-9554

Reti Medievali E-Book*

1. Renato Bordone, *Uno stato d'animo. Memoria del tempo e comportamenti urbani nel mondo comunale italiano*, 2002 (E-Book Monografie, 1)
2. *"Le storie e la memoria". In onore di Arnold Esch*, a cura di Roberto Delle Donne, Andrea Zorzi, 2002 (E-Book Reading, 1)
3. Marina Gazzini, *"Dare et habere". Il mondo di un mercante milanese del Quattrocento*, 2002 (E-Book Monografie, 2)
4. *Papato e monachesimo "esente" nei secoli centrali del Medioevo*, a cura di Nicolangelo D'Acunto, 2003 (E-Book Reading, 2)
5. Paola Guglielmotti, *Ricerche sull'organizzazione del territorio nella Liguria medievale*, 2005 (E-Book Monografie, 3)
6. *Alto medioevo mediterraneo*, a cura di Stefano Gasparri, 2005 (E-Book Reading, 3)
7. *Poteri signorili e feudali nelle campagne dell'Italia settentrionale fra Tre e Quattrocento: fondamenti di legittimità e forme di esercizio*, a cura di Federica Cengarle, Giorgio Chittolini, Gian Maria Varanini, 2005 (Quaderni di RM Rivista, 1)
8. *Ebrei nella Terraferma veneta del Quattrocento*, a cura di Gian Maria Varanini, Reinhold C. Mueller, 2005 (Quaderni di RM Rivista, 2)
9. Giovanna Petti Balbi, *Governare la città. Pratiche sociali e linguaggi politici a Genova in età medievale*, 2007 (E-Book Monografie, 4)
10. Giovanni Tabacco, *Medievistica del Novecento. Recensioni e note di lettura (1951-1999)*, a cura di Paola Guglielmotti, 2007 (E-Book Monografie, 5)
11. *Le signorie dei Rossi di Parma tra XIV e XVI secolo*, a cura di Letizia Arcangeli, Marco Gentile, 2007 (E-Book Quaderni, 6)
12. *Studi confraternali: orientamenti, problemi, testimonianze*, a cura di Marina Gazzini, 2009 (E-Book Quaderni, 7)
13. Isabella Lazzarini, *Il linguaggio del territorio fra principe e comunità. Il giuramento di fedeltà a Federico Gonzaga (Mantova 1479)*, 2009 (E-Book Monografie, 6)
14. *Conflitti, paci e vendette nell'Italia comunale*, a cura di Andrea Zorzi, 2009 (E-Book Quaderni, 8)
15. *Europa e Italia. Studi in onore di Giorgio Chittolini. Europe and Italy. Studies in honour of Giorgio Chittolini*, 2011 (E-Book Quaderni, 9)
16. Giovanni Tabacco, *La relazione fra i concetti di potere temporale e di potere spirituale nella tradizione cristiana fino al secolo XIV*, a cura di Laura Gaffuri, 2010
17. Roberto Delle Donne, *Burocrazia e fisco a Napoli tra XV e XVI secolo. La Camera della Sommaria e il* Repertorium alphabeticum solutionum fiscalium Regni Siciliae Cisfretanae, 2012
18. Mario Marrocchi, *Monaci scrittori. San Salvatore al Monte Amiata tra Impero e Papato (secoli VIII-XIII)*, 2014
19. Honos alit artes. *Studi per il settantesimo compleanno di Mario Ascheri*, a cura di Paola Maffei e Gian Maria Varanini, I. *La formazione del diritto comune*, II. *Gli universi particolari*, III. *Il cammino delle idee dal medioevo all'età moderna*, IV. *L'età moderna e contemporanea*, 2014

* La collana "Reti Medievali E-Book" riunisce le precedenti collane "E-Book Monografie", "E-Book Quaderni", "E-Book Reading" e "Quaderni di RM Rivista" recuperandone la numerazione complessiva.

20. Francesco Bianchi, *Ospedali e politiche assistenziali a Vicenza nel Quattrocento*, 2014
21. *Venice and the Veneto during the Renaissance: the Legacy of Benjamin Kohl*, Edited by Michael Knapton, John E. Law, Alison A. Smith, 2014
22. Denise Bezzina, *Artigiani a Genova nei secoli XII-XIII*, 2015
23. *La diocesi di Bobbio. Formazione e sviluppi di un'istituzione millenaria*, a cura di Eleonora Destefanis e Paola Guglielmotti, 2015
24. *Il ducato di Filippo Maria Visconti, 1412-1447. Economia, politica, cultura*, a cura di Federica Cengarle e Maria Nadia Covini, 2015
25. *Per Enzo. Studi in memoria di Enzo Matera*, a cura di Lidia Capo e Antonio Ciaralli, 2015
26. Alfio Cortonesi e Susanna Passigli, *Agricoltura e allevamento nell'Italia medievale. Contributo bibliografico, 1950-2010*, 2016
27. Ermanno Orlando, *Medioevo, fonti, editoria. La Deputazione di storia patria per le Venezie (1873-1900)*, 2016
28. Gianmarco De Angelis, *«Raccogliere, pubblicare, illustrare carte». Editori ed edizioni di documenti medievali in Lombardia tra Otto e Novecento*, 2017
29. Alessio Fiore, *Il mutamento signorile. Assetti di potere e comunicazione politica nelle campagne dell'Italia centro-settentrionale (1080-1130 c.)*, 2017
30. Marina Gazzini, *Storie di vita e di malavita. Criminali, poveri e altri miserabili nelle carceri di Milano alla fine del medioevo*, 2017
31. *Clarisas y dominicas. Modelos de implantación, filiación, promoción y devoción en la Península Ibérica, Cerdeña, Nápoles y Sicilia*, Edición de Gemma-Teresa Colesanti, Blanca Garí y Núria Jornet-Benito, 2017
32. *Predicazione e sistemi giuridici nell'Occidente medievale / Preaching and legal Frameworks in the Middle Ages*, a cura di Laura Gaffuri e Rosa Maria Parrinello, 2018
33. *Erudizione cittadina e fonti documentarie. Archivi e ricerca storica nell'Ottocento italiano (1840-1880)*, a cura di Andrea Giorgi, Stefano Moscadelli, Gian Maria Varanini, Stefano Vitali, 2019
34. Paolo Tomei, Milites elegantes. *Le strutture aristocratiche nel territorio lucchese (800-1100 c.)*, 2019
35. *Il carteggio tra Luigi Schiaparelli e Carlo Cipolla (1894-1916)*, a cura di Antonio Olivieri, 2020
36. *The Dominicans and the Making of Florentine Cultural Identity (13th-14th centuries) / I domenicani e la costruzione dell'identità culturale fiorentina (secoli XIII-XIV)*, ed. by Johannes Bartuschat, Elisa Brilli, Delphine Carron, 2020
37. Luigi Provero, *Dalla guerra alla pace. L'Arazzo di Bayeux e la conquista normanna dell'Inghilterra (secolo XI)*, 2020
38. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 2, *Archivi e poteri feudali nel Mezzogiorno (secoli XIV-XVI)*, a cura di Francesco Senatore, 2021
39. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 3, *L'azione politica locale*, a cura di Alessio Fiore, Luigi Provero, 2021
40. *«Fiere vicende dell'età di mezzo». Studi per Gian Maria Varanini*, a cura di Paola Guglielmotti, Isabella Lazzarini, 2021
41. *Networks of bishops, networks of texts. Manuscripts, legal cultures, tools of government in Carolingian Italy at the time of Lothar I*, edited by Gianmarco De Angelis, Francesco Veronese, 2022 (Ruling in hard times, 1)
42. Attilio Stella, *Ai margini del contado. Terra, signoria ed* élites *locali a Sabbion e nel territorio di Cologna Veneta (secoli XII-XIII)*, 2022
43. *Between Ostrogothic and Carolingian Italy. Survivals, revivals, ruptures*, edited by Fabrizio Oppedisano, 2022 (Ruling in hard times, 2)
44. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 6, *Le signorie trentine*, a cura di Marco Bettotti, Gian Maria Varanini, con la collaborazione di Franco Cagol, Italo Franceschini, 2023
45. *La signoria rurale nell'Italia del tardo medioevo*, 4, *Quadri di sintesi e nuove prospettive di ricerca*, a cura di Sandro Carocci, 2023
46. Elena Corniolo, *Pratiche di appropriazione e delimitazione del sacro. Le visite pastorali alla diocesi di Aosta (XV secolo)*, 2023
47. *Storiografie italiane del XII secolo. Contesti di scrittura, elaborazione e uso in una prospettiva comparata*, a cura di Alberto Cotza e Markus Krumm, 2024
48. *Carolingian Frontiers: Italy and Beyond*, ed. by. Maddalena Betti, Francesco Borri, Stefano Gasparri (Ruling in hard times, 3), 2024

49. *Political landscapes in Late Antiquity and Early Middle Ages: the Iberian Northwest in the Context of Southern Europe*, ed. by Iñaki Martín Viso, Pablo de la Cruz Díaz Martínez, 2024

POLITICAL LANDSCAPES IN LATE ANTIQUITY AND EARLY MIDDLE AGES: THE IBERIAN NORTHWEST IN THE CONTEXT OF SOUTHERN EUROPE

This book analyses the formation and dynamics of political landscapes in the early Middle Ages. The aim is to check how political action shaped these landscapes through the study of settlements and burials, "central places" (churches, castles, buildings) and territories. A noteworthy feature was the emergence of new patterns, often linked to the growing autonomy of local societies. The concept of "micropolitics" provides a better understanding of the wide range of situations determined by the initiative of local notables and communities, embedded in overarching powers. The framework of the study is north-western Iberia, including the comparison to other regions of Southern Europe.

Iñaki Martín Viso is Professor in Medieval History at the University of Salamanca (Spain). His research has focused on rural landscapes and local societies during the Early and High Middle Ages. He has published several papers and books on those issues and he is PI of the Research Project ESMICRO.

ISSN 2704-6362 (print)
ISSN 2704-6079 (online)
ISBN 979-12-215-0529-0 (Print)
ISBN 979-12-215-0530-6 (PDF)
ISBN 979-12-215-0531-3 (ePUB)
ISBN 979-12-215-0532-0 (XML)
DOI 10.36253/979-12-215-0530-6
www.fupress.com